

家庭养育环境对幼儿情绪行为问题的影响机制研究

朱龙凤¹, 陈梦琳², 刘晓虹³, 李茹萍⁴

1. 阜阳幼儿师范高等专科学校学前教育学院, 安徽 阜阳 236015; 2. 阜阳师范大学美术学院;
3. 颍州路幼儿园; 4. 太和第三小学

摘要: **目的** 探讨家长教育焦虑、养育倦怠、反思功能与幼儿情绪行为问题之间的关系, 为幼儿情绪行为问题的预防及干预提供参考建议。**方法** 于 2025 年 4 月采用方便抽样法, 以安徽省阜阳市 7 所幼儿园 500 名幼儿为研究对象, 采用家长教育焦虑内容量表(PEACS)、简式中文版养育倦怠量表(S-PBA)、家长反思功能量表(PRFQ)、长处与困难问卷(SDQ)对幼儿家长进行问卷调查。**结果** 1) 家长教育焦虑显著正向预测幼儿情绪行为问题($\beta=0.305, P<0.001$); 2) 养育倦怠在家长教育焦虑与幼儿情绪行为问题之间起部分中介作用($\beta=0.052, 95\%CI: 0.027 \sim 0.085$), 中介效应占总效应量的 17.05%; 3) 反思功能在家长教育焦虑和养育倦怠之间起调节作用($\beta=-0.093, t=-2.503, P<0.05$), 且相较于高反思功能组($\beta=0.179, t=3.158, P<0.01$), 低反思功能组的预测作用更为显著($\beta=0.366, t=6.403, P<0.001$)。**结论** 家长教育焦虑对幼儿情绪行为问题具有显著预测作用, 养育倦怠在二者之间起部分中介作用, 反思功能调节该中介模型的前半段。应通过纾解家长教育焦虑、降低养育倦怠风险、提升反思功能, 以减少幼儿情绪行为问题的发生。

关键词: 教育焦虑; 养育倦怠; 反思功能; 情绪行为问题

中图分类号: B844; R174 文献标识码: A 文章编号: 1008-6579(2026)07-0732-05 doi: 10.11852/zgetbjzz2025-0601

Mechanisms underlying the impact of the family rearing environment on emotional and behavioral problems in preschool children

ZHU Longfeng¹, CHEN Menglin², LIU Xiaohong³, LI Ruping⁴

1. School of Preschool Education, Fuyang Preschool Teachers College, Fuyang, Anhui 236015, China; 2. Academy of Fine Arts, Fuyang Normal University; 3. Yingzhou Road Kindergarten; 4. Taihe Third Primary School

Abstract: **Objective** To explore the associations of parental educational anxiety, parental burnout, reflective functioning with emotional and behavioral problems in preschool children so as to provide recommendations for the prevention and intervention of such issues. **Methods** In April 2025, a convenience sampling method was used to recruit 500 parents of children from seven kindergartens in Fuyang, Anhui Province. The Parental Educational Anxiety Content Scale (PEACS), the Chinese Short version Parental Burnout Assessment (S-PBA), the Parental Reflective Functioning Questionnaire (PRFQ), and the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) were administered. **Results** 1) Parental educational parental anxiety significantly positively predicted preschool children's emotional and behavioral problems ($\beta=0.305, P<0.001$). 2) Parental burnout partially mediated the relationship between educational anxiety and emotional and behavioral problems in preschool-age children ($\beta=0.052, 95\%CI: 0.027 - 0.085$), accounting for 17.05% of the total effect. 3) Reflective functioning moderated the relationship between parental educational anxiety and parental burnout ($\beta=-0.093, t=-2.503, P<0.05$), and the low reflective functioning group demonstrated a more significant predictive effect ($\beta=0.366, t=6.403, P<0.001$) compared to high reflective functioning group ($\beta=0.179, t=3.158, P<0.01$).

Conclusions Parental educational anxiety significantly predicts emotional and behavioral problems in preschool children, with parental burnout serving as a partial mediator and reflective functioning moderating the first half of this mediation model. Interventions should focus on alleviating parental educational anxiety, reducing the risk of parental burnout, and enhancing reflective functioning to prevent and reduce emotional and behavioral problems in young children.

Keywords: educational anxiety; parental burnout; reflective functioning; emotional and behavioral problems

随着教育生态内卷现象的日益加剧, 幼儿家长呈现出明显“泛化”的“群体性焦虑”^[1], 主要表现为

由于幼升小教育过程和教育结果带来的不确定性所产生的焦虑情绪^[2]。这一现象不仅对家长的身心健

基金项目: 安徽省高校哲学社会科学重点研究项目(2023AH052990、2024AH053001); 安徽省高校优秀青年教师培育项目(YQYB2025116); 阜阳幼儿师范高等专科学校人文社科重点研究项目(SK2025003、SK2025013)

作者简介: 朱龙凤(1986—), 女, 副教授, 硕士学位, 主要研究方向为发展与教育心理学。

康存在消极影响^[3],也会引发儿童产生问题行为^[4]。

养育倦怠是在长期面对养育压力时所产生的负面情绪综合征,主要表现为情绪耗竭、情感疏离以及低个人成就感^[5]。研究表明,教育焦虑正向预测养育倦怠^[6],且养育倦怠能够预测幼儿情绪能力^[7]与行为问题^[8]。由此可知,养育倦怠可能对家长教育焦虑与幼儿情绪行为问题起着至关重要的作用。

反思功能是指父母理解自身及子女的感受、思想、意图等潜在心理状态,并将其与行为相联系的能力^[9]。反思功能高的父母更倾向于采取适应性的育儿方式,从而减少自身的情绪困扰^[10]。本研究旨在探讨家长教育焦虑对幼儿情绪行为问题的影响,以及养育倦怠与反思功能在其中的作用机制,以期为家庭教育指导和儿童心理健康教育提供一定的参考。

1 对象和方法

1.1 对象 采用方便抽样法,通过问卷星平台于 2025 年 4 月对安徽省阜阳市 7 所幼儿园幼儿家长进行问卷调查。共回收问卷 532 份,剔除规律性作答及用时异常的问卷后,获得有效问卷 500 份(93.98%)。本研究已通过阜阳师范大学伦理委员会的审查和批准(FY20230828001)。所有受试对象均知情同意。

1.2 方法

1.2.1 人口学变量 包括幼儿性别、年龄、家长角色、学历、职业、家庭月收入。

1.2.2 家长教育焦虑 采用邹燕君^[2]编制的家长教育焦虑内容量表(Parental Educational Anxiety Content Scale, PEACS)评估。该量表共 22 题,采用四点计分法,1 代表“完全不符合”,4 代表“完全符合”,得分越高表明家长教育焦虑程度越高。该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.965,信效度良好。

1.2.3 幼儿情绪行为问题 采用 Goodman 编制、杜亚松等^[11]修订的《长处与困难问卷》(Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ)中的困难量表测量幼儿情绪行为问题。该量表共 20 题,采用三点计分法,0 代表“不符合”,2 代表“完全符合”,得分越高反映幼儿情绪行为问题越严重。该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.749,信效度良好。

1.2.4 养育倦怠 采用 Roskam 等^[5]编制、王玮等^[12]修订的简式中文版养育倦怠量表(Chinese Short version Parental Burnout Assessment, S-PBA)进行评估。该量表共 7 题,采用七点计分法,1 代表“从不”,7 代表“每天”,得分越高反映父母养育

倦怠风险越高。该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.857,信效度良好。

1.2.5 反思功能 采用 Luyten 等编制、陈露等^[13]修订的父母反思功能量表(Parental Reflective Functioning Questionnaire, PRFQ)评估。该量表共 16 题,采用五点计分法,1 代表“完全不符合”,5 代表“完全符合”,总分越高表明父母反思能力越高。该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.816,信效度良好。

1.3 质量控制 调研之前,研究团队已取得幼儿园管理者的同意,并告知其调研目的、内容、保密措施及数据用途等相关信息,同时以“问卷星”形式向其推送调研问卷。在征得幼儿园主班教师同意后,将调研信息和链接转发到其所带班级家长群,待幼儿家长知情同意后自愿点击链接开始答题。为保护参与者的隐私,并且尽量减少社会期望偏差的影响,此次问卷调研为匿名。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 26.0 对有效数据进行描述性统计和 Spearman 相关分析。对相关变量进行标准化处理后,在控制人口学变量的条件下,以家长教育焦虑为自变量,养育倦怠为中介变量,反思功能为调节变量,幼儿情绪行为问题为因变量,采用 SPSS 宏程序 PROCESS 3.3 中的模型 4 和模型 7 进行有调节的中介效应分析^[14]。同时进行 5 000 次样本抽样,要求 Bootstrap95% CI 不包含 0,且 $P < 0.05$,以确保数据分析具有统计学意义。采用 Harman 单因素法^[15]检验同源误差。结果发现,存在 15 个特征值大于 1 的因子,其中第一个因子方差解释率为 21.195%,未达 40%临界值,说明偏差效应不显著。

2 结果

2.1 描述统计与相关性分析 各变量之间的 Spearman 相关分析结果显示。家长教育焦虑与反思功能存在显著负相关($P < 0.001$),与养育倦怠、幼儿情绪行为问题存在显著正相关($P < 0.001$);反思功能与养育倦怠、幼儿情绪行为问题存在显著负相关($P < 0.001$);养育倦怠与幼儿情绪行为问题存在显著正相关($P < 0.001$)。见表 1。

2.2 中介效应检验 采用模型 4 验证养育倦怠的中介作用。结果表明,家长教育焦虑正向预测幼儿情绪行为问题的总效应显著($\beta = 0.305, P < 0.001$)。当家长教育焦虑、养育倦怠同时进入回归方程时,家长教育焦虑($\beta = 0.253, P < 0.001$)、养育倦怠($\beta = 0.184, P < 0.001$)显著正向预测幼儿情绪行为问题。进一步采用 Bootstrap 法进行检验,结果

发现养育倦怠的中介效应显著($\beta=0.052, 95\%CI: 0.027\sim 0.085$), 占总效应量的 17.05%。见表 2 和图 1。

表 1 主变量的相关矩阵分析($n=500$)

Tab. 1 Correlation matrix analysis of major variables($n=500$)

变量	$\bar{x} \pm s$	1	2	3	4
1. 家长教育焦虑	2.19 ± 0.75	1			
2. 反思功能	3.77 ± 0.50	-0.171^{***}	1		
3. 养育倦怠	1.49 ± 0.72	0.351^{***}	-0.252^{***}	1	
4. 幼儿情绪行为问题	0.53 ± 0.23	0.341^{***}	-0.374^{***}	0.295^{***}	1

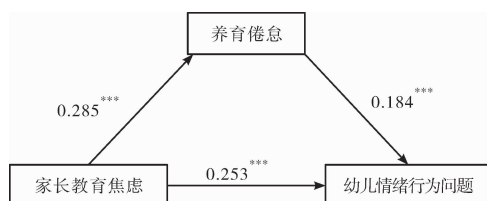
注: *** $P < 0.001$ 。

表 2 变量关系的回归分析

Tab. 2 Regression analysis of variable relationships

结果变量	预测变量	R 值	R ² 值	F 值	β 值	S _e 值	t 值
幼儿情绪行为问题	家长教育焦虑	0.325	0.106	8.308***	0.305	0.043	7.095***
	子女性别				0.082	0.086	0.946
	年龄				0.075	0.057	1.315
	家长角色				0.040	0.106	0.374
	学历				-0.027	0.043	-0.637
	职业				0.008	0.022	0.367
	家庭月收入				0.092	0.056	1.641
养育倦怠	家长教育焦虑	0.323	0.104	8.179***	0.285	0.043	6.610***
	子女性别				0.129	0.086	1.491
	年龄				0.101	0.057	1.776
	家长角色				0.141	0.106	1.330
	学历				-0.065	0.043	-1.514
	职业				0.045	0.022	2.058*
	家庭月收入				-0.040	0.056	-0.714
幼儿情绪行为问题	家长教育焦虑	0.369	0.136	9.670***	0.253	0.044	5.724***
	养育倦怠				0.184	0.044	4.156***
	子女性别				0.058	0.085	0.681
	年龄				0.056	0.056	1.001
	家长角色				0.014	0.105	0.131
	学历				-0.015	0.043	-0.363
	职业				0.000	0.022	-0.012
	家庭月收入				0.099	0.055	1.800

注: * $P < 0.05$, *** $P < 0.001$ 。



注: *** $P < 0.001$ 。

图 1 中介效应路径

Fig. 1 Path of mediating effect

2.3 有调节的中介效应检验 采用模型 7 检验反思功能在中介模型上的调节效应。结果显示, 家长教育焦虑与反思功能的交互项对养育倦怠的预测作用显著($\beta = -0.093, t = -2.503, P < 0.05$), 表明反思功能调节了中介模型的前半段。见表 3 和图 2。简单斜率分析结果显示, 对于低反思功能组, 家长教育焦虑对养育倦怠的正向预测作用显著($\beta = 0.366, t = 6.403, P < 0.001, 95\%CI: 0.253 \sim 0.478$); 对于

表 3 有调节的中介检验

Tab. 3 Moderated mediation analysis

结果变量	预测变量	R 值	R ² 值	F 值	β 值	S _e 值	t 值
养育倦怠	家长教育焦虑	0.360	0.129	8.093***	0.272	0.043	6.354***
	反思功能				-0.148	0.044	-3.360**
	家长教育焦虑 $\times$ 反思功能				-0.093	0.037	-2.503*
	子女性别				0.124	0.086	1.455
	年龄				0.095	0.056	1.682
	家长角色				0.145	0.105	1.378
	学历				-0.068	0.043	-1.587
	职业				0.044	0.022	2.018*
	家庭月收入				-0.034	0.056	-0.618

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 。

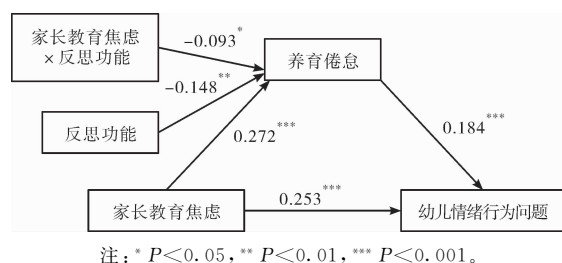


图 2 有调节的中介路径

Fig. 2 Moderated mediation pathway

高反思功能组,该正向预测作用减弱($\beta=0.179, t=3.158, P<0.01, 95\% CI: 0.067 \sim 0.290$)。表明低反思功能组对养育倦怠的预测作用更为显著,随着反思功能的提高,家长教育焦虑对养育倦怠的影响减弱。

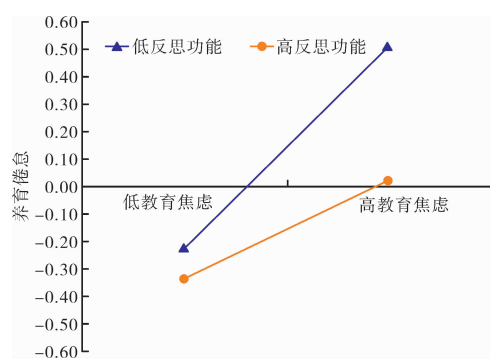


图 3 反思功能的调节效应

Fig. 3 Moderating role of reflective functioning

3 讨论

3.1 家长教育焦虑对幼儿情绪行为问题的影响

本研究揭示了家长教育焦虑对幼儿情绪行为问题的正向预测作用,该结论与已有研究结果类似^[4]。根据情绪感染理论,家长教育焦虑在亲子互动中可能会有意无意地传导给幼儿,从而影响其行为表现^[16]。一方面,情绪感染是自动化的、无意识的过程,家长的焦虑情绪可能会被幼儿感知并模仿,进而产生注意力分散、多动、退缩等情绪行为问题。另一方面,家长的焦虑情绪也可能通过消极教养方式使幼儿产生心身问题^[17]。加之幼儿情绪调节能力不足,若负面情绪不断积累和强化,会导致其情绪行为问题进一步加剧。此外,“教育内卷”生态进一步放大了幼小衔接教育焦虑现象。高焦虑的家长往往采用“超前教育”、密集训练等非适应性策略,试图通过“知识抢跑”为幼儿在社会竞争中加码,无形中营造了一种充满压力、紧张的群体氛围。幼儿倘若长期处于应对教育焦虑的应激状态,则容易出现情绪

行为问题。因此,家长应提高自身情绪管理能力,科学育儿,营造一个更加和谐的家庭养育环境^[18]。

3.2 养育倦怠的中介作用 本研究发现,家长教育焦虑通过养育倦怠的中介作用间接影响幼儿情绪行为问题。根据风险-资源平衡理论,高焦虑的家长往往会高估幼小衔接的潜在风险,且缺乏足够的教育资源应对这些挑战^[19]。这种风险感知与资源评估的不平衡状态会使家长逐渐产生情绪耗竭、疏离感和低效能感,进而增加养育倦怠风险。而养育倦怠的家长更容易情绪烦躁、缺少敏感性、回应迟缓,进而影响幼儿情绪体验和行为表现。由此可见,养育倦怠进一步增强了教育焦虑与幼儿情绪行为问题之间的关联。受到“剧场效应”的影响,社交媒体构建的“完美家长”叙事形成隐性比较机制,较高的教育期望以及育儿能力不足的双重挑战使家长持续产生自我质疑,这种文化濡化过程会进一步加剧家长的焦虑情绪。长期处于育儿压力之下,家长容易产生倦怠感^[20],在亲子互动中可能会缺乏积极的情感支持,无法及时关注和回应幼儿的情感需求,甚至会将负面情绪传递给幼儿,使其产生情绪与行为问题^[21]。情绪感染理论也证实了养育倦怠的中介作用。养育倦怠作为一种负性体验,进一步强化了家长教育焦虑对幼儿情绪行为问题的正向预测作用。这一结论提示家长应以积极的视角重新审视养育困境,主动发掘可以利用的资源 and 优势,进而缓解焦虑情绪,降低倦怠风险,促进家庭生态系统良性发展。

3.3 反思功能的调节作用 本研究显示,反思功能在家长教育焦虑与养育倦怠之间起调节作用,且高反思功能能够有效缓冲教育焦虑对养育倦怠的不良影响。这一研究结果切合了心智化理论。反思功能的核心在于通过心智化减少情绪化反应,促进适应性养育^[22]。高反思家长具有更强的情绪觉察能力,能够敏锐地感知和识别自己及幼儿的情绪状态与行为表现,采取适宜的教养方式,从而减少养育倦怠风险,提升亲子互动质量,促进幼儿社会情绪发展^[23]。相反,低反思家长采取的教养方式往往缺乏灵活性和变通性,当教育效果未达到预期时,则容易陷入养育倦怠困境。此外,他们可能难以觉察和识别自己的焦虑情绪,缺少对幼儿需求和感受的敏感性;或是欠缺情绪调节能力,无法纾解自身的焦虑情绪,也难以帮助幼儿掌握情绪调节策略^[24],进而影响其心理社会功能的发展^[25]。因此,有必要提升家长的反思功能和心智化能力,鼓励家长采取积极的教养方式,防范倦怠风险,从而预防和干预幼儿情绪行为问题^[26]。

本研究也存在一些局限:1)本研究以安徽省阜阳市幼儿家长为调查对象,研究结果的推广价值受到限制,未来可增加取样范围。2)本研究采用幼儿家长自我报告的方式进行横断面设计,无法反映家庭养育环境影响幼儿情绪行为问题的动态变化,未来可以采用多种数据收集方法,通过纵向研究揭示变量间的时间序列关系和因果效应。3)本研究仅探讨了家长教育焦虑、养育倦怠及反思功能对幼儿情绪行为问题的作用,忽视了家庭系统中其他因素及人格特质的影响,后续研究可基于现有理论框架,纳入其他可能存在的潜在变量。

利益冲突声明 本文不存在利益冲突

数据可用性声明 本研究的原始数据因涉及参与者隐私保护、伦理限制及法律约束等原因,无法公开共享。经脱敏处理后的数据可根据合理请求,向负责人朱龙凤(邮箱: lifeshining@126.com)申请获取。申请人须通过伦理委员会审批,并签署数据使用协议。

参考文献

- [1] 陈华仔,肖维. 中国家长“教育焦虑症”现象解读[J]. 国家教育行政学院学报, 2014, 21(2): 18-23.
Chen HZ, Xiao W. An analysis of the Chinese parents' education-anxiety[J]. J Nati Acad Educ, 2014(2): 18-23. (in Chinese)
- [2] 邹燕君. 幼小衔接阶段幼儿家长教育焦虑研究[D]. 广州: 广州大学, 2023.
Zou YJ. A study on parental educational anxiety of preschool children's parents during the transition from kindergarten to primary school [D]. Guangzhou: Guangzhou University, 2023. (in Chinese)
- [3] 成方琪. 父母教育焦虑的产生、影响及其作用机制研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2019.
Cheng FQ. Study on the generation, effect and mechanism of parental anxiety about children's education [D]. Wuhan: Wuhan University, 2019. (in Chinese)
- [4] Wang M, Lin Y, Xu Q, et al. Chinese parents' education anxiety, parenting, and problem behaviors in preschool children: Child competence as moderator[J]. Fam Relat, 2025, 74(2): 969-984.
- [5] Roskam I, Raes ME, Mikolajczak M. Exhausted parents: Development and preliminary validation of the parental burnout inventory[J]. Front Psychol, 2017, 8: 163.
- [6] Wu K, Wang F, Wang W, et al. Parents' education anxiety and children's academic burnout: The role of parental burnout and family function [J]. Front Psychol, 2022, 12: 764823.
- [7] 许亚静. 母亲养育倦怠与幼儿情绪能力的关系: 基于感知协同支持和正念养育的作用[J]. 学前教育研究, 2023, 37(9): 22-35.
Xu YJ. The relationship between maternal parenting burnout and children's emotional competence: The mediating role of mothers' perceptions of the co-parenting and the moderating role of mindful parenting[J]. Stud Early Child Educ, 2023(9): 22-35. (in Chinese)
- [8] Chen BB, Qu Y, Yang B, et al. Chinese mothers' parental burnout and adolescents' internalizing and externalizing problems: The mediating role of maternal hostility[J]. Dev Psychol, 2022, 58(4): 768-777.
- [9] Slade A. Parental reflective functioning: An introduction[J]. Attach Hum Dev, 2005, 7(3): 269-281.
- [10] Rutherford HJV, Booth CR, Luyten P, et al. Investigating the association between parental reflective functioning and distress tolerance in motherhood [J]. Infant Behav Dev, 2015, 40: 54-63.
- [11] 杜亚松,寇建华,王秀玲,等. 长处和困难问卷研究[J]. 心理科学, 2006, 29(6): 1419-1421.
Du YS, Kou JH, Wang XL, et al. A study on the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) [J]. J Psychol Sci, 2006, 29(6): 1419-1421. (in Chinese)
- [12] 王玮,王胜男,程华斌,等. 简式养育倦怠量表中文版的修订[J]. 中国心理卫生杂志, 2021, 35(11): 941-946.
Wang W, Wang SN, Cheng HB, et al. Validation of the Chinese Short Version of the Parental Burnout Assessment [J]. Chin Ment Health J, 2021, 35(11): 941-946. (in Chinese)
- [13] 陈露,曹慧,祝卓宏,等. 中文版家长反思功能量表的信效度检验[J]. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(2): 340-345.
Chen L, Cao H, Zhu ZH, et al. Validity and reliability of the Chinese version of the Parental Reflective Functioning Questionnaire[J]. Chin J Clin Psychol, 2022, 30(2): 340-345. (in Chinese)
- [14] Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach[M]. New York: Guilford Publications, 2017.
- [15] 周浩,龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展, 2004, 22(6): 942-950.
Zhou H, Long LR. Statistical remedies for common method biases[J]. Adv Psychol Sci, 2004, 22(6): 942-950. (in Chinese)
- [16] Yin X, Zhang H, Chen M. The influence of parents' education anxiety on children's learning anxiety: The mediating role of parenting style and the moderating effect of extra-curricular tutoring[J]. Front Psychol, 2024, 15: 1380363.
- [17] van der Bruggen CO, Stams GJJM, Bögels SM. Research review: The relation between child and parent anxiety and parental control: A meta-analytic review[J]. J Child Psychol Psychiatry, 2008, 49(12): 1257-1269.
- [18] Van Kleef GA, Côté S. The social effects of emotions[J]. Annu Rev Psychol, 2022, 73(1): 629-658.
- [19] Mikolajczak M, Roskam I. A theoretical and clinical framework for parental burnout: The balance between risks and resources (BR²) [J]. Front Psychol, 2018, 9: 886.
- [20] 张琴,赵媚. 国内外养育倦怠的研究进展[J]. 中国儿童保健杂志, 2025, 33(3): 293-297.

(下转第 748 页)

- [12] 国家卫生健康委食品安全标准与监测评估司, 中国疾病预防控制中心营养与健康所, 儿童青少年肥胖营养指南编写专家组. 儿童青少年肥胖营养指南(2024 年版)[J]. 卫生研究, 2024, 53(3): 363-367.
- Department of Food Safety Standards, Monitoring, and Evaluation, National Health Commission; National Institute of Nutrition and Health, Chinese Center for Disease Control and Prevention; Expert Panel on the Development of Dietary Guidelines for Childhood and Adolescent Obesity. Dietary Guidelines for childhood and adolescent obesity (2024 Edition)[J]. Journal of Hygiene Research, 2024, 53(3): 363-367. (in Chinese)
- [13] 中华医学会儿科学分会内分泌遗传代谢学组, 国家儿童健康与疾病临床医学研究中心, 中国临床实践指南联盟. 儿童代谢综合征临床防治指南(2025)[J]. 中华儿科杂志, 2025, 63(1): 6-14.
- Chinese Medical Association Pediatrics Branch Endocrinology, Genetics and Metabolism Working Group, National Clinical Research Center for Children's Health and Diseases, China Clinical Practice Guidelines Alliance. Clinical prevention and treatment guidelines for pediatric metabolic syndrome (2025)[J]. Chin J Pediatr, 2025, 63(1): 6-14. (in Chinese)
- [14] 中华人民共和国国家卫生健康委员会. 7 岁~18 岁儿童青少年血压偏高筛查界值: WS/T 610-2018[S]. 北京: 中国标准出版社, 2018.
- [15] 范晖, 闫银坤, 米杰. 中国 3~17 岁儿童性别、年龄别和身高别血压参照标准[J]. 中华高血压杂志, 2017, 25(5): 428-435.
- Fan H, Yan YK, Mi J. Gender-, Age-, and height-specific blood pressure reference standards for children aged 3-17 years in China[J]. Chin J Hypertens, 2017, 25(5): 428-435. (in Chinese)
- [16] Ross R, Neeland IJ, Yamashita S, et al. Waist circumference as a vital sign in clinical practice: A consensus statement from the IAS and ICCR working group on visceral obesity[J]. Nat Rev Endocrinol, 2020, 16(3): 177-189.
- [17] Wildman RP, Muntner P, Reynolds K, et al. The obese without cardiometabolic risk factor clustering and the normal weight with cardiometabolic risk factor clustering: Prevalence and correlates of 2 phenotypes among the US population (NHANES 1999-2004)[J]. Arch Intern Med, 2008, 168(15): 1617-1624.
- [18] Chen R, Ji L, Chen Y, et al. Weight-to-height ratio and body roundness index are superior indicators to assess cardio-metabolic risks in Chinese children and adolescents: Compared with body mass index and a body shape index[J]. Transl Pediatr, 2022, 11(3): 318-329.
- [19] de Quadros TMB, Gordia AP, da Silva RCR, et al. Predictive capacity of anthropometric indicators for dyslipidemia screening in children and adolescents[J]. Jornal De Pediatr, 2015, 91(5): 455-463.
- [20] Schröder H, Ribas L, Koebnick C, et al. Prevalence of abdominal obesity in Spanish children and adolescents. Do we need waist circumference measurements in pediatric practice? [J]. PLoS One, 2014, 9(1): e87549.
- [21] Browning LM, Hsieh SD, Ashwell M. A systematic review of waist-to-height ratio as a screening tool for the prediction of cardiovascular disease and diabetes: 0.5 could be a suitable global boundary value[J]. Nutr Res Rev, 2010, 23(2): 247-269.
- [22] Sharma AK, Metzger DL, Daymont C, et al. LMS tables for waist-circumference and waist-height ratio Z-scores in children aged 5-19 y in NHANES III; Association with cardio-metabolic risks [J]. Pediatr Res, 2015, 78(6): 723-729.

收稿日期: 2026-03-06 修回日期: 2026-04-23 本文编辑: 王悦

(上接第 736 页)

- Zhang Q, Zhao M. Advances in research on parenting burn-out domestically and internationally[J]. Chin J Child Health Care, 2025, 33(3): 293-297. (in Chinese)
- [21] 王玮, 王云鹤, 宋婷婷, 等. 父母养育倦怠与幼儿问题行为——幼儿自我控制的中介作用[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2022, 42(3): 84-89.
- Wang W, Wang YH, Song TT, et al. Parental burnout and children's problem behaviors: The mediating role of children's self control[J]. J Xinyang Norm Univ (Philos & Soc Sci Ed), 2022, 42(3): 84-89. (in Chinese)
- [22] Fonagy P, Target M. Attachment and reflective function: Their role in self-organization[J]. Dev Psychopathol, 1997, 9(4): 679-700.
- [23] Nijssens L, Vliegen N, Luyten P. The mediating role of parental reflective functioning in child social-emotional development[J]. J Child Fam Stud, 2020, 29: 2342-2354.
- [24] 邵嵘. 父母反思功能与幼儿情绪调节的关系: 情绪教导与情绪摒除的作用[D]. 上海: 华东师范大学, 2024.
- Shao R. The relationship between parental reflective function and emotion regulation of preschoolers: The role of emotion coaching and emotion dismissing [D]. Shanghai: East China Normal University, 2024. (in Chinese)
- [25] Ghanbari S, Vahidi E, Behzadpoor S, et al. Parental reflective functioning and preschool children's psychosocial functioning: The mediating role of children's emotion regulation [J]. Eur J Dev Psychol, 2023, 20(2): 229-250.
- [26] Wang SM, Yan SQ, Xie FF, et al. Association of preschool children behavior and emotional problems with the parenting behavior of both parents[J]. World J Clin Cases, 2024, 12(6): 1084-1093.

收稿日期: 2025-06-06 修回日期: 2025-09-02 本文编辑: 杨媛媛