[文章编号] 1003－4684(2026)03-0109-06

动词“来”与“去”的语义投射及其句法行为分析

曹韵之

(北京外国语大学，北京 100089)

[摘　要] 基于 Talmy 的运动事件框架，聚焦于运动事件动词“来”与“去”的句法语义投射。从认知语义视角对运动事件动词“来”与“去”进行分析。在审视运动事件框架后，从隐性与显性方面对运动事件重新分类，划分出六类运动事件：显性路径运动事件、隐性路径运动事件、显性背景运动事件、隐性背景运动事件、显性方式运动事件、隐性方式运动事件。结合实例，从句法-语义的维度对非宾格动词“来”与“去”进行分析，探究其语义投射规律，并发现非宾格动词“来”与“去”的派格能力增强，不仅可以指派主格亦可指派宾格，从而导致论元增容。另外，还发现动词“来”与“去”所表示的运动事件中语义角色的句法实现受轻动词 CAUSE 的影响。

[关键词] 运动事件动词；运动事件框架；语义投射；领有名词；轻动词

[中图分类号] H043　　[文献标识码] A

认知语言学的哲学基础是体验哲学，人们在与环境的互动中获取经验，形成概念，而概念则通过语言形式来表征。换言之，“通过感知系统获得经验，形成认知意象，这种意象经过人脑的加工形成概念结构，概念结构由构式的意义来体现”[1]。运动事件动词是对运动事件概念的语言表征，是对运动事件语义结构的词汇化，即包含参与者、场景与方式等语义元素的运动事件精简为词汇单位。运动事件动词具有位移性，展现了客体的运动状况。运动事件动词的语义框架是句法行为的基础。受构式的影响，汉语运动事件动词“来”与“去”的价位发生变化，从一价动词升级为二价动词。

1　运动事件框架

Talmy[2]将世界上的语言划分为两大类：动词框架语言(Verb-Framed Language)和卫星框架语言(Satellite-Framed Language)。这种划分主要建立在动词是否包含运动路径，包含路径的则属于动词框架语言，不包含运动路径的则是卫星框架语言。按照这个标准，英语和汉语同属于卫星框架语言，因为它们都是通过介词、副词、小品词等来表达运动路径。Talmy(ibid：25-26)认为，运动事件框架由六种成分组成：图形、背景、运动、路径、方式和致使，其中图形(figure)、背景(ground)、运动(motion)和路径(path)是运动事件的内部成分，方式(manner)和致使(cause)则是副事件(co-event)。根据 Talmy (ibid：220-221)，方式(manner)和致使(cause)所体现的副事件可与属于框架事件的运动事件一同构成宏事件(macro event)。

在此，我们在 Talmy 的运动事件框架基础上，进一步对运动事件框架进行划分。从运动的路径、运动的背景、运动的方式等要素，结合运动事件的显性与隐性特征，可将运动事件进一步划分为：显性路径运动事件、隐性路径运动事件、显性背景运动事件、隐性背景运动事件、显性方式运动事件、隐性方式运动事件。

1.1　显性路径运动事件

所谓显性路径，是指从运动事件结构中可以直接看出客体的运动路径。例如：

(1)记得解放后不久，我从上海去北京参加第一届政治协商会议之前，唐云旌同志就对我说：到了北京，别放弃机会，一定去听一听魏喜奎的鼓词。(人民日报 1985 年 01 月 12 日)

(2)列车从天津来北京的时候，波兰滑翔机制造专家斯泰利加说："这是我第二次来中国。中国人民的勤劳、智慧和友情，在去年回国的时候，使我真舍不得离开"。(人民日报 1956 年 08 月 02 日)

(3)“I only wished to ask you how you would go from here to the Strand.”[3](摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*，2002：46)

(4)“One day a gold convoy came down from Ballarat to Melbourne，and we lay in wait for it

[收稿日期] 2024－04－15
[基金项目] 湖北省高等学校省级教学研究项目(2021443)
[第一作者] 曹韵之(1996－)，女，湖北孝感人，文学博士，研究方向为句法学、话语语言学和计算语言学。

and attacked it . ……"(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 100)①

从例(1)和例(2)中可以看出汉语运动事件动词"去"和"来",其运动路径是显性的,分别是"从上海去北京"和"从天津来北京"。例(3)和例(4)中的运动事件动词分别是"go"和"came",它们的运动路径分别是"from here to the Strand"和" from Ballarat to Melbourne "。

在上述4例运动事件中,运动路径都是显性的。

1.2 隐性路径运动事件

隐性路径是指运动事件结构中没有显示运动路径,运动路径隐含在语境之中。例如:

(5)父亲非常喜欢写毛笔字,他曾对妈妈说过,上小学时,每天都是晨起先练大字,然后再去上学。(人民日报 1997年04月22日)②

(6)上海今年"打世界牌"的重点,就是要争取更多的跨国公司来上海投资。(人民日报 1994年07月21日)

(7)All the way there every man I met seemed to me to be a policeman or a detective; and, for all that it was a cold night, the sweat was pouring down my face before I came to the Brixton Road. (ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 170)

(8)That fatal night Dr. Roylott had gone to his room early, though we knew that he had not retired to rest, for my sister was troubled by the smell of the strong Indian cigars which it was his custom to smoke. (ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 179)

例(5)中的运动事件动词"去"的运动路径是隐性的,在事件结构中没有显现;例(6)中的运动事件动词"来"的运动路径同样也未显示。英语中也存在类似的情况,例(7)中的运动事件动词"came"的运动路径也是隐性的;例(8)中的运动事件动词"had gone"的运动路径亦未显现。

1.3 显性背景运动事件

显性背景是指在运动事件结构中显示运动背景,运动背景十分清晰。例如:

(9)外国小朋友一来到少年宫,就受到中国儿童们的热烈欢迎。(人民日报 1973年06月02日)

(10)联合国助理秘书长穆罕默德·格拉布和夫人,格拉布的随行官员瓦西德·塔齐和夫人,在北京进行五天友好访问后,今天乘火车去上海访问,然后经广州离开中国。(人民日报 1973年06月30日)

(11)"No. If she can come to Winchester to meet us she can get away."(ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 286)

(12)"You will tell me if you have any news tomorrow. No doubt you will go to the prison to see James. Oh, if you do, Mr. Holmes, do tell him that I know him to be innocent."(ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 88)

很明显,例(9)中的运动事件动词"来"的客体是"外国小朋友",其背景是显性的,即"少年宫";例(10)中的运动事件动词"去"的客体是"联合国助理秘书长穆罕默德·格拉布和夫人,格拉布的随行官员瓦西德·塔齐和夫人","北京、上海、广州"是背景。例(11)中的运动事件动词"came"的客体是"she",运动背景是"Winchester";例(12)中的运动事件动词"go"的客体是"you",其运动背景是显性的,即"prison"。

1.4 隐性背景运动事件

隐性背景是指运动事件结构中没有显示运动背景,运动背景隐含在语境之中。例如:

(13)学校的老师和同学们,被她这种革命热情所感动,都支持她去。(人民日报 1972年09月28日)

(14)"党的十九大提出了一系列有温度、有力度、惠民生的好政策,让广大农民看到了农村发展的广阔前景,看到了未来的美好生活。大家要坚定信心、大显身手、大干一场,把村里的肉牛养殖、饲草、劳务产业搞得更兴旺,提高收入,早日过上全面小康生活。十九大描绘的幸福生活前景等不来、要不来,要靠我们自己去创造。"(人民日报 2017年11月01日)

(15)It was late before Sherlock Holmes returned. He came back alone, for Lestrade was staying in lodgings in the town. (ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 90)

(16)I was glad that he should go, for it seemed to me that he was farther from danger when he was away from home. (ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 112)

很明显,例(13)中的运动事件动词"去"的客体是第三人称"她",其运动的背景是隐性的,在事件结构中没有显现;例(14)中的运动事件动词"来",其客

① 注:所有标注"摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*"的语料均来自网址:https://sherlock-holm.es

② 注:文内所有标注"人民日报"的新闻语料均来自BCC语料库。

体是“十九大描绘的幸福生活前景”,其运动的背景也未显示。在英语中也是存在相同的现象,例(15)中的运动事件动词“came”的客体是“He (Sherlock Holmes)”,其背景也是隐匿的。例(16)中的运动事件动词“go”的客体是“he”,其背景也未显示。

1.5　显性方式运动事件

显性方式运动事件是指运动事件中的运动方式是明显可见的。例如:

(17)在万象省丰洪县中老铁路第 VI 标段上,有工人告诉记者,村里有群七八岁的娃娃,经常结伴到施工现场看一看,对着施工人员齐声说:“我要坐火车去中国!”(人民日报 2017 年 11 月 16 日)

(18)热合买江动情地说:“当年库尔班是骑着毛驴进北京见毛主席,我现在是坐飞机来到主席纪念堂前。感谢共产党,感谢解放军啊。”(人民日报 1997 年 12 月 10 日)

(19) I came to Baker Street by the Underground and hurried from there on foot, for the cabs go slowly through this snow. (ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 251)

(20) My sister had already gone to school on foot when Father asked me if she set out.

上述诸例中,运动方式都是显性的。例(17)的运动方式是“坐火车”,例(18)的运动方式是“坐飞机”,例(19)的运动方式是“on foot”,例(20)的运动方式也是“on foot”。

1.6　隐性方式运动事件

隐性方式运动事件是指运动事件中没有显示运动方式,运动方式省略了。例如:

(21)每天早晨他来得很早,把一吨多重的芯子从烘干窑取出来,一趟又一趟地运到车间。(人民日报 1973 年 02 月 13 日)

(22)他很认真学习,有一段时间,他每天到很远的地方去听课,而且每次都去得很早。(人民日报 1951 年 09 月 27 日)

(23) Then he followed a pathway through the wood until he came to the highroad, where all traces were lost. (ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 94)

(24) From their conversation I have gathered that they have been married about seven years, that he was a widower, and that his only child by the first wife was the daughter who has gone to Philadelphia. (ibid)(摘自 *The Adventures of Sherlock Holmes*, 2002: 287)

很明显,例(21)中的运动事件动词“来”的客体是第三人称“他”,其运动方式是隐性的,在事件结构中没有显示;例(22)中的运动事件动词“去”的客体仍然是第三人称“他”,其运动方式也是隐匿的。英语中同样如此,例(23)中的运动事件动词“came”的客体是“he”,其运动方式也是隐性的,在事件结构中亦未显现;例(24)中的运动事件动词“has gone”的客体是“the daughter”,其运动方式同样未显示。

从以上诸例可以发现,英语与汉语同为卫星框架语言,其运动事件可分为上述六种类型。

2　运动事件动词语义投射

上文从认知语义视角分析了运动事件动词“来”与“去”的运动事件分类,接下来从句法角度探究运动事件动词“来”与“去”的句法语义特点。

2.1　论元结构

论元(argument)是承载语义角色的名词短语,一般出现在主语、宾语等位置上,因而有主语论元和宾语论元之称。通俗地讲,论元指某个动词所能直接带的名词短语。这类似于 Leech[4]: 130 的述谓分析(predication analysis),述谓分析主要用来分析句子的抽象语义,由论元(argument)和谓词(predicate)构成。根据谓词(主要由动词充当)所带名词的数量,谓词可分为一元谓词(one-place predicate)、二元谓词(two-place predicate)和三元谓词(three-place predicate)。

Williams[5]以动词为中心语,构成一个域,将论元划分为域外论元(external argument)和域内论元(internal argument)。

例如:

(25)[老师]来了。

[internal argument]

(26)[Father] went out.

[internal argument]

(27)[The naughty boy] shouted loudly.

[external argument]

(28)[The fugitive] was arrested.

[internal argument]

(29)[The coat] washes well.

[internal argument]

(30)[Jack] bought [a new fancy car].

[external argument] [internal argument]

(31)[The chemistry teacher] sent [me] [a new book].

[external argument]　[internal argument] [internal argument]

关于论元的划分,顾阳[6]认为,“域内论元就在

中心语动词所属的动词短语内，与深层结构中动词的宾语相应；域外论元则在中心语动词所属的动词短语之外，通过主述的关系与动词和其他的论元联系在一起，在简单句中总是担任主语”。

2.2 语义角色投射

语义角色主要是指动词，尤其是动态动词所表示的事件中的参与者角色。关于动词语义角色，尽管语言学家对语义角色的命名与数量界定略有差异，但基本的语义角色大体一致：Agent（施事）、Patient（受事）、Experiencer（感事）、Theme（客体）、Beneficiary（受益者）、Instrument（工具）、Location（处所）、Source（来源）、Goal（目标）、Recipient（接收者）。这些语义角色中有的类似于 Fillmore[7] 提出的格语法中的深层格。而 Chomsky[8]34 将语义角色称作题元角色（thematic role，简称θ-role），它表明动词的语义角色和句法结构的关系。

语义角色向句法论元的投射是指语义角色被分派给句法论元，即动词语义角色与句法结构中的语法角色具有某种对应关系。关于角色的分派，Chomsky(ibid)提出了 θ-准则：

Each argument bears one and only one θ-role, and each θ-role is assigned to one and only one argument. (ibid:36)

每个论元仅承担一个题元角色，每个题元角色只分派给一个论元。根据题元准则，论元就是可以赋予语义角色的名词短语（NP）。语义角色与句法论元一般具有相应的对应关系，不同的语言学家对这种对应关系进行了不同的描述。例如，Perlmutter & Postal[9] 提出了“Universal Alignment Hypothesis，UAH”（普遍联系假设），即动词的语义角色与句法论元有着普遍联系；Foley & Van Valin，Jr.[10] 提出的宏观语义角色（Macro Semantic Roles）：Actor（行动元）和 Undergoer（受动元）；Baker[11] 提出了“Uniformity of Theta Assignment Hypothesis，UTAH”（题元分派一致性假设）；再如，Dowty[12] 根据原型施事和原型受事角色提出了主语和宾语选择规则。

关于语义角色向句法论元的投射，不同学者提出了不同的投射理论，语义角色向句法论元的投射通常遵循一定的顺序，在此以 Dik[13]:76 的语义功能层级（SFH：Semantic Function Hierarchy）为例，Dik 将投射至主语论元和宾语论元的语义角色进行了排序。

	Agent	>	Goal	>	Recipient	>	Beneficiary	>	Instrument	>	Location	>	Time
Subject	x	>	x	>	x	>	x	>	x	>	x	>	x
Object			x	>	x	>	x	>	x	>	x	>	x

上述语义角色皆可投射到主语论元位置，但从语义角色 Agent 到语义角色 Time，投射到主语论元的可能性逐渐降低，逐渐偏离常规[14]。可以看出语义角色 Agent 几乎不会投射到宾语论元位置，其他语义角色（从 Goal 到 Time）皆可投射到宾语论元位置，但可能性同样逐渐降低，逐渐偏离常规(ibid)。

作为最具有动词性质的运动事件动词，动词“来”与“去”在其论元结构中一般只有一个论元。例如：

(32)[客人]来了。

[Theme]

(33)[老师]去上海了。

[Theme]

(34)[The professor] came in.

[Theme]

(35)[Father] went out.

[Theme]

从上述例证可以看出，汉语的“来”和“去”，英语的“come”和“go”，一般情况下，它们所表示的运动事件中只有一个语义角色[Theme]，即[客体]。但是，此类运动事件动词有时具有一个以上的语义角色，在这种情况下就出现了论元增容现象，下一节将解释其生成原因。

2.3 论元增容及句法行为

Stowell[15] 提出了题元栅（Theta-grid）的概念，即某个特定动词的语义角色的集合。例如，英语动词 place 的语义角色集是< Agent，Theme，Location >。但在有些情况下，汉语运动事件动词“来”和“去”的语义角色数量也有增加的现象。如：

(36)我来一杯啤酒！

(37)我家来了一位朋友。

(38)姐姐来过一封邮件。

(39)二队去了一个人。

(40)医务室去了三个人。

例(36)－(40)中，语义角色数量的增加导致论元增容，动词“来”与“去”也从一价动词升级为二价动词。在此我们将从领有名词的提升移位（Possessor Raising Movement）[16] 来进一步解释一价动词“来”与“去”的论元增容现象。

“来”与“去”本属于一价动词，有且仅带一个论元。但在实际应用中，汉语运动事件动词“来”和

“去”不止带有一个论元，有时带有两个论元。当运动事件动词“来”和“去”带有两个论元时，其语义角色的数量也发生变化，具体如下：

来[1]/去[1]的论元结构 V［NP］→ 来[2]/去[2]的论元结构 V［NP，NP］

来[1]/去[1]的语义角色 ＜ Theme ＞ → 来[2]/去[2]的语义角色 ＜ Agent，Theme ＞

关于领属名词，沈阳[17]对“领属 NP”进行了重新分类，将其分为狭义领属 NP 与广义领属 NP 两大类：狭义领属 NP 是指“领”与“属”之间存在必然且唯一的关系，论及“领”时，“属”可以不出现。如，他(的肚子)饱了。而广义领属 NP 之中的“领”和“属”同时出现，二者之间是非必然的关系，例子(37)－(40)便是广义类领属。若进一步细分，(37)－(38)是领有领属，(39)是数量领属，(40)是处所领属。此类由非宾格动词做中心语的句子，郭继懋[18]把这类句子称为“领主属宾句”。徐杰[16]将此类句子称为“带宾语的不及物动词句式”，进而分析与解释“带宾语的不及物动词句式”与“带保留宾语的被动句”中与动词形成各种语义关系的 NP 被赋予宾格的成因。

根据徐杰[16]提出的“领有名词的提升移位”假说，在表层结构的主格位置上的 NP 是从宾格由后向前提升移位而形成为“领”，表征“属”的 NP 被指派宾格，而在深层结构中无论表征“领”还是表征“属”的 NP 都处于宾格的地位。Li[19]、吕叔湘[20]和黄正德[21]都曾对汉语的单元与双元述词做过研究，并将其划分为非作格动词、非宾格动词、及物动词与致使动词，其中非宾格动词包含来、去、是、有、死、走、出现、发生、躺着等存现动词[22]。例如：

(41)*弟弟来过一位朋友*。

在例句中，运动事件动词“来”本是一价动词，但此处动词“来”涵盖了域内论元(一位朋友)和域外论元(弟弟)。由于语义角色的增加而带有两个论元，“来”也因此升级为二价动词。在表层结构“弟弟来过一位朋友”中，“弟弟”占据领主属宾句的主格位置，“一位朋友”占据宾格位置，“弟弟”与“一位朋友”是领有领属关系。该领主属宾句的深层结构是“来过弟弟的一位朋友”。通过移位，在表层结构中，领有 NP 移至主格位置，如图 1 与图 2(注：图 1、图 2、图 3 与图 4 均根据徐杰[23]：45-46改编) 所示：

前例(39)二队去了一个人，属于数量领属。其中非宾格动词“去”的主语论元是基于领有名词的提升移位，即从深层结构“去了二队的一个人”中将领有名词从宾格提升为主格，由此生成表层结构“二队有一个人去了”或者“二队去了一个人(此处表达存在的“有”比表达所属关系的“的”更符合常规的说话习惯)”。如图 3 与图 4 所示。

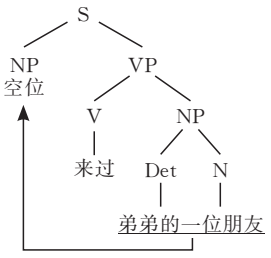

图 1　弟弟的一位朋友来过

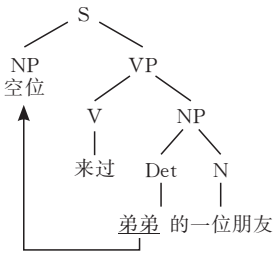

图 2　弟弟来过一位朋友

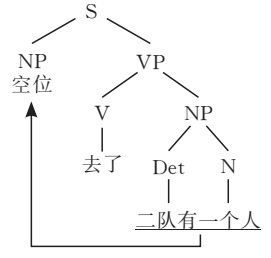

图 3　二队有一个人去了

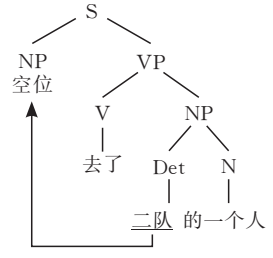

图 4　二队去了有一个人

此类非宾格动词的句法行为是将领有 NP 提升至主格位置，而将隶属 NP 保留在宾格位置。“来”与“去”就是通过上述操作而从一价动词变为二价动词。其实，在这种现象中，我们不能忽视了轻动词，轻动词 CAUSE 可谓功不可没，即弟弟 CAUSE 一位朋友来。二队 CAUSE 一个人去。

3　结束语

根据运动事件框架理论，本文对动词“来”与“去”所表示的运动事件从运动方式、路径、背景视角进行再分类，发现运动事件动词“来”与“去”在句法实现过程中常将“方式(Manner)”“路径(Path)”“背景(Ground)”语义角色隐去，从而更有效突出“客体(Theme)”角色。然后，从句法语义的维度对运动事件动词的语义投射进行分析，运动事件动词“来”与“去”作为非宾格动词是通过领有名词的提升移位[16]并被分派主格，使原领属名词短语分裂出两个论元，成为二价动词。研究发现领有名词的提升移位表明深层语义结构中存在轻动词 CAUSE，是轻动词 CAUSE 给领有名词分派主格。因此，动词“来”与“去”的语义角色并非只有“客体(Theme)”角色，其语义角色在语言使用中会增加，从而导致论元增容。

［参　考　文　献］

[1]　林正军、王克非. 语言符号论与构式论探析［J］. 外语教学与研究，2013(03)：351-362.

[2]　TALMY L. Toward a Cognitive Semantics (vol Ⅱ)［M］. Cambridge，MA：The MIT Press，2000.

[3] DOYLE C. The Adventures of Sherlock Holmes [M]. Portland:eBookMall, 2002.
[4] LEECH G. Semantics: the study of meaning [M]. Harmondsworth: Penguin Books Ltd, 1981.
[5] WILLIAMS E. Argument Structure and Morphology [J]. Linguistic Review, 1981 (01):81-114 .
[6] 顾阳. 论元结构理论介绍 [J]. 国外语言学, 1994 (01): 1-11.
[7] FILLMORE C J. The case for case. In E. Bach, & R. T. Harms (Eds.), Universals in linguistic theory [M]. New York, NY: Holt, Rinehart, and Winston, 1968.
[8] CHOMSKY N. Lectures on Government and Binding: The Pisa Lectures [M]. Dordrecht: Foris Publications, 1981.
[9] PERLMUTTER D M , P M POSTAL. Impersonal Passives and Some Relational Laws. In PERLMUTTER D M , C G ROSEN (eds). Studies in Relational Grammar 2 [M]. Chicago: The University of Chicago Press, 1984.
[10] FOLEY W A , R D Van Valin, Jr. Functional syntax and universal grammar [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.
[11] BAKER M C. Incorporation: A Theory of Grammatical Function Changing [M]. Chicago: The University of Chicago Press, 1988.
[12] DOWTY D. Thematic Proto - Roles and Argument Selection [J]. Language, 1991, 67 (03): 547-619.
[13] DIK S C.Functional grammar: North-Holland Linguistic Series, vol. 37 [M]. Amsterdam: North-Holland Publishing Company, 1978.
[14] 曹火群. 题元角色:句法-语义接口研究 [M]. 兰州:甘肃人民出版社, 2014.
[15] STOWELL T. Origins of phrase structure. Ph.D. dissertation [D]. Cambridge, MA: MIT, 1981.
[16] 徐杰. 两种保留宾语句式及相关句法理论问题 [J]. 当代语言学, 1999 (01): 16-29.
[17] 沈阳.领属范畴及领属性名词短语的句法作用[J].北京大学学报(哲学社会科学版), 1995 (05): 85-92.
[18] 郭继懋. 领主属宾语 [J]. 中国语文, 1990 (1): 24-29.
[19] LI Y H. Abstract Case in Chinese. Ph.D dissertation [D]. Los Angeles :University of Southern Californi, 1985.
[20] 吕叔湘. 说"胜"和"败"[J]. 中国语文, 1987 (01): 13-19.
[21] 黄正德. 中文的两种及物动词和两种不及物动词 [A]. 世界华文教学会议论文集 [C]. 1989: 39-59.
[22] 黄正德. 汉语动词的题元结构与其句法表现 [J]. 语言科学, 2007 (04): 3-21.
[23] 徐杰. 普遍语法原则与汉语语法现象 [M]. 北京:北京大学出版社, 2001.

The Semantic Projection and Syntactic Exploration of the Verbs "Come"and "Go"

CAO Yunzhi

(*Beijing Foreign Studies University*, *Beijing* 100089, *China*)

Abstract: This article, on the basis of Talmy's motion event framework, focuses on the semantic syntactic mapping of the motion event verbs "come" and "go". First, it analyzes the motion event verbs "come" and "go" from a cognitive semantic perspective. Based on the examination of the frameworks of motion events, the article classifies from both implicit and explicit aspects the motion events into six subcategories: explicit-path motion event, implicit-path motion event, explicit -background motion event, implicit-background motion event, explicit-manner motion event, implicit-manner motion event. Then, from the syntactic semantic dimension, the analysis is made of the unaccusative verbs "come" and "go", but also the exploration is made into their semantic projection rules. It has been found that the case assigning capacity of the unaccusative verbs "come" and "go" has been enhanced, and that such verbs can assign both nominative and accusative cases, which leads to argument augmentation. Additionally, it is revealed that the semantic roles in the motion event verbs "come" and "go" are influenced by constructions, and the meaning potential of constructions is thus instantiated the light verb CAUSE.

Keywords: motion event verbs; motion event framework; semantic projection; possessor; light verb

[责任编校: 赵 瞳]