

三晋文学与文化研究之赵树理专题主持人语

王龙洋

(广东财经大学人文与传播学院 教授 博士生导师)

2026年,适逢赵树理诞辰120周年,我们再次回望这位中国现当代文学史上的重要作家,既是为了纪念,更是为了重新理解他在中国文学现代转型中的独特位置。赵树理不是一位可以被轻易归入某种单一范畴的作家:他既深植乡土,又投身革命;既熟悉民间生活,也敏感于新文学、新文艺的历史使命。正因为如此,他的文学创作始终具有穿透时代的力量。无论是乡土叙事的开拓,还是革命大众文艺的实践,赵树理都为我们留下了极其重要的思想资源。尤其在今天新大众文艺蓬勃兴起的背景下,重新考察赵树理,不仅具有文学史意义,也具有鲜明的现实启示。

本期赵树理专题推出三篇论文,分别从听觉叙事、戏剧抒情和“民族形式”讨论三个维度切入,形成了相互呼应而又各有推进的研究格局。

王龙洋的《听觉作为方法:赵树理听觉叙事与大众文艺的感官政治》,为赵树理研究打开了一条颇具创造性的路径。文章以“听觉”为切入点,深入赵树理小说中说书、快板、地方戏、民谣等声音资源的组织方式,揭示其如何转化为面向大众的叙事策略。傅修海、丁子涵的《民间有情,革命有爱——赵树理的戏剧抒情观及其展开》,则将研究视野拓展到长期被忽视的戏剧创作领域。文章强调,赵树理并不只是小说家,他同样是一位具有鲜明艺术判断和现实关怀的戏剧家。文章的价值在于提示我们:赵树理的艺术世界远比既有认知更为丰富,其戏剧探索本身就是理解中国革命文艺的重要窗口。林培源的《从“通俗化”到“新启蒙”——论赵树理对“民族形式”讨论的介入》,则把赵树理放回20世纪40年代中国文艺思想史的关键节点中加以考察。文章从地方经验出发,重新解释“民族形式”与“新启蒙”的关系,也为我们理解中国现代文学如何在革命、启蒙与大众之间展开复杂协商提供了新的视角。

总体来看,这三篇论文虽分别聚焦于听觉叙事、戏剧抒情与通俗化思想,却共同指向一个核心问题:赵树理如何在文学形式与社会现实、民间经验与革命话语之间建立有效联结。它们提醒我们,赵树理的意义不只在“写了什么”,更在于“如何写”以及“为何这样写”。这种以人民为中心、以现实为根基、以形式创新回应时代问题的文学实践,对于今天思考新大众文艺的生成逻辑,仍然具有重要启发。

doi: 10.62756/xbsk.1673-1646.2026050

引用格式:王龙洋.三晋文学与文化研究之赵树理专题主持人语[J].中北大学学报(社会科学版),2026,42(3):10.