审核评估视域下医学院校教学质量文化建设路径研究

朱 淼

首都医科大学教务处，北京 100069

摘要：在“双一流”建设与新一轮本科教学审核评估推进的背景下，本科教学质量文化建设成为高校内涵发展的核心。基于某医科大学2 070份有效问卷（有效回收率为85.05%）的调研数据，运用SWOT分析法，系统梳理其本科教学质量文化建设的内部优势（师德师风扎实、教学投入充足、教师发展体系完善、资源保障到位）与劣势（成果导向落实不足、学生深层学习欠缺、教改参与度低、民主参与机制不完善），以及外部机会（审核评估驱动、教育数字化转型、行业需求引领、政策支持有力）与威胁（同质化竞争、资源配置不均、社会预期提升、师资流动加剧）。在此基础上，构建“引领型（SO）、改进型（WO）、特色型（ST）、保障型（WT）”四位一体发展路径，通过强化师德与教研融合、完善成果导向课程体系、打造“医教协同”特色、健全反馈预警机制等举措，推动质量文化实现从“指标达标”向“内涵提升”，从“被动建设”向“主动生成”的转型。研究结果可为高校审核评估整改及同类医学院校质量文化建设提供理论支撑与实践参考，助力“立德树人”根本目标落地。

关键词：审核评估；SWOT分析法；高校本科教学；质量文化；路径构建；医教协同

DOI：10.13555/j.cnki.c.m.e.2026.05.002

中图分类号：G642.0 **文献标志码：**A **文章编号：**2096-3181(2026)05-0681-08

Research on the Construction Path of Teaching Quality Culture in Medical Colleges and Universities from the Perspective of Audit and Evaluation

ZHU Miao

Office of Academic Affairs, Capital Medical University, Beijing 100069, China

Abstract: Under the background of the construction of “Double First-Class” initiative and the advancement of the new round of undergraduate teaching audit and evaluation, the construction of undergraduate teaching quality culture has become the core of the connotative development of universities. Based on the survey data of a medical university with 2070 valid questionnaires (with an effective recovery rate of 85.05%), this paper uses the SWOT analysis method to systematically sort out the internal strengths (solid teachers’ morality and style, sufficient teaching investment, improved teacher development system, and guaranteed resources) and weaknesses (inadequate implementation of outcome-based education, insufficient in-depth learning of students, low participation in teaching reform, and imperfect democratic participation mechanism), as well as external opportunities (driven by audit and evaluation, digital transformation of education, guidance by industry demands, and strong policy support) and threats (homogeneous competition, uneven resource allocation, rising social expectations, and intensified faculty mobility) in the construction of undergraduate teaching quality culture. On this basis, a four-in-one development path of “leading (SO), improving (WO),

收稿日期：2025-12-22

基金项目：2022年北京市教育科学“十四五”规划课题（CDDB22187）

作者简介：朱 淼（1975— ），女，河北唐山人，副研究员，硕士，主要研究方向为医学教育管理。

characteristic (ST), and guaranteeing (WT)" is constructed. Through measures such as strengthening the integration of teachers' morality with teaching and research, improving the outcome-based curriculum system, creating the characteristics of "medical-educational collaboration", and improving the feedback and early warning mechanism, the quality culture is promoted to transform from "indicator compliance" to "connotative improvement" and from "passive construction" to "active generation". The research results provide theoretical support and practical reference for the rectification of university audit and evaluation and the construction of quality culture in similar medical colleges and universities, helping to realize the fundamental goal of "moral education and cultivating people".

Keywords: Audit and evaluation; SWOT analysis; Undergraduate teaching in higher education; Quality culture; Path construction; Medical-educational collaboration

在"双一流"建设持续推进的背景下,2021年教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》明确提出"构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化"[1]。本科教学质量文化建设已成为高校内涵发展的关键,其建设水平直接决定人才培养质量与核心竞争力。新一轮本科教学审核评估以"立德树人"为根本导向,以"质量提升"为核心目标,为高校教学质量文化建设提供了精准的评价标尺与改进方向。如何在审核评估视域下结合自身办学特点,系统、科学地推进本科教学质量文化建设,是高校提升本科教学质量、落实审核评估整改要求的必经之路。

1 基于SWOT分析法的高等教育质量文化建设研究背景

1.1 SWOT分析法的教育应用

SWOT分析法即态势分析法[2],又称道斯矩阵,是肯尼斯·安德鲁斯(Kenneth R. Andrews,1916—2005年)于1971年在其著作《公司战略概念》中首次提出。该战略分析框架以优势(Strengths)、劣势(Weaknesses)、机会(Opportunities)和威胁(Threats)为核心维度,通过系统梳理研究对象的内部优势与劣势、外部机会与威胁,构建战略矩阵并进行因素匹配分析,进而得出针对性结论。近年来,SWOT分析法在高等教育领域应用广泛,如李明[3]借助SWOT模型解析工程教育质量治理,冯嘎[4]将该模型用于高校学生管理模式优化,瞿祥华[5]应用该模型探索研究生兼职辅导员队伍的培养策略。这些研究均验证了该工具在教育管理中的适用性与方法论价值。

1.2 高等教育质量文化建设研究现状

高等教育质量文化是指围绕高等教育质量所形成的理念、信念、价值体系,以及由此衍生和发展的相关制度、行为规范、习惯和物化载体的有机统一体[6]。其完善的教育质量保障体系不仅是质量文化建设的重要载体,更是高校质量文化建设的核心内容。高等教育质量保障体系的建设分为外部质量保障体系和内部质量保障体系两个方面。以工程教育专业认证、师范专业认证、临床医学专业认证等为代表的第三方评估模式,通过外部评估激励高校自我改进,促进高校坚持内涵式发展,推动质量保障体系的持续完善[7]。各高校的内部教学质量保障体系通常由质量标准、质量建设、监测评估及反馈改进等模块组成[8],能够实现"监督—评价—反馈—改进"的闭环运行机制,但相较于国外,中国高校在质量文化的系统性建设方面仍显不足[9-10]。

目前,学界已开展大量关于高校教学质量文化建设路径的探索。林双泉[11]认为质量文化建设体系包括价值理念及目标、制度、机制三个核心要素;张瑜[12]提出"四要素说",指出高校质量文化包括质量精神文化、质量物质文化、质量制度文化和质量行为文化;杜志学[13]则强调,高校教育教学质量文化建设需从培育质量文化意识、完善质量文化制度、明确质量文化目标、营造质量文化氛围以及实施质量文化评价五个方面推进。

新一轮审核评估实施方案对"质量文化"提出的要求,增加了高校领会高等教育质量文化精神实质、推进质量文化建设的难度。各高校需更准确地把握高等教育质量文化的内涵,深刻理解其价值意蕴,才能在教育教学过程中充分发挥质量文化的积极作用,培养出高质量的本科人才。本研究基于首都医科大学本科教学质量文化现状调研数据,运用SWOT分析法,系统梳理了学校本科教学质量文化建设的内部优势(Strengths)与劣势(Weaknesses),结合外部环境的机会(Opportunities)与威胁(Threats),构建了科学可行的发展路径,旨在为审核评估整改及高校教学质量内涵式发展提供理论支撑和实践参考。

2 审核评估视域下高校本科教学质量文化的SWOT分析

2.1 前期工作

2.1.1 问卷收集与处理

本研究采用问卷调查法，依据本科教育教学审核评估指标体系，设计涵盖师德师风、教学能力、资源保障等6个维度28个指标的调查问卷。面向学校承担本科教学任务的教师群体发放问卷2 434份，回收有效问卷2 070份，有效回收率为85.05%。调研数据通过描述性统计与SPSS 26.0方差分析进行处理，信效度检验结果良好（Cronbach's α=0.892，KMO=0.875），数据可靠性与有效性得到保障。

2.1.2 构建SWOT象限图

基于调研数据与文献分析，构建高校本科教学质量文化建设路径SWOT象限图（图1），明确各维度因素的匹配关系与战略方向，具体如下。

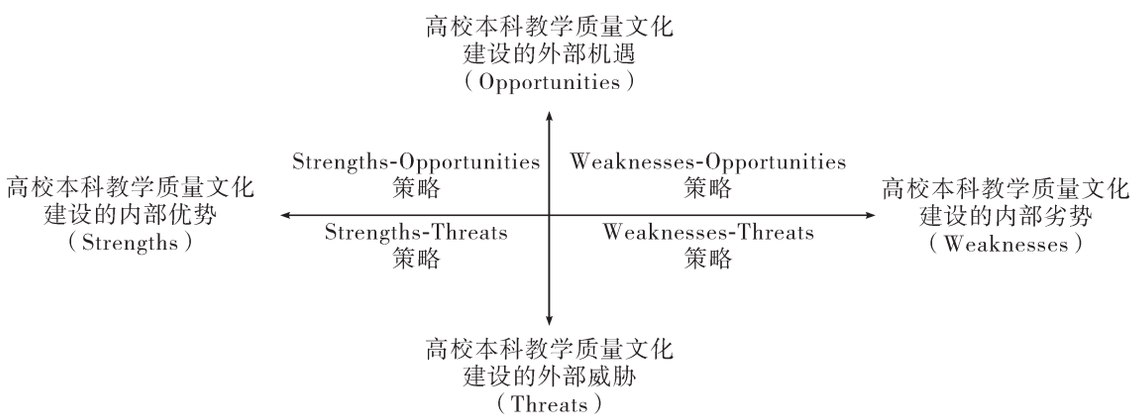


图1 高校本科教学质量文化建设路径

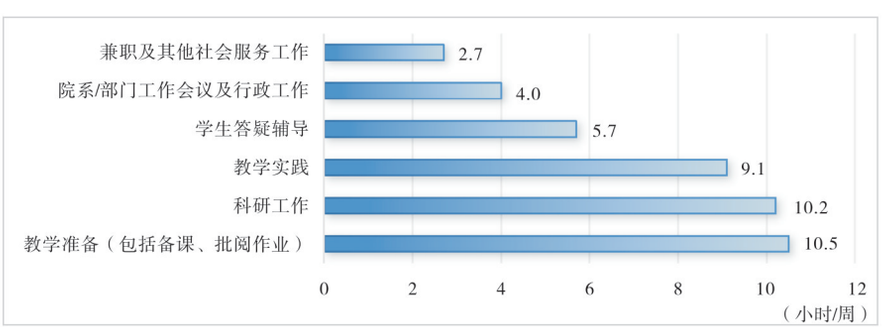
2.2 SWOT分析

2.2.1 内部优势（Strengths）：质量文化建设的坚实根基

调研数据显示，学校在教学质量文化建设方面已形成多维度优势，为审核评估整改与质量提升奠定了坚实基础。

师德师风建设成效显著，价值引领根基稳固。教师对学校师德师风的整体评价高达100%，99%的教师对师德教育与宣传工作表示满意。教师群体普遍践行“依法依规履职”和“关爱学生”等职业准则，54%的教师认为同事“非常符合”师德要求，形成了“教书育人、为人师表”的浓厚氛围。这一成效与审核评估“立德树人”的根本要求高度契合，也是高校质量文化的核心价值体现[14]。师德师风建设的成效直接影响人才培养质量，是质量文化建设的首要任务。

教学投入力度充沛，主体能动性突出。教师每周在教学准备、教学实践与科研工作上的投入分别达到10.5小时、9.1小时与10.2小时（图2），100%的教师清楚自身岗位职责，95%的教师注重将科研成果融入教学过程。课程“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）实施成效良好，“创新性”和“高阶性”维度符合率均超过95%，85%的教师认为所授课程具有较高挑战度，体现了“金课”建设的积极成效[15]。教学投入的充分性是质量文化落地的关键保障，而将传统的理论教学模式转变为“科研-教学”相结合的协同教育模式[16]，实现科研与教学的深度融合，则是深化高等教育改革、落实完善科教协同育人机制、培养创新型人才的重要途径。



时间投入情况

图2 教师每周在教学准备等工作上的投入时间

教师发展体系完善,支撑保障有力。教师对学校发展支持工作的总体满意度达到98%,其中专业学术类、教学技能类培训参与率分别达到79%、63%。教学评价工作认可度高,99%的教师认为学校教学评价体现“学生中心、产出导向”,97%~98%的教师认可评价结果对教学改进的促进作用,其中97%的教师认可教学评价促进学生学习效果提升,98%的教师认可教学评价针对性地改进了教师的教学内容和方法,98%的教师认为教学督导对教学工作帮助很大。完善的教师发展体系能够有效激发教师的教学热情,为教师职业发展提供全周期支持[17];科学的教学评价机制则是质量文化持续改进的重要支撑[18]。

资源服务保障到位,育人支撑坚实。教师对学校资源条件的整体满意度达到96%,其中教室及教学设备、实验室条件满意度均为98%;职能部门服务满意度达98%,学院支持工作满意度达94%,为教学质量的提升提供了全方位保障。

2.2.2 内部劣势(Weaknesses):质量文化提升的短板瓶颈

对照审核评估“持续改进”的核心要求,调研数据揭示了学校质量文化建设中存在的结构性短板,亟须重点突破。

成果导向落实不充分,课程目标衔接不畅。尽管83%的教师会根据学习效果改进教学,但仅有60%的教师能对应学生毕业要求制定课程目标,14%的教师未将知识传授、能力培养与素养塑造有机融合(图3)。在人工智能带来教学智能化与资源整合等机遇的现实背景下,课程体系不能同步革新,将难以真正发挥技术赋能的预期作用,甚至加剧教育与实践需求之间的断层,影响医学人才对前沿技术的适应力与胜任力[19-20]。这一问题在地方高校中也同样具有普遍性[21],已成为制约质量文化内涵发展的关键问题,也与审核评估“产出导向”理念存在明显差距。

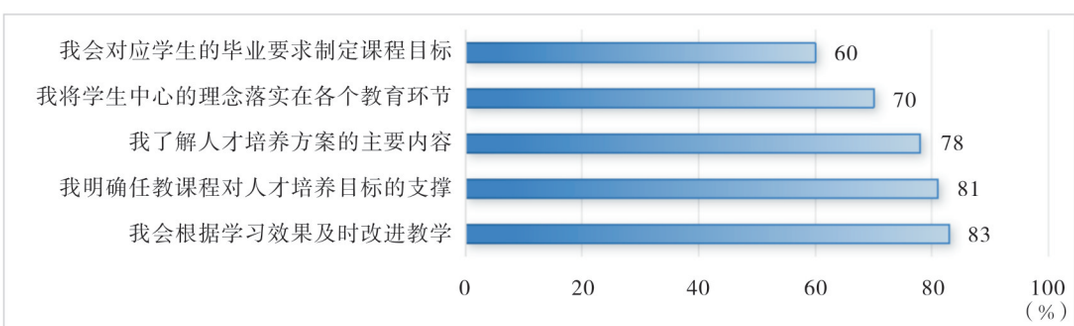


图3 教师践行“成果导向”理念情况

学生深层学习不足,师生互动维度单一。教师对学生学习主动性的总体评价为93%,但学生在“课前自主预学梳理问题”“课堂主动提问讨论”“课后延伸阅读”等方面的深层学习行为的符合率明显偏低,分别有13%、9%、11%的教师认为学生在这些方面表现不符合要求(图4)。师生互动以课程答疑为主(占比89%),在职业生涯规划指导(占比38%)、科研竞赛指导(占比40%)等多元化互动维度参与度不足(图5)。深层学习是提升人才培养质量的核心环节[22],而多元化的师生互动则是激发学生学习动力的重要途径[23],这两方面的不足将直接影响质量文化的育人成效。

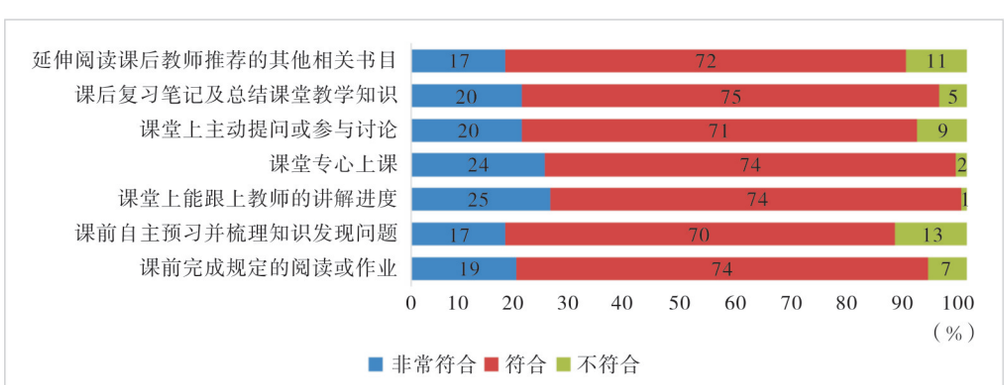


图4 教师评价学生在课前、课中、课后三个维度的学习主动性情况

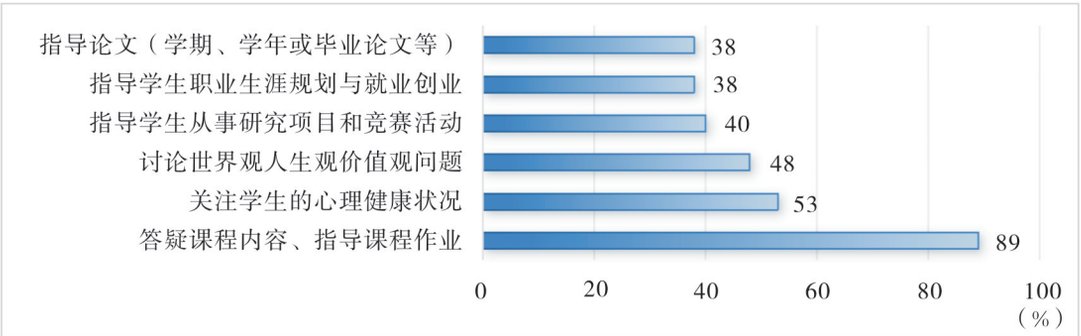


图5 师生互动情况

教学改革参与度低，培训针对性有待加强。仅有43%的教师参与过教学改革项目，57%的教师未参与过任何形式的教改工作。培训体系存在结构性失衡，信息技术类（28%）、修养提升类（37%）培训参与率远低于专业学术类，且45岁以上、入职20年以上的教师对培训的“非常满意”率显著偏低，反映出培训内容与不同年龄段教师需求的匹配度不足（表1）。

表1 教师发展综合评价

分类	教师群体	教师发展工作满意度（%）	教学评价工作评价（%）	教学改革工作评价（%）
入职时间	≤5年	99	99	94
	>5～10年	98	98	90
	>10～20年	98	97	90
	>20年	96	96	86
教师年龄	≤35岁	97	98	90
	>35～45岁	98	98	91
	>45岁	98	96	89
教师职称	初级	97	97	100
	中级	97	99	91
	副高级	96	98	90
	正高级	95	97	89

民主参与机制不足，教师主体地位有待强化。仅有83%的教师认为在学院决策中有发言权，14%的教师明确表示“不同意”（图6），反映出教师在质量文化建设中的参与权、话语权未得到充分保障，影响了质量文化的内生发展动力。

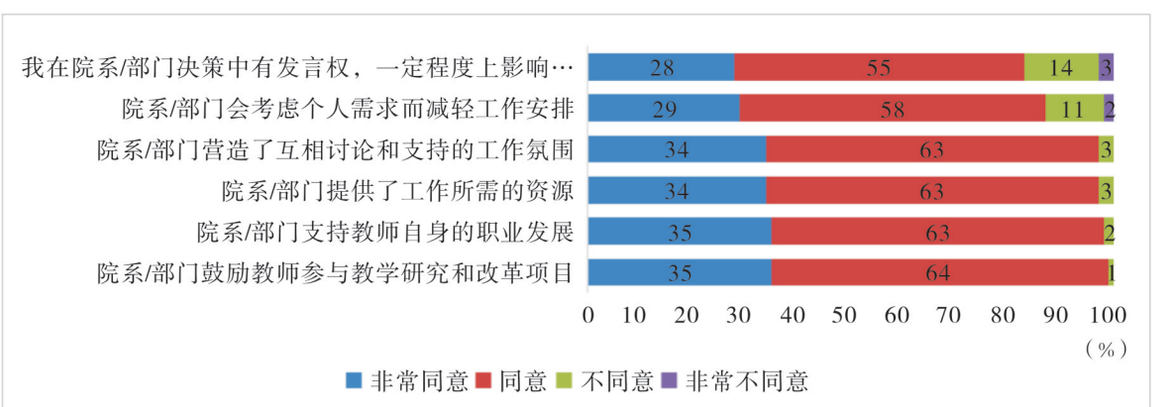


图6 教师对学院各项支持工作的评价

2.2.3 外部机会(Opportunities):质量文化发展的政策红利

当前高等教育发展的政策环境与时代背景,为高校教学质量文化建设提供了多重机遇。

审核评估倒逼改革,明确质量改进方向。新一轮审核评估突出"以评促建、以评促改、以评促管、以评促强"的原则,其"学生中心、产出导向、持续改进"的核心理念,为高校梳理质量文化短板、完善质量保障体系提供了权威依据和操作框架,推动质量文化从"被动接受评价"向"主动规划建设"转变。众多高校的实践表明[24-25],审核评估能够有效激发质量文化建设的内生动力,是推动质量提升的重要契机。

教育数字化转型,赋能质量文化创新。国家大力推动教育数字化战略行动,为高校优化教学模式、丰富培训形式提供了强大技术支撑[26]。通过在线教学平台、虚拟仿真实验等数字化手段,可有效破解学生深度学习不足、教学针对性不强等问题,为质量文化注入技术活力。已有研究表明,教育数字化能够显著提升教学互动效率与学习参与度[27],是质量文化建设的重要技术支撑。

行业需求导向明确,强化质量内涵建设。医疗卫生行业对高素质人才的需求日益迫切,为医学院校教学质量文化建设提供了明确导向[28]。学校可依托行业资源深化"医教协同",将行业标准融入课程体系,提升质量文化的实践导向性,这与审核评估"服务需求"的要求高度契合。

教师发展政策支持,完善保障体系。国家颁布了《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》等一系列政策,明确强调提升教师的教学能力,为高校加大教师发展投入、完善培训体系、优化教学科研评价机制提供了坚实的政策依据和资源支持[29]。

2.2.4 外部威胁(Threats):质量文化建设的竞争压力

高等教育领域竞争加剧与资源配置约束,对质量文化建设形成外部挑战。

高校竞争同质化,质量文化特色不足。当前众多高校聚焦审核评估指标开展建设,易陷入"重指标达标、轻内涵特色"的误区。对于医学院校而言,若不能结合医学专业特点构建差异化质量文化,将难以在同质化竞争中形成核心竞争力。实践表明,"医教协同"是医学院校质量文化特色化建设的核心方向[30],也是区别于其他类型高校的关键优势。

资源配置不均衡,发展投入受限。优质高等教育资源向"双一流"高校倾斜的趋势较为明显,地方高校在教学经费、优质师资等核心资源方面面临激烈竞争压力。调研结果显示,5%的教师对教学经费保障表示不满意,资源约束可能影响质量文化建设的持续性投入。

社会评价多元化,质量预期提升。社会公众对高等教育质量的评价已从"规模扩张"转向"内涵提升",学生、家长及用人单位对人才培养质量的预期不断提高。这一变化对高校教学质量文化建设提出了更高要求,若不能及时回应社会需求,将直接影响学校的社会声誉与生源质量。

人才流动常态化,师资队伍稳定性承压。高等教育人才市场竞争日趋激烈,人才的有效引进与留任不仅深刻影响教学质量与科研能力,更关乎高校的整体竞争力与长远战略布局[31]。调研不同教师群体教师平均每周在各项活动上的时间投入显示,35岁及以下、>35~45岁两个年龄段教师的教学科研投入强度较大(表2),若缺乏完善的发展支持与激励机制,可能导致核心师资流失,进而影响质量文化的传承与发展。

表2 不同教师群体投入时间分布(单位:小时/周)

分类	教师群体	教学准备	科研工作	教学时间	给学生答疑和辅导	院系/部门工作和会议及其他行政工作	兼职及其他社会服务工作
教师年龄	≤35岁	11.0	11.0	9.5	5.4	4.4	2.3
	>35~45岁	10.3	10.6	9.0	5.8	3.7	2.5
	>45岁	10.6	9.4	9.2	5.7	4.2	3.0
教师职称	初级	9.9	7.5	8.1	5.1	3.4	2.3
	中级	10.9	8.8	9.6	5.5	3.5	2.1
	副高级	10.3	11.7	9.3	6.0	5.0	3.5
	正高级	10.3	10.3	8.8	5.7	3.8	2.6

3 SWOT矩阵下高校本科教学质量文化的路径构建

3.1 SO战略:依托优势抢抓机遇,构建引领型质量文化

以审核评估为契机,充分发挥学校在师德师风、教学投入等方面的固有优势,借力政策与技术创新机遇,打造引领医学教育行业的质量文化标杆。

一是强化师德师风与审核评估的融合。将"立德树人"成效纳入审核评估整改重点内容,构建"师德

教育—实践考核—典型引领”的长效机制。以54%的师德“非常符合”教师为标杆，开展“名师示范课”“师德讲堂”等系列活动，进一步巩固价值引领优势。二是推动科研与教学深度融合。依托95%的教师“科研融入教学”这一基础优势，建立“科研成果转化为教学案例”的激励机制，将医学行业前沿成果及时纳入课程内容，强化“两性一度”中的“创新性”与“高阶性”，精准对接医疗卫生行业需求。三是打造数字化质量监控平台。借用教育数字化发展机遇，整合现有教学资源，构建“课程目标—毕业要求—培养目标”的联动监测系统，实现成果导向的可视化、动态化管理，提升质量管控效能。

3.2 WO战略：借力机会弥补短板，构建改进型质量文化

以审核评估“持续改进”理念为指导，针对成果导向落实不足、教改参与度低等突出劣势，充分利用政策支持与技术赋能机会精准施策。

一是完善成果导向课程体系。策划开展“毕业要求与课程目标对接”专项培训，针对40%的教师存在目标衔接不足这一核心问题，建立“课程目标合理性论证”机制，将目标衔接情况纳入教学评价核心指标，确保每门课程都能有效支撑人才培养总目标。二是提升学生深层学习能力。借助数字化教学平台开发“课前预学任务单”“课堂互动讨论模块”“课后拓展资源库”等特色内容，建立“深层学习行为”监测机制，将学生参与情况与平时成绩挂钩；同时拓展师生互动维度，设立“科研导师制”“职业生涯规划工作室”，针对性提升科研指导与就业服务参与率，激发学生学习主动性。三是优化教师发展体系。依据不同年龄段、不同职称教师的差异化需求开展“分层分类”培训，为45岁以上教师设计“信息技术＋教学”融合课程，为青年教师提供“教改项目申报”专项指导，切实提高教改参与率；建立教师参与学院决策的“民主协商机制”，通过定期召开教师代表座谈会、设立意见反馈通道等方式，保障教师话语权，激发主体活力。

3.3 ST战略：发挥优势应对威胁，构建特色型质量文化

立足医学院校专业优势，应对同质化竞争与资源压力等外部威胁，打造具有医学特色的质量文化品牌。

一是构建“医教协同”特色质量文化[32]。用好附属医院资源，将临床典型案例、行业准入标准等全面融入课程教学，在“高阶性”“挑战度”建设中突出医学实践特色，形成差异化竞争优势。已有研究表明，“医教协同”能够有效提升医学人才的实践能力，是医学院校质量文化建设的核心路径[33]。二是优化资源配置效率。以98%满意度的教室设备、实验室条件为基础，集中有限资源建设“虚拟仿真临床技能中心”等特色教学平台，提高资源使用效益；建立“教学经费优先保障”机制，重点回应5%的教师对经费保障的关切，确保质量文化建设核心领域的投入。三是强化师资队伍稳定机制。针对年轻教师与骨干教师这一核心群体，完善“教学成果奖励”“职称评定教学倾斜”等激励政策，依托98%满意度的教师发展工作基础，构建“引育留用”一体化师资建设体系，有效降低人才流失风险。

3.4 WT战略：规避劣势化解威胁，构建保障型质量文化

针对民主参与不足、社会预期提升等现象，通过制度建设筑牢质量文化底线[34]，确保发展的稳定性与持续性。

一是建立质量文化反馈闭环机制。设立“教学质量意见箱”“教师代表议事会”等常态化渠道，定期收集教师对决策参与、资源保障的意见建议，制定问题整改清单并公示落实情况，力争将83%的决策参与率提升至95%以上，增强质量文化的内生动力。二是完善社会评价回应机制。定期向学生、家长、用人单位发布“教学质量年度报告”，针对社会关注的医学人才培养质量问题开展专项整改，主动接受社会监督，提升社会满意度。周光礼[35]指出，多元共治是高等教育评价改革趋势，社会参与是多元共治的精髓。社会评价的有效回应是质量文化获得广泛认可的重要保障。三是构建风险预警机制。对师资流失、资源不足等潜在威胁进行预判，建立“核心师资储备库”“教学经费应急保障金”，制定应对预案，确保质量文化建设的连续性与稳定性，为学校长远发展筑牢基础。

4 结语

审核评估视域下，高校本科教学质量文化建设既是应对高等教育领域激烈竞争的战略选择，也是实现自身内涵式发展的必然要求。基于SWOT分析可见，学校在质量文化建设中拥有师德师风扎实、教学投入充足、资源保障有力等显著优势，同时面临审核评估驱动、教育数字化转型、行业需求引领等重大发展机遇，但也存在成果导向落实不足、学生深层学习欠缺、教师参与度有待提升等突出劣势，以及同质化竞争、资源约束、社会预期提升等外部威胁。

本研究构建的“引领型、改进型、特色型、保障型”四位一体发展路径，通过充分发挥优势、精准抢抓机遇、系统弥补短板、有效化解威胁，可推动学校教学质量文化实现从“指标达标”向“内涵提升”，从“被动建

设”向“主动生成”的关键跨越。这一路径不仅为学校的审核评估整改与人才培养质量提升提供了坚实支撑，也为同类医学院校的质量文化建设提供了可借鉴的实践参考，最终助力“立德树人”根本目标的有效落地。

未来，高校在推进质量文化建设时，应注重四大战略的协同运用，建立动态调整机制，推动质量文化从经验管理向科学治理转型。此外，质量文化建设需深度融入院校精神内涵，凝聚全员追求卓越质量的共同愿景，从而真正实现本科教育教学质量的持续提升。

参考文献：

[1]教育部.普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年)[Z].2021.

[2]Andrews K R. The Concept of Corporate Strategy[M]. Homewood, IL: Dow Jones Irwin, 1971.

[3]李明.后《华盛顿协议》时代我国高等工程教育质量治理探究：内涵诠释、环境剖析与战略构想[J].高等建筑教育，2023，32(5)：31-38.

[4]冯嘎.SWOT分析法下的高校大学生管理模式研究[J].黑龙江科学，2024，15(15)：120-122.

[5]瞿祥华.基于SWOT分析的高校研究生兼职辅导员队伍培养策略[J].学校党建与思想教育，2023(22)：71-74.

[6]别敦荣，易梦春.高等教育质量文化及其建设策略[J].高等教育研究，2021，42(3)：7-16.

[7]王嵩.评估整改背景下地方高校内部教学质量保障体系优化路径[J].教育教学论坛，2020(18)：43-45.

[8]袁静.基于OBE理念的医学教育质量保障体系构建研究[J].科教导刊，2023(19)：52-54.

[9]梁进，白浩鸣，谢阿娜，等.德国查理特医学院内部质量保障体系构建的经验及启示[J].医学与社会，2023，36(11)：119-125.

[10]孙宝志.医学教育质量文化建设中存在的问题分析与对策[J].中华医学教育杂志，2020，40(6)：405-408.

[11]林双泉.高校质量文化及其建设路径探索[J].集美大学学报，2023，24(6)：58-64.

[12]张瑜.高质量发展背景下地方高校质量文化建设研究[J].产业与科技论坛，2025，24(14)：235-237.

[13]杜志学.高校教育教学质量文化建设策略探析[J].华章，2023(7)：36-38.

[14]黄剑锋.构建高校教育教学高质量文化体系：基于陕西科技大学“至诚至博”校训的探索与实践[J].陕西教育(高教)，2025(10)：5-6.

[15]宋专茂，刘荣华.课程教学“两性一度”的操作性分析[J].教育理论与实践，2021，41(12)：48-51.

[16]赵端，李文华，盛霞.大学物理中“科研教学协同教育模式”之探索[J].物理与工程，2025，35(4)：43-47.

[17]路玲，薛晓，廖亚明，等.教学质量文化视角下高校教师教学发展支持体系的构建：以江西中医药大学为例[J].江西中医药大学学报，2025，37(4)：97-100.

[18]张敏，曹显兵.质量文化建设背景下高校课程教学评价改革的路径探析[J].北京教育，2023(17)：65-66.

[19]熊绘，樊越，张迪，等.人工智能大模型赋能医学教育实践的伦理风险及对策[J].医学教育研究与实践，2025，33(5)：635-640.

[20]门茜儒，刘林.人工智能赋能医学教育现代化的应用挑战与现实路径[J].医学教育研究与实践，2025，33(5)：641-646.

[21]宋海生.普及化阶段我国高等教育质量保障体系的现状、问题与优化路径[J].当代教育论坛，2023(2)：40-48.

[22]韩婷芷.拔尖创新人才深层学习的变化类型与形成机制[J].苏州大学学报(教育科学版)，2025，13(4)：40-50.

[23]刘玉珍，程军.高校师生学习共同体的建构困境及其突破策略：基于课堂内外多元互动的阐释[J].黑龙江教师发展学院学报，2025，44(8)：14-18.

[24]吴军，秦福利.审核评估视域下地方高校质量文化建设研究[J].高教论坛，2025(11)：85-88.

[25]刘丹平，陈磊，蒋旦悦.审核评估视域下高校内部质量保障体系建设策略[J].教育探索，2025(7)：46-49.

[26]顾小清，胡碧皓.教育数字化转型及学校应变[J].人民教育，2023(2)：47-50.

[27]郑自园.混合式学习环境下在线学习参与度对学习效果的影响研究[D].重庆：重庆师范大学，2024.

[28]国务院办公厅.关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见[Z].2017.

[29]教育部等六部门.关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见[Z].2021.

[30]易梦春，吴红斌.我国高质量高等医学教育体系建设的成效评价及推进策略[J].高等教育研究，2023，44(9)：74-88.

[31]夏希.高校师资队伍稳定发展之道[J].人力资源，2025(8)：140-141.

[32]白玲，李荔，简洁，等.医教协同促进地方医学院校临床教学质量提升的实践探索：以桂林医学院为例[J].中国高等医学教育，2020(1)：22-23.

[33]缪顾根.医教协同背景下高等医学教育高质量发展路径研究[J].中国高校科技，2023(10)：28-32.

[34]卢玉亮.治理现代化背景下高校教职工民主管理权利的保障机制研究[J].山东工会论坛，2023，29(1)：29-37.

[35]周光礼.建构中国特色高等教育评价体系[J].教育研究，2023，44(8)：4-14.

（编辑：赵伊昕）