

• 科研论著 •

婴幼儿父母元情绪理念与家庭养育环境的相关性

徐玉英, 张玺, 安子芬, 余立平

武汉大学护理学院, 湖北 武汉 430071

摘要: **目的** 探讨婴幼儿父母元情绪理念与家庭养育环境间的相关性, 为构建良好的家庭养育环境提供指导。**方法** 采用父母元情绪理念量表调查父母的社会情绪, 结合人口学资料和家庭养育环境量表调查婴幼儿的家庭养育环境现状, 并采用独立样本 t 检验、单因素方差分析、Spearman 相关分析和多重线性回归用于分析父母元情绪和家庭养育环境之间的关系。**结果** 共纳入 370 名婴幼儿照顾者, 婴幼儿平均年龄为 (27.81 ± 7.76) 月, 其中男童 192 名 (51.9%), 女童 178 名 (48.1%)。父母文化程度 ($F=4.71$)、是否独生子女 ($t=8.85$)、是否入托 ($t=-2.49$)、家庭人均月收入 ($F=4.77$) 均对婴幼儿家庭养育环境有显著影响 ($P<0.05$)。多因素分析显示, 父母元情绪理念中的情绪教导维度可正向预测婴幼儿家庭养育环境的总体水平 ($\beta=0.50, 95\%CI: 1.11 \sim 1.59$), 情绪失控维度能负向预测婴幼儿家庭养育环境的总体水平 ($\beta=-0.15, 95\%CI: -0.85 \sim -0.07$)。**结论** 1~3 岁婴幼儿父母元情绪理念与家庭养育环境密切相关, 父母元情绪理念是家庭养育环境的重要影响因素, 应提高父母的情绪素养, 丰富父母元情绪理念相关知识, 从而构建良好的家庭养育环境。

关键词: 婴幼儿; 父母元情绪理念; 家庭养育环境; 相关性

中图分类号: R174 文献标识码: A 文章编号: 1008-6579(2024)02-0127-06 doi: 10.11852/zgetbjzz2023-0411

Correlation of parental meta-emotion philosophy and family rearing environment in infants and toddlers

XU Yuying, ZHANG Xi, AN Zifen, YU Liping

School of Nursing, Wuhan University, Wuhan, Hubei 430071, China

Corresponding author: YU Liping, E-mail: yuliping@whu.edu.cn

Abstract: **Objective** To explore the relationship between parental meta-emotion philosophy and family rearing environment in infants and toddlers, in order to provide guidance for building a positive family rearing environment.

Methods The Parental Meta-Emotion Philosophy Scale was used to measure parents' social emotions. Family rearing environment of infants was investigated by combining demographic data and Family Rearing Environment Scale. Independent sample t -tests, one-way analysis of variance, Spearman correlation analysis, and multiple linear regression were utilized to analyze the relationship between parental meta-emotion philosophy and the family rearing environment. **Results**

A total of 370 infant caregivers were included in the study. The average age of infants was (27.81 ± 7.76) months, with 192 boys (51.9%) and 178 girls (48.1%). Parents' education level ($F=4.71$), whether they were the only child or not ($t=8.85$), whether the infant attended nursery or not ($t=-2.49$), and the per capita monthly income of the family ($F=4.77$) showed statistical significance in relation to the differences observed among the family rearing environments of infants and toddlers ($P<0.05$). Multivariate analysis indicated that the emotional teaching dimension of parental meta-emotion philosophy had a positive predictive effect on the overall level of the infant's family rearing environment ($\beta=0.50, 95\%CI: 1.11 - 1.59$), while the emotional loss dimension had a negative predictive effect ($\beta=-0.15, 95\%CI: -0.85 - -0.07$).

Conclusion The parental meta-emotion philosophy is closely related to the family rearing environment and serves as an important factor influencing it. It is supposed to improve parents' emotional literacy and enrich their knowledge of parental meta-emotion philosophy, so as to help build a positive family rearing environment.

Keywords: infants and toddlers; parental meta-emotion philosophy; family parenting environment; correlation

婴幼儿阶段是早期成长发育的关键时期, 同时也是婴幼儿大脑功能、体格生长、行为、情绪及智力发展最快的时期^[1]。在这一时期, 婴幼儿更易受到外界环境的影响^[2]。家庭是婴幼儿生活的主要场

所, 同时也作为他们出生后接受养育和社会化发展的第一环境^[3-4], 良好、科学的家庭养育环境将促进婴幼儿早期认知、语言、社会情感、运动及社会适应等能力的综合发展^[5-6]。既往研究发现, 家庭养育环

作者简介: 徐玉英 (1997-), 女, 山东人, 硕士研究生在读, 主要研究方向为养育照护及儿童早期发展。

通信作者: 余立平, E-mail: yuliping@whu.edu.cn

境受到家庭居住环境、家庭经济状况、子女数、父母等诸多因素的影响^[7]。父母是儿童早期成长发展的关键因素,父母元情绪理念(parental meta-emotion philosophy, PMP)指父母对自己和子女各种情绪所持有的一套特定的认识、理解、反应、评估及运用,分为情绪教导、情绪摒除、情绪不干涉和情绪失控四种类型^[8-10]。父母元情绪并不会直接影响儿童的发展结果,而是通过父母具体的情绪社会化行为,例如父母在家庭中的情绪表达和对儿童情绪的反应等,影响家庭养育环境的氛围,从而对儿童产生影响^[10-11]。既往有关父母元情绪理念的研究中,较多研究者探究了其对幼儿情绪情感^[12-13]、社会能力及适应^[10,14-16]、学业能力^[17]、学前儿童自我概念^[18-19]等方面的影响。本研究旨在探究父母的情绪状态与婴幼儿家庭养育环境间的相关性,帮助父母了解自己的情绪理念,为提高婴幼儿家庭养育环境质量提供理论依据和实践指导。

1 对象和方法

1.1 对象 采用便利抽样的方法,于 2022 年 9 月—2023 年 3 月将济源市某三所幼儿园的婴幼儿照顾者作为研究对象,纳入标准:1)自愿参加本调查;2)儿童年龄为 1~3 岁。排除标准:1)未按照要求完成调查表;2)诊断为自闭症、多动症的儿童。共回收问卷 370 份,回收率为 100%,研究对象的照顾者均签署纸质版知情同意书,本研究得到武汉大学科研伦理委员会的批准(WHU-2022-HL-003)。

1.2 方法和质量控制 采用电子问卷和现场问卷相结合的方式收集调查数据,一般人口学资料问卷由课题组查阅相关文献后自行编制,并经过专家论证,预调查后最终确定。问卷的内容包括一般人口学资料,如照顾者年龄、性别、文化程度、儿童年龄、是否独生、家庭养育环境状况及父母元情绪状况等。正式调查时,由课题组调查员现场解释本调查的意义、并指导问卷的填写方法和注意事项等。所有问卷完整性均由课题组调查员进行评估。

1.3 父母元情绪理念量表 采用叶光辉等^[20]编制的父母元情绪理念量表测量父母元情绪理念。该量表共 42 个条目,分为情绪教导、情绪摒除、情绪不干涉、情绪紊乱 4 个维度,采用 Likert 式 5 级评分,从“1”到“5”表示“完全不符合”到“完全符合”,总量表和各维度 Cronbach's α 系数分别为 0.75、0.90、0.83、0.85 和 0.61,量表具有良好的信效度。

1.4 家庭养育环境量表 家庭养育环境评估采用何守森等^[21]修订的 1~3 岁儿童家庭养育环境量表

进行幼儿家庭养育环境评价。该量表有 41 个条目,包含情感温暖/环境气氛、社会适应/自理、语言/认知和忽视/惩罚 4 个维度。量表采用 Likert 五级评分,从“从不”到“总是”分别计 1~5 分。Cronbach's α 系数为 0.930,4 个维度的 Cronbach's α 系数分别为 0.861、0.890、0.809 和 0.714,信效度良好。

1.5 统计学方法 运用 EpiData 3.1 建立数据库;采用 SPSS 25.0 软件对数据进行统计分析。计量资料使用 $\bar{x} \pm s$ 描述,计数资料使用例数(%)描述;分析不同人口学变量在家庭养育环境得分上的差异采用独立样本 t 检验、单因素方差分析进行描述,采用 Spearman 相关分析和多重线性回归(残差服从正态)分析父母元情绪理念和家庭养育环境之间的关系,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 研究对象的一般资料 在 370 名调查对象中,婴幼儿的平均年龄为 (27.81 ± 7.76) 月,70.0% 为独生子女;父母文化程度主要为大专及本科,分别占 62.2% 和 69.5%;大部分家庭人均收入在 6 000 元以上,占比 57.0%。见表 1。

2.2 不同社会人口学特征家庭养育环境检出情况

父亲文化程度、母亲文化程度、是否独生子女、是否入托、家庭人均月收入不同,婴幼儿家庭养育环境得分差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 1。

2.3 婴幼儿家庭养育环境和父母元情绪间的相关分析 研究结果显示,情绪教导维度与家庭养育环境总体水平呈显著的正相关关系($r = 0.525, P < 0.01$),情绪失控、情绪摒除维度与家庭养育环境总体水平呈负相关关系($r = -0.228, -0.123, P < 0.05$)。

2.4 父母元情绪理念与家庭养育环境的线性回归分析 为进一步探究父母元情绪理念能否预测家庭养育环境的状况,以婴幼儿家庭养育环境总体水平为因变量,以父母元情绪理念各维度为自变量,进行多重线性回归分析,检验父母元情绪对 1~3 岁婴幼儿家庭养育环境的预测效应。显示,在控制了父母文化程度、家庭人均收入、是否独生子女、是否入托等因素后,父母元情绪理念中的情绪教导维度可正向预测婴幼儿家庭养育环境的总体水平($P < 0.01$),情绪失控维度负向预测婴幼儿家庭养育环境的总体水平($P < 0.05$)。见表 2。

3 讨论

3.1 婴幼儿家庭养育环境问题 家庭是儿童早期

表 1 不同人口学特征的婴幼儿家庭养育环境得分($n=370$)
Tab. 1 Scores of family rearing environments for infants and young children with different demographic characteristics ($n=370$)

变量	例数(%)	家庭养育环境得分($\bar{x} \pm s$)	t/F 值	P 值
照顾者性别			-0.750 ^a	0.824
男	53(14.3)	149.60±24.62		
女	317(85.7)	152.09±21.96		
民族			-0.190 ^a	0.540
汉族	358(96.8)	151.69±22.48		
少数民族	12(3.2)	152.92±18.38		
照顾者户籍			-3.470 ^a	0.979
农村	101(27.3)	145.26±22.13		
城市	269(72.7)	154.16±22.98		
主要照顾者			0.020 ^b	0.979
父母	209(56.5)	151.57±23.61		
(外)祖父母	138(37.3)	152.04±19.77		
其他人	23(6.2)	151.35±25.83		
父亲文化程度			4.710 ^b	0.003
初中及以下	12(3.2)	139.50±32.99		
高中、中专	62(16.8)	144.87±23.40		
大专、本科	230(62.2)	152.66±21.29		
硕士及以上	66(17.8)	157.15±20.79		
母亲文化程度			4.710 ^b	0.003
初中及以下	12(3.2)	137.58±8.94		
高中、中专	43(11.6)	144.07±3.22		
大专、本科	257(69.5)	152.42±22.59		
硕士及以上	58(15.7)	157.73±17.51		
儿童性别			-0.480 ^a	0.363
男	192(51.9)	151.19±20.88		
女	178(48.1)	152.31±23.85		
儿童月龄			1.650 ^b	0.193
12~	75(20.3)	150.52±21.52		
24~	217(58.6)	153.39±21.66		
36~<48	78(21.1)	148.27±24.69		
独生子女			8.850 ^a	0.009
是	259(70.0)	154.44±22.83		
否	111(30.0)	145.41±19.86		
是否入托			-2.490 ^a	0.048
是	74(20.0)	145.15±26.49		
否	296(80.0)	153.38±20.91		
家庭结构			0.290 ^b	0.835
核心家庭	151(40.8)	152.85±24.01		
主干家庭	211(57.0)	151.00±20.87		
联合家庭	4(1.1)	153.25±29.52		
单亲家庭	4(1.1)	146.25±32.48		
家庭人均月收入(元)			4.770 ^b	0.009
<3 000	44(11.9)	144.66±17.52		
3 000~6 000	115(31.1)	149.19±22.25		
>6 000	211(57.0)	154.59±22.88		

注:^a t 值,^b F 值。

生存、发展的第一环境,是身心健康的基础^[6]。WHO 的《养育照护框架》也强调了养育照护实践要以家庭为核心,为照护者提供信息和建议,提高家庭的养育照护能力^[1,6]。研究结果显示:父母文化程度、是否独生子女、家庭人均月收入不同,婴幼儿的家庭养育环境得分差异有统计学意义($P<0.05$)。

究其原因可能是因为教育程度高的父母能够获得较为丰富的育儿知识,采取更科学和理性的养育行为和管理方式,并且能对婴幼儿进行适当引导和干预,更易形成有利于婴幼儿发展的家庭养育环境,促进儿童早期健康综合发展^[22]。研究发现,父母教育程度低的家庭会对儿童的认知发育、社会情绪发展造成不利影响,影响儿童早期发展^[23]。亦有研究显示,照顾者和婴幼儿产生的亲子互动越多、管教方式越积极,婴幼儿早期发展滞后风险的可能性越低^[24]。本研究发现非独生子女家庭养育环境得分更低,可能是由于儿童数量多的家庭,家庭照顾者的精力被分散,儿童从与智力发展相关的养育资源中获益减少,亲子互动的质量和数量下降,从而影响婴幼儿的家庭养育环境^[25]。因此,卫生保健工作人员应多加关注多子女家庭,提高家庭中亲子互动质量和数量,丰富主要照顾者的养育照护知识,改善婴幼儿的家庭养育环境。

家庭经济水平也是影响家庭养育环境的重要因素,与社会经济地位较低的家庭相比,社会经济地位较高的家庭往往采用亲社会的养育方式,愿意花更多的时间与儿童交谈,并对儿童的行为表现出积极的兴趣^[26]。家庭经济负担较重者,一方面影响父母对儿童在教学方面的投入,父母未能提供充足的学习材料和早期学习机会,同时也会增加父母遭受情绪困扰的风险,通过影响父母的养育方式、态度和行为,影响婴幼儿的家庭养育环境,阻碍儿童早期发展^[7,25,27-28]。因此,重视影响家庭养育环境的各种影响因素,提高婴幼儿养育照护的质量,为婴幼儿构建良好的家庭养育环境具有重要意义。

3.2 父母元情绪理念与家庭养育环境间的关系探究 父母元情绪理念是一种特定情绪领域的抚养风格或模式^[10]。针对兰州市普通家庭 341 名 4 岁儿童的相关研究表明^[8,14],父母的情绪社会化行为能营造出积极健康的家庭情绪氛围,在积极的情绪氛围中,儿童更愿意内化社会规范和父母要求,表现出恰当的情绪反应和社会行为。本研究发现,婴幼儿父母元情绪理念中的情绪教导维度可正向预测家庭养育环境的总体水平($P<0.01$)。这与之之前的研究相一致,持情绪教导理念的父母,会更多地在家中表达积极情绪,接纳儿童的消极情绪反应,从而营造出积极、融洽的家庭情绪氛围^[10,29-30]。同时帮助儿童更好的表达与调节情绪,促使家庭氛围更加和谐,从而有利于形成良好的家庭养育环境。

婴幼儿父母元情绪理念中的情绪失控维度可负向预测家庭养育环境的总体水平($P<0.05$),分析其

表 2 父母元情绪理念与家庭养育环境的线性回归分析

Tab. 2 Linear regression analysis of the correlation between parental meta-emotional philosophy and family rearing environment

项目	参照组	S_e 值	β 值	t 值	P 值	95%CI
父亲文化水平						
研究生及以上	初中及以下	8.64	0.40	0.27	0.79	-14.68~19.30
大专、本科		8.21	-0.02	-0.12	0.91	-11.11~15.17
高中、中专		8.37	-0.04	-0.26	0.80	-18.60~14.33
母亲文化水平						
研究生及以上	初中及以下	8.85	0.34	2.34	0.02	3.31~38.10
大专、本科		8.35	0.39	2.23	0.03	2.22~35.06
高中、中专		8.68	0.25	2.02	0.04	0.45~34.58
家庭人均收入(元)						
3 000~6 000	<3 000	3.70	-0.08	-1.03	0.31	-11.08~3.48
>6 000		3.85	-0.04	-0.51	0.61	-9.51~5.62
独生子女						
是	否	2.23	0.11	2.39	0.02	0.94~9.71
是否入托						
否	是	2.78	0.05	0.91	0.36	-2.95~8.00
父母元情绪理念						
情绪不干涉		0.17	0.08	1.19	0.23	-0.13~0.52
情绪教导		0.12	0.50	11.07	<0.001	1.11~1.59
情绪失控		0.20	-0.15	-2.34	0.02	-0.85~-0.07
情绪摒除		0.29	-0.04	-0.58	0.56	-0.74~0.41

原因可能是持情绪失控型的父母自身情绪调节障碍,父母对自身和子女愤怒或悲伤的情绪感到困扰,影响父母正常的行为与判断,缺乏有效处理情绪的能力,从而影响婴幼儿家庭养育环境。这与既往研究结果相似,父母元情绪理念中的情绪失控维度对家庭养育环境存在显著影响^[18]。因此,为促进婴幼儿早期健康发展,在宏观层面上,通过联合社区及其他部门,为婴幼儿父母定期开展公益性的讲座和家庭情绪教育指导,聘请专业的家庭咨询师对消极的父母元情绪理念进行干预,提高父母的情绪教导水平^[18]。儿童保健相关工作者应加强养育照护知识的普及,通过开展系列养育教育培训,提高父母的情绪教养,丰富父母情绪教育的知识^[18];最后,父母应该增加亲子互动频率,提高亲子互动质量,促进亲子之间的情感联结,从而构建良好的家庭养育环境。

3.3 本研究的局限性 父母元情绪理念是家庭养育环境的重要影响因素,正确认识婴幼儿家庭养育环境并给予有效的干预有重要意义。本研究为横断面研究,尚不能证明父母元情绪理念与家庭养育环境之间的因果关系,同时父母元情绪理念对家庭养育环境的影响,也可能有其他更为广泛的因素。因此,未来应该增加有关儿童早期发展相关内容,比如儿童社会情绪、运动及体格发展等内容,进一步开展家庭养育环境对儿童早期发展影响的纵向研究,以探究儿童早期发展的轨迹。

参考文献

[1] World Health Organization, United Nations Children's Found,

World Bank Group. Nurturing care for early childhood development: A framework for helping children survive and thrive to transform health and human potential[R]. Geneva: WHO, 2018.

[2] Gertler P, Heckman J, Pinto R, et al. Labor market returns to an early childhood stimulation intervention in Jamaica[J]. Science (New York), 2014, 344(6187):998-1001.

[3] 王莎莎,张媛媛,陈津津. 家庭养育环境对幼儿语言发育迟缓影响的病例对照研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2019, 27(8): 835-838.

Wang SS, Zhang YY, Chen JJ. Case-control study on the association between home environment and infant language delay[J]. Chin J Child Health Care, 2019, 27(8):835-838. (in Chinese)

[4] 宋佳,张丹,李婧,等. 江苏省幼儿家庭养育环境与幼儿社会性和情绪问题的相关性研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2016, 24(3):256-259.

Song J, Zhang D, Li J, et al. Study on correlation between family rearing environment, social and emotional development of 1~3 years old children of Jiangsu province[J]. Chin J Child Health Care, 2016, 24(3):256-259. (in Chinese)

[5] Black MM, Walker SP, Fernald LCH, et al. Early childhood development coming of age: Science through the life course [J]. Lancet (London, England), 2017, 389(10064):77-90.

[6] 沈施芳,邵洁. 家庭养育与儿童早期语言发展[J]. 中国儿童保健杂志, 2022, 30(8):865-868,873.

Shen SF, Shao J. Family parenting and early childhood language development[J]. Chin J Child Health Care, 2022, 30(8):865-868,873. (in Chinese)

[7] 李佳,王雪娜,杜雯雯,等. 家庭养育环境对儿童早期发展影响的研究进展[J]. 中国儿童保健杂志, 2021, 29(10):1096-1099,1104.

- Li J, Wang XN, Du WW, et al. Research progress on the influence of family nurturing environment on early childhood development[J]. Chin J Child Health Care, 2021, 29(10): 1096-1099, 1104. (in Chinese)
- [8] Gottman JM, Katz LF, Hooven C. Parental meta-emotion philosophy and the emotional life of families: Theoretical models and preliminary data[J]. J Fam Psychol, 1996, 10(3): 243-268.
- [9] Katz LF, Maliken AC, Stettler NM. Parental metaemotion philosophy: A review of research and theoretical framework[J]. Child Dev Perspect, 2012, 2(4): 417-422.
- [10] 胡瑞, 梁宗保, 张光珍, 等. 情绪教养视角: 父母元情绪理念与儿童心理社会适应[J]. 心理科学进展, 2017, 25(4): 599-608.
- Hu R, Liang ZB, Zhang GZ, et al. The perspective of emotional parenting: Relation between parental meta-emotion philosophy and children's psychosocial adjustment[J]. Adv Psychol Sci, 2017, 25(4): 599-608. (in Chinese)
- [11] Leyva D, Berrocal M, Nolivos V. Spanish-speaking parent-child emotional narratives and children's social skills[J]. J Cogn Dev, 2014, 15(1): 22-42.
- [12] 李雪莹, 李杨卓. 父亲情绪表达与婴幼儿社会情绪能力的关系: 婴幼儿气质的调节作用[J]. 学前教育研究, 2018, 39(4): 28-39.
- Li XY, Li YZ. Relations between father's emotional expressivity and infant's social and emotional competence: Moderated by infant's temperament[J]. Studies in Early Childhood Education, 2018, 39(4): 28-39. (in Chinese)
- [13] 方小平, 吴巧巧, 史园园, 等. 母亲元情绪理念对幼儿情绪调节自我效能感的影响——情绪调节能力的中介作用[J]. 教育学术月刊, 2021, 38(4): 90-96.
- Fang XP, Wu QQ, Shi YY, et al. The influence of maternal meta-emotion concept on the self efficacy of preschoolers' emotion regulation——The mediating role of emotion regulation ability[J]. Edu Res Monthly, 2021, 38(4): 90-96. (in Chinese)
- [14] 梁宗保, 张光珍, 陈会昌, 等. 父母元情绪理念、情绪表达与儿童社会能力的关系[J]. 心理学报, 2012, 44(2): 199-210.
- Liang ZB, Zhang GZ, Chen HC, et al. Relations among parental Meta-emotion philosophy, parental emotion expressivity, and children's social competence[J]. Acta Psych Sin, 2012, 44(2): 199-210. (in Chinese)
- [15] 徐子璇. 父母元情绪理念对儿童社会能力的影响及作用机制[D]. 南昌: 江西科技师范大学, 2021.
- Xu ZX. The effect and mechanism of parental meta-emotional concept on children's social competence[D]. Nanchang: Jiangxi Science and Technology Normal University, 2021. (in Chinese)
- [16] 李燕. 父母元情绪理念与 5~6 岁幼儿社会适应[D]. 黄石: 湖北师范大学, 2021.
- Li Y. Parental meta-emotion philosophy and social adaptation of 5 - 6 years old children: The mediating role of children's emotion regulation[D]. Huangshi: Hubei Normal University, 2021. (in Chinese)
- [17] 孙云孟. 父母元情绪与小学生学业情绪、学业控制感关系的研究[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2021.
- Sun YM. A study on the relationship between parental Meta-emotion philosophy and pupils' academic emotion and sense of academic control[D]. Qufu: Qufu Normal University, 2021. (in Chinese)
- [18] 方小平. 父母元情绪理念对幼儿自我概念的影响——亲子关系和幼儿心理弹性的中介作用[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2022, 53(4): 125-136.
- Fang XP. The influence of parental Meta-emotion philosophy on preschoolers' self-concept: The mediating role of parent-child intimacy and children's resilience[J]. J Nanchang Univ (Humanities and Social Sciences), 2022, 53(4): 125-136. (in Chinese)
- [19] 史园园. 父母元情绪理念对幼儿自我概念的影响机制及教育对策[D]. 南昌: 江西科技师范大学, 2022.
- Shi YY. The influence mechanism of parental Meta-philosophy on children's self-concept and educational countermeasures[D]. Nanchang: Jiangxi Science and Technology Normal University, 2022. (in Chinese)
- [20] 叶光辉, 郑欣佩, 杨永瑞. 母亲的后设情绪理念对国小子女依附倾向的影响[J]. 中华心理学期刊, 2005, 47(2): 181-195.
- Ye GH, Zheng XF, Yang YR. The influence of maternal meta-emotion philosophy on children's attachment inclination. [J]. Chin J Psychol, 2005, 47(2): 181-195. (in Chinese)
- [21] 何守森, 汪翼, 关春荣, 等. 城市 1~3 岁儿童家庭养育环境量表的编制及其信度效度研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2008, 16(6): 650-652.
- He SC, Wang Y, Guan CR, et al. 1 - 3 Years Child Home Nurture Environment scales: Development, reliability and validity[J]. Chin J Child Health Care, 2008, 16(6): 650-652. (in Chinese)
- [22] 赵艳, 宋佳, 张丹, 等. 江苏省城市 1~3 岁幼儿家庭养育环境影响因素分析[J]. 中国妇幼保健, 2015, 30(10): 1538-1540.
- Zhao Y, Song J, Zhang D, et al. Analysis on influencing factors of family rearing environment of children aged 1 - 3 years old in urban areas of Jiangsu province[J]. Matern Child Health Care China, 2015, 30(10): 1538-1540. (in Chinese)
- [23] 白钰, 郑丽娟, 刘步瑶, 等. 中国农村贫困地区养育行为现状及其影响的实证研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2019, 37(3): 70-83.
- Bai Y, Zheng LJ, Liu BY, et al. An empirical study on the status of rural parenting behavior and its influence in poor rural China[J]. J East Chin Norm Univ(Edu Sci), 2019, 37(3): 70-83. (in Chinese)
- [24] Shriver AE, Bonnell LN, Berman S, et al. Cumulative risk, the cognitive home environment and vocabulary in early childhood[J]. Child Care Health Dev, 2020, 46(2): 244-246.
- [25] 徐玉英, 王雪娜, 李佳, 等. 婴幼儿回应性照护的研究进展[J]. 中国儿童保健杂志, 2023, 31(1): 71-75.

- Xu YY, Wang XN, Li J, et al. Research progress in responsive caregiving for infants and toddlers[J]. *Chin J Child Health Care*, 2023, 31(1):71-75. (in Chinese)
- [26] Richels CG, Johnson KN, Walden TA, et al. Socioeconomic status, parental education, vocabulary and language skills of children who stutter[J]. *J Commun Disord*, 2013, 46(4):361-374.
- [27] Neppi TK, Senia JM, Donnellan MB. Effects of economic hardship: testing the family stress model over time[J]. *J Fam Psychol*, 2016, 30(1):12-21.
- [28] Schneider A, Rodrigues M, Falenchuk O, et al. Cross-cultural adaptation and validation of the Brazilian Portuguese version of an observational measure for parent-child responsive caregiving[J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2021, 18(3):1246.
- [29] Bariola E, Hughes EK, Gullone E. Relationships between parent and child emotion regulation strategy use: A brief report[J]. *J Child Fam Stud*, 2012, 21(3):443-448.
- [30] Katz LF, Windecker-Nelson B. Domestic violence, emotion coaching, and child adjustment[J]. *J Fam Psychol*, 2006, 20(1):56-67.
- 收稿日期:2023-04-21 修回日期:2023-08-28 本文编辑:杨媛媛

(上接第 126 页)

- Zhang HF, Wang KL, Huang Y, et al. Analysis on the needs of early childhood care and education for children under 3 years old in Xuhui district of Shanghai[J]. *Chin J Child Health Care*, 2020, 28(9):1037-1040. (in Chinese)
- [8] 刘中一. 我国托育服务的历史、现状与未来[J]. *经济与社会发展*, 2018, 16(4):70-74.
- Liu ZY. The past, status quo, and future of childcare services in China[J]. *Econ and Soc Dev*, 2018, 16(4):70-74. (in Chinese)
- [9] More Care, 腾讯教育. 0~3 岁儿童托育服务行业白皮书[EB/OL]. (2017-12-07)[2023-03-06]. https://www.sohu.com/a/208949621_817001.
- [10] 石智雷, 刘思辰. 我国城镇 3 岁以下婴幼儿机构照护供需状况研究[J]. *人口与社会*, 2019, 35(5):57-70.
- Shi ZL, Liu SC. An investigation of nursery care institution supply and demand in China[J]. *Popul Soc*, 2019, 35(5):57-70. (in Chinese)
- [11] 育娲人口研究. 中国生育成本报告[EB/OL]. (2022-02-22)[2023-03-06]. <https://file.c-ctrip.com/files/6/yuwa/0R726120009bzjzhb3FD7.pdf>.
- [12] 贺丹, 张许颖, 庄亚儿, 等. 2006—2016 年中国生育状况报告——基于 2017 年全国生育状况抽样调查数据分析[J]. *人口研究*, 2018, 42(6):11.
- He D, Zhang XY, Zhuang YE, et al. China fertility status report, 2006—2016: An analysis based on 2017 China fertility survey[J]. *Popul Res*, 2018, 42(6):11. (in Chinese)
- [13] 浙江省统计局. 2022 年浙江统计年鉴[EB/OL]. (2022-10-11)[2023-03-06]. <http://tjj.zj.gov.cn/col/col1525563/index.html>.
- [14] 国家统计局. 2022 年居民收入和消费支出情况[EB/OL]. (2023-01-17)[2023-03-06]. http://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202301/t20230117_1892129.html
- [15] 杨俐. 苏州市区托育机构现状调查与分析[J]. *东方娃娃·保育与教育*, 2021, (1):24-26.
- Yang L. An investigation and analysis on child nursery institutions in Suzhou[J]. *Eastern Child Nurs Educ*, 2021, (1):24-26. (in Chinese)
- [16] 国家卫生健康委. 国卫办妇幼发〔2022〕11 号. 国家卫生健康委办公厅关于做好托育机构卫生评价工作的通知[EB/OL]. (2022-08-04)[2023-03-06]. <http://www.nhc.gov.cn/fys/s3585/202208/4357fade43ce40febfad2899ed87bf.shtml>.
- [17] 国家卫生健康委. 国卫办人口函〔2021〕625 号. 国家卫生健康委办公厅关于印发托育机构婴幼儿喂养与营养指南(试行)的通知[EB/OL]. (2022-01-10)[2023-03-06]. <http://www.nhc.gov.cn/rkjcjytfzs/s7786/202201/ab07090ff8ea49b9a2904a104380e35c.shtml>.
- [18] Davies C, Hendry A, Gibson SP, et al. Early childhood education and care (ECEC) during COVID-19 boosts growth in language and executive function[J]. *Infant Child Dev*, 2021, 30(4):e2241.
- [19] Broekhuizen ML, Aken MV, Dubas JS, et al. Child care quality and Dutch 2- and 3-year-olds' socio-emotional outcomes: Does the amount of care matter? [J]. *Infant Child Dev*, 2017, 27(1):e2043.
- [20] Gomajee R, El-khoury F, Cote S, et al. Early childcare type predicts children's emotional and behavioural trajectories into middle childhood. Data from the EDEN mother-child cohort study[J]. *Epidemiol Commun Health*, 2018, 72(11):1033-1043.
- [21] Larose MP, Cote SM, Morin OI, et al. Promoting better functioning among children exposed to high levels of family adversity: the protective role of childcare attendance[J]. *J Child Psychol Psych*, 2021, 62(6):762-770.
- [22] Charrois J, Cote SM, Japel C, et al. Child-care quality moderates the association between maternal depression and children's behavioural outcome[J]. *J Child Psychol Psych*, 2017, 58(11):1210-1218.
- [23] Varshney N, Temple JA, Reynolds AJ. Early education and adult health: Age 37 impacts and economic benefits of the child-parent center preschool program[J]. *J Benefit Cost Anal*, 2022, 13(1):57-90.
- [24] Cannon JS, Kilburn MR, Karoly LA, et al. Investing early: Taking stock of outcomes and economic returns from early childhood programs[J]. *Rand Health Q*, 2018, 7(4):6.
- 收稿日期:2023-07-07 修回日期:2023-09-13 本文编辑:杨媛媛