

• 科研论著 •

有调节的中介模型下学龄前儿童害羞特质与社会技能的关系研究

邵雨琪^{1,2}, 姚梦梦², 耿丽娜³, 李艳玮¹, 池霞²1. 南京晓庄学院幼儿师范学院, 江苏 南京 211171; 2. 南京医科大学附属妇产医院/
南京市妇幼保健院儿童保健科; 3. 南京晓庄学院心理健康研究院

摘要: **目的** 探讨害羞特质对学龄前儿童社会技能的影响以及情绪调节的中介作用和执行功能的调节作用, 为提升幼儿社会技能提供借鉴。**方法** 于 2021 年 12 月采用儿童行为问卷、情绪调节检核表、执行功能行为评定量表、社会技能评估系统对南京市 3 所幼儿园共 818 名 3~6 岁学龄前儿童的父母进行问卷调查, 使用 SPSS 27.0 的 PROCESS 4.0 插件验证有调节的中介作用模型。**结果** 1) 害羞特质与学龄前儿童社会技能呈显著负相关($\beta = -0.24, P < 0.01$)。2) 情绪调节在学龄前儿童害羞特质和社会技能中起部分中介作用, 中介效应占比为 14.71% ($\beta = -0.29, P < 0.01$)。3) 执行功能调节了害羞特质和社会技能之间的直接路径($\beta = 0.29, 95\%CI: 0.20 \sim 0.37, P < 0.01$)以及情绪调节中介作用的前后半路径(前半路径: $\beta = 0.15, 95\%CI: 0.07 \sim 0.24, P < 0.01$; 后半路径: $\beta = 0.08, 95\%CI: 0.01 \sim 0.15, P < 0.01$)。**结论** 害羞特质与社会技能之间存在有调节的中介效应, 情绪调节是两者关系的中介变量, 执行功能在害羞特质通过情绪调节预测社会技能的中介模型上发挥了调节作用。通过创设执行功能和情绪调节技能游戏情境, 改善个体的认知模式和情绪调节方式, 可能会促进幼儿社会技能发展。

关键词: 社会技能; 害羞特质; 执行功能; 情绪调节

中图分类号: R179

文献标识码: A

文章编号: 1008-6579(2025)03-0248-06

doi: 10.11852/zgetbjzz2024-0683

Research on relationship between preschoolers' shyness and social skills under the based on a moderated mediation model

SHAO Yuqi^{1,2}, YAO Mengmeng², GENG Lina³, LI Yanwei¹, CHI Xia²

1. School of Early-Childhood Education, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing, Jiangsu 211171, China;

2. Department of Child Healthcare, Women's Hospital of Nanjing Medical University/ Nanjing Maternity and Child Health Care Hospital; 3. Mental Health Institute, Nanjing Xiaozhuang University

Corresponding authors: LI Yanwei, E-mail: liyanwei@njxzc.edu.cn; CHI Xia, E-mail: 264601855@qq.com

Abstract: **Objective** To explore the impact of shyness traits on young children's social skills, the mediating role of emotion regulation, and the moderating role of executive functions, so as to provide insights for improving social skills in early childhood. **Methods** In December 2021, a questionnaire survey was conducted among parents of 818 children aged 3 to 6 from three kindergartens in Nanjing using the Child Behavior Checklist, Emotion Regulation Checklist, Behavioral Rating Inventory of Executive Function, and Social Skills Rating System. The PROCESS 4.0 plugin in SPSS 27.0 was used to verify the moderated mediation model. **Results** 1) Shyness traits were significantly negatively correlated with children's social skills ($\beta = -0.24, P < 0.01$). 2) Emotion regulation partially mediated the relationship between children's shyness traits and social skills, accounting for 14.71% of the mediation effect ($\beta = -0.29, P < 0.01$). 3) Executive functions moderated the direct path between shyness traits and social skills ($\beta = 0.29, 95\%CI: 0.20 - 0.37, P < 0.01$) as well as both the antecedent and consequent paths of the mediation effect of emotion regulation (antecedent path: $\beta = 0.15, 95\%CI: 0.07 - 0.24, P < 0.01$; consequent path: $\beta = 0.08, 95\%CI: 0.01 - 0.15, P < 0.01$). **Conclusions** There is a moderated mediation effect between shyness traits and social skills, with emotion regulation serving as a mediator in this relationship. Executive functions play a moderating role in the mediation model where shyness traits predict social skills through emotion regulation. By creating game situations that develop executive functions and emotion regulation skills, and improving individuals' cognitive patterns and emotion regulation strategies, the development of young children's social skills may be

基金项目: 国家自然科学基金青年基金 (32000759); 南京市发育行为医学重点实验室开放课题 (NMKLDBP-2025-05); 南京医科大学公共卫生学院“双一流”建设科研创新项目全球健康中心开放合作项目 (202310-19)

作者简介: 邵雨琪 (2000—), 女, 硕士研究生, 主要研究方向为幼儿情绪和社会性发展。

通信作者: 李艳玮, E-mail: liyanwei@njxzc.edu.cn; 池霞, E-mail: 264601855@qq.com

promoted.

Keywords: social skills; shyness; executive function; emotion regulation

社会技能(social skills)是社会能力的重要组成部分,指个体通过与他人和环境互动而习得行为并增加社会接受度的能力^[1]。社会技能不仅与个体的自我展示、交流和情绪控制等密切相关,还可能与学业失败^[1]、心理问题^[3]、亲子冲突^[4]等存在联系。害羞作为一种气质特征,会导致个体出现不爱社交、不受同伴欢迎等与社会和学校适应相关的问题^[5],这是因为害羞会使个体在社交中既有想与他人交往的趋近动机,又有因害怕和恐惧产生的回避动机^[6]。另外,高害羞特质的个体更易感受到来自同伴交往和社会评价的压力^[7],故更易表现出“趋近-回避冲突”。但是,害羞特质对幼儿社会技能的复杂作用机制尚不明确。以往研究表明,情绪调节可以帮助儿童捕捉社会暗示^[8],并对其做出适当的社交反应,准确实现与社交对象的共情,发挥中介作用^[9];同时,执行功能可以缓和害羞幼儿社交中的语用挑战,与气质存在交互作用^[10]。因此,本研究拟从“认知×情绪”交互作用的视角,探究执行功能在以情绪调节为中介的模型中如何影响幼儿害羞特质与社会技能的关系,为幼儿个性和社会性的发展提供实证证据。见图 1。

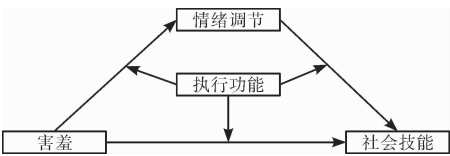


图 1 害羞、情绪调节、执行功能、社会技能的有调节的中介模型

Fig. 1 Moderated mediation model of shyness, emotion regulation, executive function and social skills

1 对象和方法

1.1 对象 根据分层整群抽样的原则,本研究于 2021 年 12 月在江苏省南京市经济发展水平较高、一般和较低 3 个区域各选取一所幼儿园,在自愿、知情、同意的前提下邀请幼儿家长参与研究,使用问卷星发放和回收问卷,共回收调查 871 份,其中有 53 份问卷因规律答题或填写无效被剔除,最终获得有效调查 818 份,有效回收率为 93.92%。被试的平均年龄为(4.53±0.73)岁,年龄范围为 3~6 岁。见表 1。本研究通过南京市妇幼保健院伦理委员会批准[(2020)KY-058]。

表 1 人口统计基本特征

Tab. 1 General demographic data

项目	分组	例数(%)
性别	男	419(51.22)
	女	399(48.78)
年级	小班	346(42.30)
	中班	316(38.63)
	大班	156(19.07)
母亲受教育程度	初中及以下	35(4.28)
	高中/职高	259(31.67)
	大专/职专	224(27.38)
	本科	171(20.90)
	硕士及以上	129(15.77)

1.2 方法

1.2.1 害羞特质 采用儿童行为问卷(Children's Behavior Questionnaire, CBQ)^[11]的害羞分量表,共 6 个项目,从“非常不恰当”(1 分)到“非常恰当”的 7 点计分形式,以及不适用(NA)选项,得分越高表明儿童害羞水平越高。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.71。

1.2.2 情绪调节 采用黎燕斌等^[12]修订的情绪调节检核表(Emotion Regulation Checklist, ERC),包括情绪失调(negativity)和情绪调节(emotion regulation)两个维度,共 24 个条目,评定等级从 1(几乎总是)到 4(从不),反向计分后总分越高代表情绪调节越好。总量表的 Cronbach's α 系数为 0.81。

1.2.3 执行功能 采用执行功能行为评定量表(幼儿版)(Behavior Rating Inventory of Executive Function, BRIEF-P)用于评估幼儿的执行功能^[13]。冷执行功能被定义为以目标为导向、面向未来的技能,如计划、抑制、灵活性、工作记忆和监控,这些技能在相对脱离语境、非情绪化和分析性的测试条件下表现出来^[14]。为避免与情绪调节量表交叉,研究选择冷执行功能分量表,包括抑制(inhibit)、转移(shift)、工作记忆(working memory)3 个维度,共 43 个条目,评定等级为从不(1 分)、有时(2 分)、经常(3 分),得分越高表明执行功能行为问题越严重。总体 Cronbach's α 系数为 0.97。本研究中该量表的使用获得了美国心理评估资源公司(Psychological Assessment Resources, Inc.)授权。

1.2.4 社会技能 采用社会技能评估系统(Social Skills Rating System, SSRS)(父母版)评估幼儿的社会技能^[15],共包含 39 个项目分 4 个维度,评定等

级为从不(0分)、有时(1分)、经常(2分),总分越高表明儿童的社会技能水平越高。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.94。

1.3 质量控制 研究者首先向园长、主班老师说明研究目的和意义,并培训教师使用统一的指导语向家长转述研究的目的、内容和调查要求;其次,在执行功能问卷中包含测谎题和负面评价题以保证数据真实准确;再次,由于研究调查内容较多,为避免家长的厌烦和疲劳,将调查分为两个部分,控制每次填写的时间不超过 15min;最后,调查在问卷星平台开展,可避免家长漏答以及数据录入出错。

1.4 统计学方法 所有的连续变量先进行标准化处理^[16],然后使用 SPSS 27.0 及 Hayes^[17]开发的插件 PROCESS 4.0 进行检验,设定样本量为 5 000, Bootstrap 95%CI,以置信区间不包含 0, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验 Harman 单因子检验的结果表明,未经旋转得到 27 个特征根大于 1 的因子,第一个因子的解释率为 23.83%,低于参考标准 40%,故研究使用父母报告法带来的共同方法偏差在可接受范围内。

2.2 描述统计和相关分析 除害羞特质和执行功能不存在显著相关外,幼儿害羞特质、情绪调节、社会技能、执行功能两两之间呈显著相关($P < 0.01$)。见表 2。

2.3 有调节的中介效应检验 在整个回归分析中,幼儿的性别、年龄、母亲的受教育程度均为控制变

表 2 各变量的描述性统计及相关分析(r)

Tab. 2 Descriptive statistics and correlation analysis

of each variable(r)

变量	$\bar{x} \pm s$	1	2	3	4
1. 害羞特质	23.02±6.67	1			
2. 情绪调节	66.63±4.44	-0.20 ^a	1		
3. 执行功能	64.88±18.49	0.06	-0.35 ^a	1	
4. 社会技能	54.07±14.27	-0.36 ^a	0.32 ^a	-0.12 ^a	1
5. 年龄(岁)	4.53±0.73	-0.10 ^a	0.03	-0.05	0.17 ^a
6. 性别	—	0.05	0.04	-0.06	-0.01
7. 母亲文化程度	—	-0.08 ^a	0.01	0.06	0.05

注:^a $P < 0.01$ 。

量。第一步,选择 PROCESS 插件的 Model 4 建立中介模型,害羞特质对社会技能的直接预测作用显著(见模型 1, $\beta = -0.34$),且加入中介变量后仍显著(见模型 3, $\beta = -0.29$)。结合模型 1、2 和 3,情绪调节在害羞特质预测社会技能的过程中发挥了部分中介作用,中介效应占比为 14.71%。见表 3。第二步,建立有调节的中介作用模型(PROCESS 插件 Model 59)。见表 4。模型 5 显示,害羞特质对社会技能的预测作用显著($\beta = -0.24$),与执行功能的交互作用项显著($\beta = 0.29$),表明执行功能在害羞特质预测社交技能的直接路径上发挥了调节作用。情绪调节与执行功能的交互作用项显著($\beta = 0.08$),执行功能在中介路径的后半段发挥了显著的调节作用。模型 4 显示,害羞特质对情绪调节的预测作用显著($\beta = -0.15$),害羞特质与执行功能的交互作用项显著($\beta = 0.15$),表明执行功能在中介路径的前半段发挥了调节作用。

表 3 情绪调节对社会技能的中介效应检验

Tab. 3 Mediating effect of emotion regulation on social skills

预测变量	模型 1:社会技能		模型 2:情绪调节		模型 3:社会技能	
	β 值	t 值	β 值	t 值	β 值	t 值
性别	0.02	0.31	0.09	1.37	-0.004	-0.07
年龄	0.19	4.21 ^a	0.01	0.31	0.19	4.29 ^a
母亲文化水平	-0.001	-0.01	-0.004	-0.12	-0.01	0.03
害羞特质	-0.34	-10.50 ^a	-0.20	-5.84 ^a	-0.29	-9.05 ^a
情绪调节					0.26	8.16 ^a
R^2 值	0.15		0.04		0.21	
F 值	34.77 ^a		9.02 ^a		43.39 ^a	

注:^a $P < 0.01$ 。

2.4 执行功能对情绪调节中介作用的调节 按照均值上下 1 个 s 将执行功能划分为高、低两组进行简单斜率法检验。害羞在低执行功能行为问题组负向预测社会技能($\beta = -0.50$, $P < 0.001$),但是在高执行功能行为问题组与社会技能无显著关系($\beta =$

0.02, $P = 0.67$)。当幼儿执行功能处于较高水平(低执行功能行为问题)时,其害羞水平越低,社会技能就越高;当执行功能处于较低水平时,害羞对社会技能的负向预测作用消失。见图 2。

在低执行功能行为问题组,害羞显著负向预测

表 4 害羞对社会技能的有调节的中介效应检验

Tab. 4 Moderated mediation effects of shyness on social skills

变量	模型 4:情绪调节				模型 5:社会技能			
	β 值	S_e 值	t 值	95%CI	β 值	S_e 值	t 值	95%CI
性别	0.05	0.06	0.78	-0.08~0.18	-0.003	0.06	-0.06	-0.12~0.12
年龄	-0.01	0.04	-0.27	-0.10~0.08	0.20	0.04	4.61 ^a	0.11~0.28
母亲文化	0.02	0.03	0.73	-0.03~0.08	0.003	0.03	0.09	-0.05~0.06
害羞特质	-0.15	0.03	-4.44 ^a	-0.21~-0.08	-0.24	0.03	-7.36 ^a	-0.30~-0.17
执行功能	-0.40	0.04	-11.11 ^a	-0.47~-0.33	-0.02	0.04	-0.62	-0.10~0.05
害羞特质×执行功能	0.15	0.04	3.47 ^a	0.07~0.24	0.29	0.04	6.68 ^a	0.20~0.37
情绪调节					0.25	0.03	7.28 ^a	0.18~0.32
情绪调节×执行功能					0.08	0.04	2.23 ^a	0.01~0.15
R^2			0.17				0.25	
F 值			27.82 ^a				34.26 ^a	

注:^a $P<0.01$ 。

情绪调节技能($\beta=-0.29$, $P<0.001$),在高执行功能行为问题组,害羞与情绪调节技能无显著关系($\beta=-0.01$, $P=0.88$)。当幼儿执行功能处于较高水平时,其害羞越低,情绪调节就越高;当执行功能处于较低水平时,害羞对情绪调节的负向预测作用消失。见图 3。

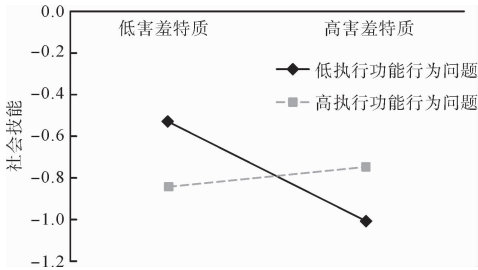


图 2 执行功能在害羞特质和社会技能之间的作用
Fig. 2 Role of executive function in the relationship between shyness and social skills

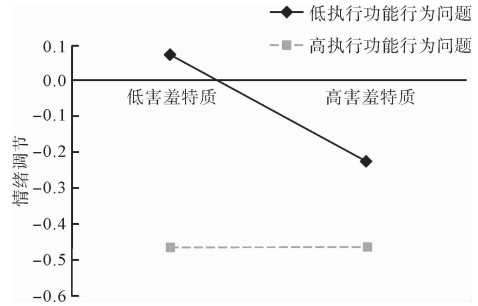


图 3 执行功能在害羞特质和情绪调节之间的作用
Fig. 3 Role of executive function in the relationship between shyness and emotion regulation

在高、低水平执行功能行为问题组中,情绪调节对社会技能均有显著的正向预测作用($\beta=0.17$ 、 0.32 , $P<0.001$),且情绪调节对社会技能的影响大于对执行功能。见图 4。

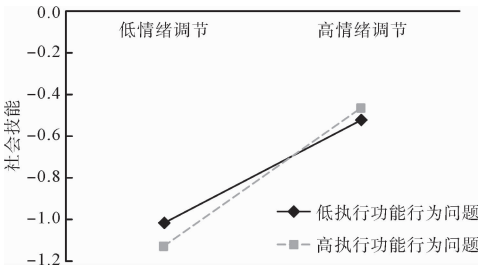


图 4 执行功能在情绪调节和社会技能之间的作用
Fig. 4 Role of executive function in the relationship between emotion regulation and social skills

3 讨论

3.1 害羞对社会技能的影响 害羞特质与情绪调节及社会技能显著相关,并且害羞特质负向预测情绪调节和社会技能,情绪调节正向预测社会技能。害羞特质学龄前儿童进行人际交往技能实践的机会较少,并且因为内敛和社交退缩,对同伴的积极回应也较少,其社会技能不能得到很好地发展^[18]。本研究中害羞特质与社会技能呈显著负相关,这不仅与朱晶晶等^[19]的研究结果一致,也受到其他类似研究结果的支撑,例如害羞特质与学龄前儿童的人际交往技能显著负相关,与内化问题、不合群行为和同伴排斥呈显著正相关^[20]。

3.2 情绪调节的中介作用 害羞特质直接预测情绪调节,情绪调节进一步增强了学龄前儿童的社会技能,即情绪调节在害羞特质和社会技能之间发挥了部分中介作用,研究结果为情绪社会化理论^[8]中通过情绪调节策略提升个体的情绪社会化行为这一假设提供了直接证据。情绪调节是个体理解与判断他人情绪态度的基础,情绪社会化理论指出,通过提升积极的情绪调节策略有助于个体更好地融入社会。目前国内研究较多关注父母元情绪理念或情绪

调节策略对幼儿的情绪和社会性的影响^[21-22],本研究则重在关注幼儿自身情绪调节技能在气质预测幼儿社会技能过程中的中介作用,丰富了幼儿气质对个体社会性发展的复杂作用机制研究,为幼儿社会技能的提升提供了潜在的干预路径。

3.3 执行功能的调节作用 执行功能行为问题和幼儿社会技能呈显著负相关,这与以往的研究结果一致^[23]。幼儿执行功能问题较严重时会出现抑制性问题,他们或无法在社会适应过程中有效控制自己的认知或情绪冲动,或无法有效加工和调用头脑中存储的社交技能及规则,或无法在社交情境中做出灵活决策,进而表现为社会技能发展受阻。

研究在行为层面从“认知×情绪”交互作用视角验证了执行功能在“害羞特质-情绪调节-社会技能”这一模型中各路径上的调节作用。首先,研究成果验证了以往研究所发现的执行功能与气质具有交互作用^[24]。幼儿执行功能调节了害羞特质和社会技能之间的直接路径,也调节了“害羞特质-情绪调节-社会技能”这一模型的前半段路径。研究结果表明,当幼儿执行功能处于较高水平时,其害羞水平越低,社会技能就越高,这与害羞特质儿童在学习和生活情境中出现的“趋近-回避冲突”观点一致;另外,当幼儿执行功能处于较高水平时,其害羞水平越低,情绪调节技能也越高,害羞幼儿情绪调节技能的习得会因为高执行功能水平的助力变得更加容易,这与“高水平认知是情绪稳定发展的基础”这一现象相一致^[25];但是当幼儿执行功能处于较低水平时,害羞对社会技能、情绪调节的负向预测作用均消失,表明执行功能较低水平的幼儿因无法有效调节自己的害羞表现,会导致害羞特质与社会技能、情绪调节的关系失调,进而导致幼儿社会技能和情绪调节发展问题。其次,研究验证了执行功能在后半段中介路径上的调节作用,具体表现为无论执行功能水平高低,情绪调节对社会技能均有显著的预测作用,但是当执行功能水平下降时,情绪调节对社会技能的预测作用更强。当幼儿的执行功能控制感下降时,会寻求情绪调控的可能性,通过情绪调节技能的替代策略来维持社会技能的习得。这一研究结论还得到了神经影像学研究成果的支持。以往研究发现杏仁核、前额叶皮层均被认为是情绪调节和执行功能发展的重要脑区^[26],是情绪和认知功能共享的神经机制。研究结果为幼儿社会技能的提升提供了潜在的干预方案,通过创设执行功能和情绪调节技能游戏情境改善个体的认知模式和情绪调节方式可能有助于幼儿社会技能的发展。

研究提出了一个有调节的中介作用模型,揭示了害羞对幼儿社会技能的复杂作用,为基于幼儿社会技能多维干预方案的设计提供了新的框架。但是,本研究也存在一定的局限性:首先,本研究基于横断研究设计采集的数据构建模型,无法推论各变量间的因果关系。学龄前阶段是个体认知、情感、社会性等方面迅速发展的时期,未来可以采用追踪研究,从更加全面的视角动态分析不同时期各变量对社会技能的影响机制。其次,本研究着重关注学龄前儿童自身内部的影响机制,并未涉及不同主体对学龄前儿童的影响,今后的研究可以分析亲子关系、师幼关系、同伴关系等在学龄前儿童气质影响社会技能发展中的作用。

参考文献

- [1] Gresham FM, Elliott SN. Assessment and classification of children's social skills: A review of methods and issues[J]. *School Psych Rev*, 1984, 13(3): 292-301.
- [2] Şener N. The relationship between primary school students' social skills and attitudes towards social studies course and their academic achievement[J]. *Educ Q Rev*, 2021, 4(2): 600-610.
- [3] Aruldass P, Sekar TS, Saravanan S, et al. Effectiveness of social skills training groups in persons with severe mental illness: A pre-post intervention study[J]. *Indian J Psychol Med*, 2022, 44(2): 114-119.
- [4] Hosseini N, Akhoundzadeh G, Hojjati H. The effect of child-parent relationship therapy on social skills of preschool children: A semi-experimental study[J]. *Int J Adolesc Med Health*, 2022, 34(3): 20190151.
- [5] Ding X, Chen X, Fu R, et al. Relations of shyness and unsociability with adjustment in migrant and non-migrant children in urban China[J]. *J Abnorm Child Psych*, 2020, 48(2): 289-300.
- [6] Maia R, Santos AF, Verissimo M, et al. Evidence-based interventions targeted at behavioral inhibition, shyness, and anxious withdrawal during the preschool years: A rapid review[J]. *Current Psychology*, 2024, 43(18): 16288-16310.
- [7] Zava F, Watanabe LK, Sette S, et al. Young children's perceptions and beliefs about hypothetical shy, unsociable, and socially avoidant peers at school[J]. *Soc Dev*, 2020, 29(1): 89-109.
- [8] Spataro P, Morelli M, Pirchio S, et al. Exploring the relations of executive functions with emotional, linguistic, and cognitive skills in preschool children: Parents vs. teachers reports[J]. *Eur J Psychol Educ*, 2024, 39(2): 1045-1067.
- [9] Lin SC, Kehoe C, Pozzi E, et al. Research review: Child emotion regulation mediates the association between family factors and internalizing symptoms in children and adoles-

- cents—a Meta-analysis[J]. *J Child Psychol Psyc*, 2024, 65(3): 260-274.
- [10] Wilson J, Hogan C, Wang S, et al. Executive function moderates the relationship between temperament and psychological difficulties in middle childhood[J]. *Child Neuropsychology*, 2022, 28(6): 831-852.
- [11] Rothbart MK, Ahadi SA, Hershey KL, et al. Investigations of temperament at three to seven years: The children's behavior questionnaire[J]. *Child Dev*, 2010, 72(5): 1394-1408.
- [12] 黎燕斌, 侯香凝, 蔺秀云, 等. 父母情绪调节困难对流动儿童对立违抗症状的影响: 亲子冲突解决方式和儿童情绪调节的作用[J]. *心理发展与教育*, 2016, 32(2): 214-225.
- Li YB, Hou XG, Lin XY, et al. The association of parents emotion dysregulation with oppositional defiant symptoms of migrant children: The role of parents conflict tactics and children emotion regulation[J]. *Psychological Development and Education*, 2016, 32(2): 214-225. (in Chinese)
- [13] Isquith PK, Gioia GA. Behavior rating inventory of executive function-preschool version[J]. *Caribbean Business*, 2003, 1(3): 131-134.
- [14] Peterson E, Welsh MC. The development of hot and cool executive functions in childhood and adolescence: Are we getting warmer? [J]. *Handbook of Executive Functioning*, 2013(9): 45-65.
- [15] Gresham FM, Elliott SN. The social skills rating system[M]. Circle Pines, MN: American Guidance Service, 1990.
- [16] 汤丹丹, 温忠麟. 共同方法偏差检验: 问题与建议[J]. *心理科学*, 2020, 43(1): 215-223.
- Tang DD, Wen ZL. Statistical approaches for testing common method bias: Problems and suggestions[J]. *Journal of Psychological Science*, 2020, 43(1): 215-223. (in Chinese)
- [17] Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach[M]. Guilford Publications, 2017.
- [18] 朱晶晶, 武敏, 李燕. 幼儿害羞与社会适应: 母亲教养方式的调节作用[J]. *心理科学*, 2020, 43(2): 347-354.
- Zhu JJ, Wu M, Li Y. Shyness and social adjustment among Chinese preschoolers: The moderating role of maternal parenting styles[J]. *Psychological Science*, 2020, 43(2): 347-354. (in Chinese)
- [19] 朱晶晶, 李燕, 张云, 等. 学前儿童害羞与社会适应: 师幼关系的调节作用[J]. *心理科学*, 2018, 41(5): 1130-1137.
- Zhu JJ, Li Y, Zhang Y, et al. Shyness and social adjustment among chinese preschoolers: The moderating role of student-teacher relationship [J]. *Psychological Science*, 2018, 41(5): 1130-1137. (in Chinese)
- [20] Li Y, Coplan RJ, Wang Y, et al. Preliminary evaluation of a social skills training and facilitated play early intervention programme for extremely shy young children in China[J]. *Infant Child Dev*, 2016, 25(6): 565-574.
- [21] 梁宗保, 严嘉新, 张光珍. 父母元情绪理念与儿童社会适应: 父母情绪反应的中介作用[J]. *心理科学*, 2020, 43(3): 608-614.
- Liang ZB, Yan JX, Zhang GZ. The effect of parental meta-emotion philosophy on children's social adjustment: The mediation of parental reactions to emotions[J]. *Journal of Psychological Science*, 2020, 43(3): 608-614. (in Chinese)
- [22] 方小平, 刘伊因, 史园园. 母亲情绪对幼儿的影响: 元情绪理念与敏感性的中介作用[J]. *江西社会科学*, 2021, 41(6): 229-238.
- Fang XP, Liu YN, Shi YY. The influence of maternal emotion on infants: The mediating role of meta emotion and sensitivity[J]. *Jiangxi Social Sciences*, 2021, 41(6): 229-238. (in Chinese)
- [23] Haebich KM, Dao DP, Pride NA, et al. The mediating role of ADHD symptoms between executive function and social skills in children with neurofibromatosis type 1[J]. *Child Neuropsychol*, 2021, 28(3): 318-336.
- [24] Nilsen ES, Silva J, McAuley T, et al. Executive functioning moderates associations between shyness and pragmatic abilities[J]. *Soc Dev*, 2021, 30(2): 554-574.
- [25] Groves NB, Wells EL, Soto EF, et al. Executive functioning and emotion regulation in children with and without ADHD[J]. *Res Child Adolesc Psychopathol*, 2022, 50(6): 721-735.
- [26] Bo K, Kraynak TE, Kwon M, et al. A systems identification approach using Bayes factors to deconstruct the brain bases of emotion regulation [J]. *Nature Neuroscience*, 2024, 27(5): 975-987.
- 收稿日期: 2024-06-12 修回日期: 2024-09-26 本文编辑: 李少闻