

• 科研论著 •

父母参与陪伴绘本阅读与学龄前儿童情绪调控能力的关联

孟颖¹, 王茜², 王梁³, 张灵¹

1. 上饶师范学院教育科学学院, 江西 上饶 334000; 2. 江西师范高等专科学校学前教育学院; 3. 赣南医学院康复学院

摘要: **目的** 分析学龄前儿童情绪调控能力与父母参与陪伴绘本阅读的关联, 为促进学龄前儿童情绪调控能力发展提供理论依据。**方法** 采用随机整群分层抽样法, 于 2022 年 9—11 月抽取上饶市广丰县、余干县、万年县、铅山县、婺源县 5 地 3~6 岁学龄前儿童展开调查。采用 Mann-Whitney *U* 检验或 Kruskal-Wallis *H* 检验分析学龄前儿童情绪控制能力各水平与社会人口学特征及父母参与绘本阅读情况的关联。运用多因素 Logistic 回归模型分析父母参与绘本阅读情况与学龄前儿童情绪控制能力的关联强度。**结果** 共回收有效问卷 848 份。幼儿平均年龄(4.33 ± 0.95)岁, 其中男童 432 名, 女童 416 名。多因素 Logistic 回归分析结果显示学龄前儿童脾气控制能力与陪读人类型中母亲陪读为主呈正相关, 与父亲陪读为主及父母双方陪读呈负相关($>P_{75}$, 母亲为主 $OR=4.17, 95\%CI: 2.13 \sim 8.17$; 父亲为主 $OR=0.38, 95\%CI: 0.21 \sim 0.70$; 父母双方, $OR=0.14, 95\%CI: 0.07 \sim 0.28, P<0.05$), 学龄前儿童社交自信($>P_{75}$, 父亲为主 $OR=3.53, 95\%CI: 1.62 \sim 7.66$; 母亲为主 $OR=3.52, 95\%CI: 1.66 \sim 7.45$)及焦虑控制能力($>P_{75}$, 父亲为主 $OR=4.32, 95\%CI: 1.85 \sim 10.09$; 母亲为主 $OR=3.39, 95\%CI: 1.49 \sim 7.73$)与陪读人类型均呈正相关($P<0.05$)。此外, 学龄前儿童焦虑控制能力($>P_{75}$)还与父亲陪读频率(有时陪读 $OR=0.09, 95\%CI: 0.03 \sim 0.28$; 经常陪读 $OR=0.19, 95\%CI: 0.06 \sim 0.60$)及母亲陪读时长($<1h/d$ $OR=0.33, 95\%CI: 0.12 \sim 0.91$)呈负相关($P<0.05$)。**结论** 父亲或母亲陪读频率及时长与学龄前儿童情绪调控能力关联, 父母可适度参与陪伴绘本阅读促进学龄前儿童情绪控制能力的发展。

关键词: 父母参与; 绘本阅读; 学龄前儿童; 情绪调控能力; 关联研究

中图分类号: R179 文献标识码: A 文章编号: 1008-6579(2024)03-0261-07 doi:10.11852/zgetbjzz2023-0674

Association between parents' participation in accompanying picture book reading and preschool children's emotional regulation ability

MENG Ying¹, WANG Qian², WANG Liang³, ZHANG Ling¹

1. School of Education Science, Shangrao Normal University, Shangrao, Jiangxi 334000, China;

2. School of Preschool Education, Jiangxi Normal College; 3. School of Rehabilitation, Gannan Medical College

Corresponding author: WANG Qian, E-mail: WangQian202307@126.com

Abstract: **Objective** To analyze the association between preschool children's emotional regulation ability and parents' participation in accompanying picture book reading, in order to provide theoretical reference for improving children's emotional regulation ability. **Methods** From September to November 2022, preschool children aged 3 - 6 years from Guangfeng County, Yukan County, Wannian County, Yanshan County and Wuyuan County were selected by random cluster stratified sampling method. Mann-Whitney *U* test or Kruskal-Wallis *H* test were used to analyze the correlation of different levels of children's emotional control ability with different demographic characteristics as well as parents' participation in children's picture book reading. Multivariate Logistic regression model was used to analyze the correlation between parents' involvement in picture book reading and children's emotional control ability. **Results** Finally 848 valid questionnaires were collected. The average age of children was (4.33 ± 0.95) years old, with 432 boys and 416 girls. Multivariate Logistic regression analysis showed that the temperament control ability($>P_{75}$) of preschool children was positively correlated with mother being the main accompanying caregiver ($OR=4.17, 95\%CI: 2.13 - 8.17$), and negatively correlated with father being the main accompanying caregiver ($OR=0.38, 95\%CI: 0.21 - 0.70$) or both parents being the main accompanying caregivers ($OR=0.14, 95\%CI: 0.07 - 0.28$) ($P<0.05$). The social confidence (father as the main caregiver $OR=3.53, 95\%CI: 1.62 - 7.66$; mother as the main caregiver $OR=3.52, 95\%CI: 1.66 - 7.45$) and anxiety control abilities (father as the main caregiver $OR=4.32, 95\%CI: 1.85 - 10.09$; mother as the main caregiver $OR=3.39,$

基金项目: 江西省教育科学规划重点项目(18ZD070)

作者简介: 孟颖(1988-), 女, 江西人, 讲师, 硕士学位, 主要研究方向为学前教育。

通信作者: 王茜, E-mail: WangQian202307@126.com

95%CI: 1.49 - 7.73) of preschool children were positively correlated with the type of accompanying caregiver($P < 0.05$). Additionally, the anxiety control ability ($> P_{75}$) of preschool children was negatively correlated with father's accompanying frequency (sometimes $OR = 0.09$, 95%CI: 0.03 - 0.28; often $OR = 0.19$, 95%CI: 0.06 - 0.60) and mother's accompanying duration ($< 1h/d$ $OR = 0.33$, 95%CI: 0.12 - 0.91) ($P < 0.05$). **Conclusions** The frequency and duration of accompanying reading by father or mother are correlated with the emotional regulation ability of preschool children. Parents can moderately participate in picture book reading to promote the development of preschool children's emotional control ability.

Keywords: parental participation; picture book reading; preschooler; emotional regulation ability; association

学龄前儿童心理健康问题受家庭和学校环境影响,表现出较为突出的情绪问题,如抑郁^[1]、焦虑^[2]、行为问题^[3]、情绪调节障碍^[4]等。一项针对安徽省学龄前儿童情绪和行为问题的横断面研究显示,同伴交往异常检出率高达 21.6%,情绪异常检出率为 10.8%^[5]。学龄前期是儿童青少年成长的重要时期,有报道指出学龄前儿童情绪障碍与成年后抑郁症、焦虑症、药物滥用等心理健康不良结局有关^[6]。目前,有关学龄前儿童情绪问题的研究主要集中于报道父母情绪^[7]、家庭因素^[8]、生活方式^[9]、睡眠状况^[10]等因素的影响,有关父母教养方式、人格特征方面研究较少^[11-12]。有报道显示父母教养方式及人格特征是预测儿童情绪障碍发生的重要因素,性格特征表现为神经质的母亲及父母过度惩罚、干涉、拒绝等不良养育方式会增加儿童情绪障碍的发生风险^[13]。此外,已有研究证实家庭阅读可改善学龄前儿童的情绪状态,有益于其心理健康的发展^[14]。一项有关亲子阅读与学龄前儿童情绪调节的研究指出,高学历母亲情绪调节能力较好,母亲情绪调节策略可通过陪伴阅读和增加母子亲密关系显著改善幼儿情绪调节能力^[15]。因此,本研究调查学龄前儿童情绪控制能力及父母参与陪伴绘本阅读情况,推断父母参与陪伴阅读对学龄前儿童情绪控制能力的影响,为改善学龄前儿童心理健康状况提供理论依据。

1 对象和方法

1.1 对象 采用随机整群分层抽样法,于 2022 年 9—11 月选取上饶市城乡地区 3~6 岁幼儿展开调查。抽样结合不同县市城乡地区经济差异,结合中国居民人均收入分组划分标准^[16]及 2021 年上饶市城乡人均可支配收入^[17]将上饶市各区县相应划分为低水平($< P_{20}$)、中水平($P_{20} \sim P_{80}$)、高水平($> P_{80}$)三个层级并降序排列,每层级根据地区数目分别以递增自然数编码,通过随机数生成器抽取各层级相应编码,三个水平层级抽取地区数比例分别为 1:3:1,最终抽取余干县(低水平)、万年县(中水平)、铅山县(中水平)、婺源县(中水平)和广丰区(高水

平)5 个地区展开调查。每地随机抽取 2 所幼儿园(1 所城镇,1 所农村),共计 10 所,每所幼儿园每个年级随机选择 1 个班级,每班人数不少于 30 人,人数不足从邻班等质补齐。采用电子问卷进行调查,由监护人依据家庭及幼儿具体情况进行填写。共发放问卷 900 份,回收问卷 890 份,问卷回收率 98.88%。研究对象纳入标准为 3~6 岁学龄前儿童,在排除规律性作答、超半数未作答的无效问卷和年龄不符或无绘本阅读习惯儿童数据(52 份)后,获得有效问卷 848 份,问卷有效率 95.28%。幼儿平均年龄为(4.33±0.95)岁,其中男童 432 名(50.94%),女童 416 名(49.06%),小班 256 人(30.19%),中班 296 人(34.91%),大班 296 人(34.91%)。本研究经过监护人知情同意,并签署知情同意书,研究获得赣南医学院伦理委员会批准(批号:2022306)。

1.2 方法

1.2.1 问卷调查 本次调查的内容主要包括个人基本信息(性别、年级、户籍所在地、是否为独生子女、幼儿健康状况、父母职业、父母学历等)、父母参与幼儿绘本阅读情况(陪读人类型、父亲陪读频率、母亲陪读频率、父母陪读频率、父亲陪读时长、母亲陪读时长、父母陪读时长等)和幼儿情绪控制能力情况(脾气控制、社交自信和焦虑控制)。陪读频率分为有时陪读(每周 1~3 次)、经常陪读(每周 4~6 次)和每天陪读^[18]。

1.2.2 情绪控制能力评定 情绪控制评定选用儿童情绪适应量表学前版(Children's Emotional Adjustment Scale Preschool Version, CEAS-P)^[19],该量表用于评定儿童与愤怒、恐惧和害羞等关键情绪相关的控制能力,由家长填写问卷进行报告。CEAS-P 由 3 个维度组成(包括脾气控制、社交自信和焦虑控制),共 29 项条目,每条目包含 5 个选项,从“从不”到“总是”分别代表 1~5 分,累计得分越高表明相应维度的情绪控制能力越好,CEAS-P 问卷脾气控制、社交自信、焦虑控制维度的 Cronbach's α 系数分别为 0.925、0.927 和 0.835,问卷总体部分 Cronbach's α 系数为 0.958,信度良好。

1.3 质量控制 调查人员由受统一培训的幼儿园教师担任,在调查前所有调查人员统一进行培训。以班级为单位,由幼儿教师通过家校微信群发放调查问卷二维码,幼儿家长通过扫描二维码线上进行填写,填写前教师强调填写规范,要求家长在规定时间内(30min)完成,问卷填写过程中,教师及时解答家长填写疑问,填写后由教师核对填写数量,将填写情况上报。

1.4 统计学方法 从问卷星后台将数据以 Excel 格式导出并保存,首先排除规律性作答和超时未完整填写数据,依据三希格玛准则剔除数据异常值,最终导入 SPSS 26.0 建立数据库并进行统计分析。将脾气控制、社交自信、焦虑控制三维度得分依据百分数 P_{25} 、 P_{75} 划分为“ $<P_{25}$ ”、“ $P_{25} \sim P_{75}$ ”、“ $>P_{75}$ ”3 个等级。分类资料使用率或构成比进行描述性统计。采用 Mann-Whitney U 检验或 Kruskal-Wallis H 检

验分析幼儿情绪控制能力与社会人口学特征和父母参与幼儿绘本阅读情况的关联。运用多因素 Logistic 回归模型推断父母参与幼儿绘本阅读情况与幼儿情绪控制能力的关联强度,检验水准 $\alpha=0.05$ (双侧)。

2 结果

2.1 社会人口学特征与学龄前儿童情绪控制能力的关联 单因素分析结果显示,不同年级、健康状况儿童间脾气控制能力差异有统计学意义($H=6.619, P<0.05$)。不同健康状况儿童社交自信能力差异具有统计学意义($H=23.388, P<0.001$)。此外,不同户籍所在地($Z=2.624$)、父母学历及职业间儿童焦虑控制能力间差异具有统计学意义(母亲学历 $H=16.540$;母亲职业 $H=17.107$;父亲学历 $H=14.444$;父亲职业 $H=11.354, P<0.05$)。见表 1。

表 1 社会人口学特征与学龄前儿童情绪控制能力的关联($n=848$)

Tab. 1 Correlation between sociodemographic characteristics and emotional control ability of preschool children ($n=848$)

组别	人数	脾气控制					社交自信					焦虑控制				
		$<P_{25}$	$P_{25} \sim P_{75}$	$>P_{75}$	Z/H 值	P 值	$<P_{25}$	$P_{25} \sim P_{75}$	$>P_{75}$	Z/H 值	P 值	$<P_{25}$	$P_{25} \sim P_{75}$	$>P_{75}$	Z/H 值	P 值
性别 ^a					0.841	0.401				0.472	0.637				0.407	0.684
男	432	39(9.0)	139(32.2)	254(58.8)			136(31.5)	59(13.7)	237(54.9)			166(38.4)	114(26.4)	152(35.2)		
女	416	46(11.1)	135(32.5)	235(56.5)			131(31.5)	67(16.1)	218(52.4)			165(39.7)	89(21.4)	162(38.9)		
年级 ^b					6.619	0.037				2.961	0.228				1.361	0.506
小班	256	27(10.5)	96(37.5)	133(52.0)			91(35.5)	29(11.3)	136(53.1)			102(39.8)	52(20.3)	102(39.8)		
中班	296	31(10.5)	97(32.8)	168(56.8)			99(33.4)	44(14.9)	153(51.7)			121(40.9)	74(25.0)	101(34.1)		
大班	296	27(9.1)	81(27.4)	188(63.5)			77(26.0)	53(17.9)	166(56.1)			108(36.5)	77(26.0)	111(37.5)		
户籍所在地 ^a					1.762	0.078				1.133	0.257				2.624	0.009
城镇	486	51(10.5)	168(34.6)	267(54.9)			138(28.4)	85(17.5)	263(54.1)			166(34.2)	131(27.0)	189(38.9)		
农村	362	34(9.4)	106(29.3)	222(61.3)			129(35.6)	41(11.3)	192(53.0)			165(45.6)	72(19.9)	125(34.5)		
是否为独生子女 ^a					0.073	0.942				1.234	0.217				0.384	0.741
是	205	19(9.3)	68(33.2)	118(57.6)			70(34.1)	33(16.1)	102(49.8)			76(37.1)	53(25.9)	76(37.1)		
否	643	66(10.3)	206(32.0)	371(57.7)			197(30.6)	93(14.5)	353(54.9)			255(39.7)	150(23.3)	238(27.0)		
幼儿健康状况 ^b					7.248	0.027				23.388	<0.001				4.074	0.130
好	537	40(7.4)	174(32.4)	323(60.1)			136(25.3)	90(16.8)	311(57.9)			186(34.6)	156(29.1)	195(36.3)		
一般	217	35(16.1)	69(31.8)	113(52.1)			80(36.9)	30(13.8)	107(49.3)			95(43.8)	37(17.1)	85(39.2)		
差	94	10(10.6)	31(33.0)	53(56.4)			51(54.3)	6(6.4)	37(39.4)			50(53.2)	10(10.6)	34(36.2)		
母亲学历 ^b					0.895	0.827				5.160	0.160				16.540	<0.001
小学及以下	20	1(5.0)	7(35.0)	12(60.0)			7(35.0)	4(20.0)	9(45.0)			11(55.0)	2(10.0)	7(35.0)		
初中	166	19(11.4)	45(27.1)	102(61.4)			67(40.4)	16(9.6)	83(50.0)			82(49.2)	36(21.7)	48(28.9)		
高中/中专	163	18(11.0)	50(30.7)	95(58.3)			59(36.2)	16(9.8)	88(54.0)			77(42.2)	27(16.6)	59(36.2)		
大学及以上	499	47(9.4)	172(34.5)	280(56.1)			134(26.9)	90(18.0)	275(55.1)			161(32.3)	138(27.7)	200(40.1)		
母亲职业 ^b					1.535	0.674				5.396	0.145				17.107	<0.013
公务员	147	12(8.2)	45(30.6)	90(61.2)			37(25.2)	20(13.6)	90(61.2)			39(26.5)	47(32.0)	61(41.5)		
工人	153	20(13.1)	55(35.9)	78(51.0)			49(32.0)	19(12.4)	85(55.6)			53(34.6)	32(20.9)	68(44.4)		
公司职员	59	5(8.5)	18(30.5)	36(61.0)			16(27.1)	10(16.9)	33(55.9)			23(39.0)	17(28.8)	19(32.2)		
农民	25	11(44.0)	4(16.0)	10(40.0)			8(32.0)	3(12.0)	14(56.0)			10(40.0)	5(20.0)	10(40.0)		
商人	276	25(9.1)	90(32.6)	161(58.3)			91(33.0)	42(15.2)	143(51.8)			118(42.8)	60(21.7)	98(35.5)		
其他	188	19(10.1)	59(31.4)	110(58.5)			66(35.1)	32(17.0)	90(47.9)			88(46.8)	42(22.3)	58(30.9)		
父亲学历 ^b					4.682	0.456				6.532	0.258				14.444	<0.013
小学及以下	21	1(4.8)	7(33.3)	13(61.9)			9(42.9)	2(9.5)	10(47.6)			12(57.1)	3(14.3)	6(28.6)		
初中	172	15(8.7)	54(31.4)	103(59.9)			65(37.8)	17(9.9)	90(52.3)			88(51.2)	32(18.6)	52(30.2)		
高中/中专	149	24(16.1)	41(27.5)	84(56.4)			56(37.6)	19(12.8)	74(49.7)			65(43.6)	32(21.5)	52(34.9)		
大学以上	506	45(8.9)	172(34.0)	289(57.1)			137(27.1)	88(17.4)	281(55.5)			166(32.8)	136(26.9)	204(40.3)		
父亲职业 ^b					8.081	0.152				6.271	0.281				11.354	<0.045
公务员	189	20(10.6)	68(36.0)	101(53.4)			48(25.4)	31(16.4)	110(58.2)			51(27.0)	59(31.2)	79(41.8)		
工人	186	15(8.1)	64(34.4)	107(57.5)			55(29.6)	37(19.9)	94(50.5)			71(38.2)	49(26.3)	66(35.5)		
公司职员	39	10(25.6)	11(28.2)	107(57.5)			18(46.2)	3(7.7)	94(50.5)			16(41.0)	8(20.5)	15(38.5)		
农民	76	12(15.8)	20(26.3)	44(57.9)			30(39.5)	9(11.8)	37(48.7)			37(48.7)	16(21.1)	23(30.3)		
商人	207	17(8.2)	62(30.0)	128(61.8)			70(33.8)	25(12.1)	112(54.1)			94(45.4)	38(18.4)	75(36.2)		
其他	151	11(7.3)	49(32.3)	91(60.3)			46(30.5)	21(13.9)	84(55.6)			62(41.1)	33(21.9)	56(37.1)		

注:^a采用 Mann-Whitney U 检验;^b采用 Kruskal-Wallis H 检验。

2.2 父母参与陪伴绘本阅读情况与学龄前儿童情绪控制能力的关联 在 848 名学龄前儿童中,不同陪读人类型间幼儿脾气控制能力的差异有统计学意义($H=189.332, P<0.001$)。不同陪读人类型($H=11.435$)、父亲陪读频率($H=14.295$)、父亲陪读时长($H=19.756$)、母亲陪读时长($H=34.862$)、父母

陪读频率($H=6.721$)间幼儿社交自信水平差异具有统计学意义($P<0.05$)。此外,单因素分析结果还显示,不同陪读人类型($H=11.435$)、父亲陪读频率($H=37.777$)、父亲陪读时长($H=10.158$)、母亲陪读时长($H=11.563$)间幼儿焦虑控制能力差异存在统计学意义($P<0.05$)。见表 2。

表 2 父母参与陪伴绘本阅读情况与学龄前儿童情绪控制能力的关联($n=848$)

Tab. 2 Correlation between parents' participation in accompanying picture book reading and preschool children's emotional control ability ($n=848$)

组别	人数	脾气控制					社交自信					焦虑控制				
		$<P_{25}$	$P_{25} \sim P_{75}$	$>P_{75}$	H 值	P 值	$<P_{25}$	$P_{25} \sim P_{75}$	$>P_{75}$	H 值	P 值	$<P_{25}$	$P_{25} \sim P_{75}$	$>P_{75}$	H 值	P 值
陪读人类型					189.332	<0.001				11.435	0.010				11.435	0.010
父亲为主	257	15(5.8)	125(48.6)	117(45.5)			79(30.7)	30(11.7)	148(57.6)			101(39.3)	51(19.8)	105(40.9)		
母亲为主	352	29(8.2)	29(8.2)	294(83.5)			114(32.4)	40(11.4)	198(56.3)			138(39.2)	78(22.2)	136(38.6)		
父母双方	174	37(21.3)	102(58.6)	35(20.1)			45(25.9)	41(23.6)	88(50.6)			57(32.8)	55(31.6)	62(35.6)		
其他人为主	65	4(6.2)	18(27.7)	43(66.2)			29(44.6)	15(23.1)	21(32.3)			35(53.8)	19(29.2)	11(16.9)		
父亲陪读频率					2.265	0.322				14.295	<0.001				37.777	<0.001
有时陪读	122	6(4.9)	57(46.7)	59(48.4)			42(34.4)	15(12.3)	65(53.3)			59(48.4)	30(24.6)	33(27.0)		
经常陪读	85	2(2.4)	45(52.9)	38(44.7)			32(37.6)	10(11.8)	43(50.6)			37(43.5)	16(18.8)	32(37.6)		
每天陪读	50	7(14.0)	23(46.0)	20(40.0)			5(10.0)	15(10.0)	40(80.0)			5(10.0)	15(10.0)	40(80.0)		
父亲陪读时长(h/d)					3.462	0.177				19.756	<0.001				10.158	0.006
<1	109	4(3.7)	56(51.4)	49(45.0)			26(23.9)	7(6.4)	76(69.7)			39(35.8)	19(17.4)	51(46.8)		
1~2	101	9(8.9)	39(38.6)	53(52.5)			27(26.7)	17(16.8)	57(56.4)			33(32.7)	26(25.7)	42(41.6)		
>2	47	2(4.3)	30(63.8)	15(31.9)			26(55.3)	6(12.8)	15(31.9)			29(61.7)	6(12.8)	12(25.5)		
母亲陪读频率					4.739	0.094				1.275	0.529				0.750	0.684
有时陪读	135	12(8.9)	5(3.7)	118(87.4)			51(37.8)	10(7.4)	74(54.8)			59(43.7)	22(16.3)	54(40.0)		
经常陪读	105	7(6.7)	8(7.6)	90(85.7)			30(28.6)	12(11.4)	63(60.0)			41(39.0)	26(24.8)	38(36.2)		
每天陪读	112	10(8.9)	16(14.3)	86(76.8)			33(29.5)	18(16.1)	61(54.5)			38(33.9)	30(26.8)	44(39.3)		
母亲陪读时长(h/d)					5.369	0.068				34.862	<0.001				11.563	0.003
<1	111	4(3.6)	21(18.9)	86(77.5)			14(12.6)	11(9.9)	86(77.5)			29(26.1)	35(31.5)	47(42.3)		
1~2	160	17(10.6)	0(0.0)	143(89.4)			66(41.3)	28(17.5)	66(41.3)			61(38.1)	37(23.1)	62(38.8)		
>2	80	8(10.0)	8(10.0)	64(80.0)			34(42.5)	1(1.3)	45(56.3)			48(60.0)	6(7.5)	26(32.5)		
父母亲陪读频率					2.688	0.261				6.721	<0.035				1.564	0.457
有时陪读	100	25(25.0)	58(58.0)	17(17.0)			34(34.0)	22(22.0)	44(44.0)			39(39.0)	25(25.0)	36(36.0)		
经常陪读	43	8(18.6)	23(53.5)	12(27.9)			7(16.3)	9(20.9)	27(62.8)			9(20.9)	18(41.9)	16(37.2)		
每天陪读	31	4(12.9)	21(67.7)	6(19.4)			4(12.9)	10(32.3)	17(54.8)			9(29.0)	12(38.7)	10(32.3)		
父母亲陪读时长(h/d)					2.652	0.266				1.066	0.587				2.985	0.225
<1	56	18(32.1)	27(48.2)	11(19.6)			19(33.9)	10(17.9)	27(48.2)			22(39.3)	13(23.2)	21(37.5)		
1~2	89	13(14.6)	60(67.4)	16(18.0)			18(20.2)	25(28.1)	46(51.7)			22(24.7)	34(38.2)	33(37.1)		
>2	29	6(20.7)	15(51.7)	8(27.6)			8(27.6)	6(20.7)	15(51.7)			13(44.8)	8(27.6)	8(27.6)		

2.3 父母参与陪伴绘本阅读情况与学龄前儿童情绪控制能力的 Logistic 回归分析 将单因素分析中存在差异及与情绪控制相关变量纳入 Logistic 回归模型中,在控制混杂因素后,分别以陪读人类型[1=父亲为主,2=母亲为主,3=父母双方,4=其他人为主(参照)]、父亲陪读频率[1=有时陪读,2=经常陪读,3=每天陪读(参照)]、父亲陪读时长[1= <1 h/d,2=1.1~2h/d,3= >2.1 h/d(参照)]、母亲陪读时长[1= <1 h/d,2=1.1~2h/d,3= >2.1 h/d(参照)]、父母陪读频率[1=有时陪读,2=经常陪读,3=每天陪读(参照)]为自变量,以学龄前儿童情绪控制能力[脾气控制、社交自信、焦虑控制 1= $<P_{25}$,

2= $>P_{75}$,3= $P_{25} \sim P_{75}$ (参照)]为因变量构建多因素 Logistic 回归模型,模型中对陪读人类型因素转化为是否父亲陪读为主、是否母亲陪读为主、是否父母双方陪读为主 3 个哑变量,以其他人为主作为参照进行分析,相应哑变量赋值如下(是否父亲陪读为主,0=是,1=否;是否母亲陪读为主,0=是,1=否;是否父母双方陪读为主,0=是,1=否)。结果显示幼儿脾气控制能力($>P_{75}$)与陪读人类型中母亲陪读为主呈正相关,与父亲陪读为主及父母双方陪读呈负相关(母亲为主 $OR=4.17, 95\%CI:2.13 \sim 8.17$;父亲为主 $OR=0.38, 95\%CI:0.21 \sim 0.70$;父母双方 $OR=0.14, 95\%CI:0.07 \sim 0.28$),而儿

童社交自信($>P_{75}$, 父亲为主 $OR=3.53, 95\%CI: 1.62\sim7.66$; 母亲为主 $OR=3.52, 95\%CI: 1.66\sim7.45$)及焦虑控制能力(父亲为主 $OR=4.32, 95\%CI=1.85\sim10.09$; 母亲为主 $OR=3.39, 95\%CI: 1.49\sim7.73$)与陪读人类型均呈正相关。此外, 儿童焦虑控制能力($>P_{75}$)还与父亲陪读频率(有时陪读 $OR=0.09, 95\%CI: 0.03\sim0.28$; 经常陪读 $OR=0.19, 95\%CI: 0.06\sim0.60$)及母亲陪读时长($<1h/d$ $OR=0.33, 95\%CI: 0.12\sim0.91$)呈负相关($P<0.05$)。见表 3。

表 3 父母参与陪伴绘本阅读情况与学龄前儿童情绪控制能力的 Logistic 回归分析($n=848$)
Tab. 3 Logistic regression analysis of parents' participation in accompanying picture book reading and preschool children's emotional control ability ($n=848$)

组别	脾气控制				社交自信				焦虑控制			
	$<P_{25}$		$>P_{75}$		$<P_{25}$		$>P_{75}$		$<P_{25}$		$>P_{75}$	
	β 值	$OR(95\%CI)$ 值	β 值	$OR(95\%CI)$ 值	β 值	$OR(95\%CI)$ 值	β 值	$OR(95\%CI)$ 值	β 值	$OR(95\%CI)$ 值	β 值	$OR(95\%CI)$ 值
陪读人类型												
父亲为主	-0.55	0.58(0.17~1.94)	-0.97 ^a	0.38(0.21~0.70)	0.40	1.49(0.69~3.24)	1.260 ^a	3.53(1.62~7.66)	0.50	1.65(0.81~3.34)	1.46 ^a	4.32(1.85~10.09)
母亲为主	0.54	1.65(0.40~5.48)	1.43 ^a	4.17(2.13~8.17)	0.44	1.56(0.74~3.27)	1.258 ^a	3.52(1.66~7.45)	0.29	1.33(0.68~2.60)	1.22 ^a	3.39(1.49~7.73)
父母双方	0.55	1.73(0.55~5.47)	-1.97 ^a	0.14(0.07~0.28)	-0.56	0.57(0.26~1.24)	0.403	1.50(0.70~3.21)	-0.16	0.86(0.41~1.78)	0.79	2.20(0.92~5.25)
其他人为主	1		1		1		1		1		1	
父亲陪读频率												
有时陪读	—	—	—	—	1.08	2.94(0.72~12.08)	-0.531	0.59(0.19~1.78)	0.40	1.49(0.38~5.79)	-2.42 ^a	0.09(0.03~0.28)
经常陪读	—	—	—	—	0.98	2.67(0.62~11.56)	-0.679	0.51(0.16~1.65)	0.63	1.88(0.46~7.75)	-1.69 ^a	0.19(0.06~0.60)
每天陪读	—	—	—	—	1		1		1		1	
父亲陪读时长(h/d)												
<1	—	—	—	—	-0.23	0.79(0.22~2.85)	1.505	4.51(0.29~5.70)	-1.02	0.36(0.12~1.08)	0.20	1.22(0.38~3.91)
1.1~2	—	—	—	—	-0.80	0.45(0.15~1.40)	0.442	1.56(0.51~4.77)	-1.32	0.27(0.09~1.78)	-0.16	0.85(0.27~2.66)
>2.1	—	—	—	—	1		1		1		1	
母亲陪读时长(h/d)												
<1	—	—	—	—	-3.19	1.24(0.01~2.35)	-1.743	0.18(0.02~1.41)	-2.09	0.12(0.05~1.34)	-1.10 ^b	0.33(0.12~0.91)
1.1~2	—	—	—	—	-2.59	1.08(0.01~1.59)	-2.964	0.05(0.01~1.62)	-1.30	0.27(0.10~1.72)	-0.80	0.45(0.17~1.22)
>2.1	—	—	—	—	1		1		1		1	
父母陪读频率												
有时陪读	—	—	—	—	1.43	4.20(0.51~5.86)	0.255	1.29(0.49~3.42)	—	—	—	—
经常陪读	—	—	—	—	0.72	2.06(0.42~10.18)	0.685	1.98(0.63~6.24)	—	—	—	—
每天陪读	—	—	—	—	1		1		—	—	—	—

注:“脾气控制”和“学校自信”校正性别、是否独生子女、年级和幼儿健康状况因素;“焦虑控制”校正性别、是否独生子女、户籍所在地、母亲学历、母亲职业、父亲学历、父亲职业因素。^a $P<0.01$,^b $P<0.05$ 。

3 讨论

学龄前期是儿童心理发展的重要时期,前期研究显示学龄前儿童存在有情绪障碍问题^[20],以往研究指出不良情绪是儿童身心健康发展的危险因素^[21],学龄前儿童不良情绪状况亟需各界关注。本研究对 848 名 3~6 岁学龄前儿童情绪调控能力进行调查,结果显示父母参与陪伴绘本阅读与儿童脾气控制、社交自信、焦虑控制关联,学校和家庭应重视学龄前儿童情绪问题,采取有效措施促进学龄前儿童心理健康发展。

多因素 Logistic 回归分析结果显示,学龄前儿童社交自信、焦虑控制($>P_{75}$)与陪读人类型(父亲或母亲为主)呈正相关,父亲或母亲陪读均有利于学龄前儿童社交自信、焦虑控制等情绪调控能力的发展。与可佳琦^[22]研究结论一致。父母参与绘本陪

读促进儿童情绪调控能力提升可能与以下几方面有关。首先,父母是儿童成长中最为重要的陪伴者,有研究表明父母陪伴与幼儿自尊及亲社会行为呈正相关^[23],布朗芬布伦纳在生态系统理论中指出,个体处于宏观、中观、微观等多重环境中并受其相互作用影响,家庭是影响儿童身心发展的微观系统,父母参与绘本阅读、体育锻炼、户外郊游等亲子活动有利于促使其心理和行为正向发展^[22]。其次,亲子绘本共读可培养儿童移情能力,父母在陪读过程中对绘本故事以语言方式将图画及文本内容进行形象构建,通过叙述故事产生情感传递,促使儿童对于绘本人物情绪有更为深刻的理解,从而更好理解及调控自身情绪体验^[23]。再次,父母参与的绘本阅读可发展儿童情绪自我概念,家长陪伴阅读时往往会通过故事情景迁移至生活真实情景,对故事情节中人物情绪和幼儿自身情绪进行类比和归因,可帮助儿童更

好理解自我情绪的发生,并学习消极情绪的应对策略^[24]。值得注意的是,Logistic 回归分析还表明幼儿脾气控制能力($>P_{75}$)仅与陪读人类型中母亲陪读为主呈正相关,与父亲为主及父母双方陪读呈负相关。这可能与父母不同教养方式有关,有部分研究显示母亲在家庭中往往以和蔼、温柔和包容的教养方式养育子女^[25],而父亲则更多以严厉、干涉、惩罚等方式进行教育^[26],母亲陪读相比父亲陪读可能更倾向于耐心聆听子女想法,鼓励幼儿畅所欲言,通过言传身教的方式将情绪调节策略传授给子女。此外,母子依恋关系(mother-child attachment)也可能是母亲陪读改善幼儿脾气控制能力的重要原因^[27],母亲在婴幼儿时期与子女的亲密接触、规律照顾及情感回应建立了稳定的母子依恋关系,因此幼儿情绪上可能更倾向于母亲参与陪读而抵触父亲参与。孙燕等^[15]研究提示母亲情绪调节策略是影响儿童情绪调节策略的重要因素,而家庭阅读及母子亲密关系起链式中介作用,研究结论与前文观点一致。

本研究还显示,父亲陪读频率(有时陪读、经常陪读)和母亲陪读时长($<1\text{h/d}$)与学龄前儿童焦虑控制($>P_{75}$)呈负相关,即低频率父亲陪读和 $<1\text{h/d}$ 母亲陪读时长可能比父亲或母亲高频率长时间陪读对幼儿焦虑控制能力更有帮助。然而,目前大多数研究仅表明父母高频参与陪伴阅读有益于儿童情绪发展^[28-29]。一项针对 30~66 月龄儿童社会情绪问题的纵向研究结果指出低频亲子阅读幼儿社交情绪问题发生风险是高频的 1.62 倍^[28]。Wong 等^[29]研究同样支持这一观点,研究结果提示亲子故事阅读频率与焦虑情绪问题呈负相关,高频亲子阅读有利于改善儿童焦虑症状。本研究结果可能与幼儿心理发展特点有关。一方面,学龄前儿童情绪情感发展呈现以易变性为主的特点,儿童往往注意时间短、注意易分散,容易受到事物的干扰,父母长时间且过于频繁要求幼儿阅读绘本,可能会引起其烦躁、焦虑、易怒等心理不适^[30];另一方面,学龄前儿童在行为上趋向于多动,过长时间的父母陪读会挤占其娱乐和身体活动时间,无法满足其心理需求,可能会加剧其焦虑情绪。

本研究调查了上饶市 5 地城乡 848 名学龄前儿童情绪控制能力,重点探究父母参与陪伴绘本阅读与其情绪调控能力的关联,揭示了不同陪读绘本特征对学龄前儿童情绪控制能力的影响。同时,本研究也存在一定局限性,例如本文为横断面研究,不能准确推断因果关系。其次问卷采用回顾式调查问卷,不可避免存在一定的信息偏倚。

综上所述,本研究发现陪读人类型与学龄前儿童情绪调控能力(脾气控制、社交自信、焦虑控制)呈正相关,父亲陪读频率及母亲陪读时长与学龄前儿童焦虑控制能力呈负相关。幼儿园和家庭应关注学龄前儿童情绪状况,父母可适度参与陪伴绘本阅读促进学龄前儿童情绪控制能力的发展。

参考文献

- [1] Donohue MR, Whalen DJ, Gilbert KE, et al. Preschool depression: A diagnostic reality[J]. *Curr Psychiat Rep*, 2019, 21: 1-8.
- [2] Hussong J, Greiner M, Schiedermaier U, et al. Anxiety disorders, depression and incontinence in preschool children—A population-based study[J]. *Neurourol Urodynam*, 2022, 41(8): 1800-1808.
- [3] 李甜甜,顾吉有,徐鹤文. 父亲抑郁对幼儿问题行为的影响: 教养效能感和教养方式的中介作用[J]. *心理与行为研究*, 2021,19(1):66-73.
Li TT, Gu JY, Xu HW. The relationship between paternal depression and children's problem behavior: The chain mediating roles of paternal parenting self-efficacy and paternal parenting style[J]. *Studies of Psychology and Behavior*, 2021,19(1):66-73. (in Chinese)
- [4] Dougherty LR, Smith VC, Bufferd SJ, et al. DSM-5 disruptive mood dysregulation disorder: Correlates and predictors in young children[J]. *Psychological Medicine*, 2014, 44(11): 2339-2350.
- [5] 韩阿珠,张国宝,苏普玉,等. 家庭教养方式对学龄前儿童行为和情绪问题的影响[J]. *中国学校卫生*, 2018, 39(12): 1773-1778.
Han AZ, Zhang GB, Su PY, et al. Relationships between parental rearing styles and emotional and behavioral problems in preschool children[J]. *Chin J Sch Health*, 2018, 39(12):1773-1778. (in Chinese)
- [6] Augustyn MB, Fulco CJ, Agbeke D, et al. The joint development of externalizing and internalizing behaviors in black and Hispanic youth and the link to late adolescent substance use[J]. *Dev Psychopathol*, 2022, 34(3): 1144-1162.
- [7] Milojevich HM, Machlin L, Sheridan MA. Early adversity and children's emotion regulation: Differential roles of parent emotion regulation and adversity exposure[J]. *Dev Psychopathol*, 2020, 32(5): 1788-1798.
- [8] Pan X, Mo L, Liu Q, et al. Factors influencing emotional and behavioral problems in preschool children with cancer based on self-regulation shift theory[J]. *Clin Child Psychol P*, 2022, 27(3): 755-768.
- [9] Tezol O, Yildiz D, Yalcin S, et al. Excessive screen time and lower psychosocial well-being among preschool children[J]. *Arch Pediatr*, 2022, 29(1): 61-66.
- [10] León Rojas D, Castorena Torres F, Alvarado Ramos S, et al. Sleep disturbances and mental well-being of preschool children during the COVID-19 pandemic in Mexico[J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2023, 20(5): 4386.

- [11] 邓淑敏. 父母教养方式对学龄前儿童情绪行为问题的影响——睡眠状况的中介效应[D]. 武汉: 武汉大学, 2020.
Deng SM. Impacts of parenting styles on emotional and behavior problems of preschool children: The mediating effect of sleep status[D]. Wuhan: Wuhan University, 2020. (in Chinese)
- [12] 李晶, 刘慧, 陈玮玮, 等. 4~6 岁儿童行为发展与母亲人格特征的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2016, 30(12): 929-932.
Li J, Liu H, Chen WW, et al. Relationship between behaviors and maternal personality in 4-6-year-old children [J]. Chin Mental Health J, 2016, 30(12): 929-932. (in Chinese)
- [13] 张跃兵, 刘霞, 王爱芹, 等. 情绪障碍儿童家庭环境影响因素及其父母的人格特征[J]. 中国儿童保健杂志, 2018, 26(7): 768-771.
Zhang YB, Liu X, Wang AQ, et al. Family environmental factors and parents' personality traits in children with emotional disorder[J]. Chin J Child Health Care, 2018, 26(7): 768-771. (in Chinese)
- [14] 蒋瑶瑶. 绘本阅读对幼儿情绪调节能力的干预研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2021.
Jiang YY. Picture book bibliotherapy and preschoolers' emotion regulation strategies: An intervention study[D]. Shanghai: East China Normal University, 2021. (in Chinese)
- [15] 孙燕, 郭菲, 陈祉妍. 家庭阅读和母子亲密对情绪调节策略代际传递的链式中介作用[J]. 中国儿童保健杂志, 2023, 31(6): 606-611.
Sun Y, Guo F, Chen ZY. Chain mediating role of family home reading and mother-child intimacy in intergenerational transmission of emotion regulation strategy[J]. Chin J Child Health Care, 2023, 31(6): 606-611. (in Chinese)
- [16] 国家统计局. 中华人民共和国 2021 年国民经济和社会发展统计公报[M]. 北京: 中国统计出版社, 2022.
- [17] 上饶市统计局. 上饶市 2022 年统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2022.
- [18] Mathée-Scott J, Ellis Weismer S. Naturalistic parent-child reading frequency and language development in toddlers with and without autism[J]. Autism Dev Lang Impair, 2022, 7: 23969415221136740.
- [19] Thorlacius Ö, Gudmundsson E. The development of the Children's Emotional Adjustment Scale-preschool version [J]. Journal of Psychoeducational Assessment, 2019, 37(3): 263-279.
- [20] 武敏, 杨婷婷, 朱晶晶, 等. 儿童情绪适应量表学前版在中国学前儿童中的信效度检验[J]. 中国临床心理学杂志, 2020, 28(1): 46-48, 62.
Wu M, Yang TT, Zhu JJ, et al. Reliability and validity of the Children's Emotional Adjustment Scale-Preschool Version to Chinese Preschoolers[J]. Chin J Clin Psychol, 2020, 28(1): 46-48, 62. (in Chinese)
- [21] 刘海霞. 安徽省农村地区学龄前儿童情绪和行为问题及其影响因素的研究[D]. 合肥: 安徽医科大学, 2021.
Liu HX. Study on emotional and behavioral problems and influencing factors among preschool children in rural areas of Anhui province[D]. Hefei: Anhui Medical University, 2021. (in Chinese)
- [22] 可佳琦. 父母参与、幼儿情绪调节能力和学习品质的关系研究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2022.
Ke JQ. The correlational research of parental involvement children's emotion regulation ability and approaches to learning [D]. Shijiazhuang: Hebei Normal University, 2022. (in Chinese)
- [23] 史漪. 集体情绪谈话活动提高中班幼儿情绪理解能力的实践研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2019.
SHI Q. A practical study on the improvement of 4 to 5 years old children's emotional understanding by collective emotional conversation[D]. Shanghai: Shanghai Normal University, 2019. (in Chinese)
- [24] 徐颖聪. 基于绘本共读的亲子情绪言谈对 4~5 岁幼儿情绪理解影响的实验研究[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2020.
Xu YC. The influence of parent-child emotional talk on the emotional understanding of children aged 4-5 years based on picture book co-reading[D]. Shenyang: Shenyang Normal University, 2020. (in Chinese)
- [25] 王芮. 母亲教养方式与其温暖表达关系的研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2018.
Wang R. A study on the relationship between mother's parenting style and its warm expression [D]. Shanghai: Shanghai Normal University, 2018. (in Chinese)
- [26] 白艳乐, 崔东红, 郑宏, 等. 青少年双相情感障碍与父母教养方式的相关[J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28(10): 1441-1444.
Bai YL, Cui DH, Zheng H, et al. correlation between adolescent bipolar disorder and parental rearing pattern [J]. Chinese Journal of Health Psychology, 2020, 28(10): 1441-1444. (in Chinese)
- [27] Cooke JE, Stuart-Parrigon KL, Movahed-Abtahi M, et al. Children's emotion understanding and mother-child attachment: A Meta-analysis[J]. Emotion, 2016, 16(8): 1102.
- [28] Martin KJ, Beck AF, Xu Y, et al. Shared reading and risk of social-emotional problems [J]. Pediatrics, 2022, 149(1): e2020034876.
- [29] Wong TKY, Konishi C, Kong X. A longitudinal perspective on frequency of parent-child activities and social-emotional development[J]. Early Child Dev Care, 2022, 192(3): 458-469.
- [30] 陶芳标. 儿童少年卫生学 [M]. 8 版. 北京: 人民卫生出版社, 2017.

收稿日期: 2023-07-10 修回日期: 2023-09-25 本文编辑: 王悦