

• 养育照护与生长发育专栏 •

1~3 岁儿童社会情绪水平与父母元情绪的相关性研究

徐玉英^{1,2}, 王素青², 孙恒¹, 余立平^{2,3}

1. 山东省立医院, 山东 济南 250000; 2. 武汉大学护理学院, 湖北 武汉 430071; 3. 湖北孝感美珈职业学院

摘要: **目的** 探讨父母元情绪理念与 1~3 岁儿童社会情绪能力间的相关性, 为促进儿童早期社会情绪发展提供理论支持。**方法** 采用方便抽样法, 于 2022 年 10 月—2023 年 8 月在湖北省武昌区妇幼保健中心招募 1~3 岁儿童与其主要照顾人为研究对象。采用一般人口学问卷、父母元情绪理念量表和 12~36 月龄婴幼儿情绪社会化量表进行调查。并采用相关分析和多重线性回归分析父母元情绪理念和社会情绪能力之间的关系。**结果** 共纳入 401 名儿童, 平均年龄(27.96 ± 8.07)月, 其中男童 212 名(52.9%), 女童 189 名(47.1%)。不同性别($t=2.154$)、是否独生子女($t=2.598$)、父亲不同文化程度($F=4.616$)、不同家庭收入($F=3.530$)、家庭结构($F=2.889$)及电子设备数量($t=1.996$)儿童社会情绪能力得分比较, 差异有统计学意义($P<0.05$)。相关分析结果显示, 父母元情绪得分与儿童社会情绪能力间呈正相关($r=0.167, P<0.01$)。控制相关混杂因素后, 多重线性回归分析显示, 父母元情绪理念可正向预测 1~3 岁儿童社会情绪能力的总体水平($\beta=0.091, 95\%CI: 0.038 \sim 0.145, P=0.001$)。**结论** 父母元情绪理念与 1~3 岁儿童社会情绪能力密切相关, 可能是影响儿童社会情绪发展的家庭因素之一, 医疗人员应丰富父母元情绪理念相关知识, 从而促进儿童社会情绪的健康发展。

关键词: 1~3 岁儿童; 父母元情绪理念; 社会情绪能力**中图分类号:** R179 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6579(2026)05-0513-06 **doi:** 10.11852/zgetbjzz2025-0504

Association between parental meta-emotion philosophy and social-emotional competence in children aged 1 - 3 years

XU Yuying^{1,2}, WANG Suqing², SUN Heng¹, YU Liping^{2,3}

1. Shandong Provincial Hospital, Jinan, Shandong 250000, China; 2. School of Nursing, Wuhan University, Wuhan, Hubei 430071, China; 3. Meiga Polytechnic Institute of Hubei

Corresponding authors: SUN Heng; E-mail: 721682080@qq.com; YU Liping; E-mail: yuliping@whu.edu.cn

Abstract: **Objective** To investigate the association between parental meta-emotion philosophy and social-emotional competence in children aged 1 - 3 years, so as to provide evidence for promoting early social-emotional development in children. **Methods** Using convenience sampling, children aged 1 - 3 years and their primary caregivers who visited the Wuchang District Maternal and Child Health Center in Hubei Province from October 2022 to August 2023 were enrolled. Data were collected using a general demographic questionnaire, the Parental Meta-Emotion Philosophy Scale, and Infant and Toddler Social and Emotional Assessment. Correlation analysis and multiple linear regression were used to examine the relationship between parental meta-emotion philosophy and children's social-emotional competence. **Results** A total of 401 children were included, with an average age of (27.96 ± 8.07) months; 212 were boys (52.9%) and 189 were girls (47.1%). Univariate analysis showed that child sex ($t=2.154$), only-child status ($t=2.598$), paternal educational level ($F=4.616$), family income ($F=3.530$), family structure ($F=2.889$), and number of electronic devices ($t=1.996$) were associated with children's social-emotional competence scores ($P<0.05$). Correlation analysis indicated that the total score of parental meta-emotion philosophy was positively correlated with children's social-emotional competence ($r=0.167, P<0.01$). After adjusting for relevant confounding factors, multiple linear regression analysis showed that parental meta-emotion philosophy remained positively associated with children's social-emotional competence scores ($\beta=0.091, 95\%CI: 0.038 - 0.145, P=0.001$). **Conclusions** Parental meta-emotion philosophy is associated with social-emotional competence in children aged 1 - 3 years and may be one of the family-related factors influencing children's early social-emotional development. Healthcare professionals should enhance their understanding of parents' meta-emotional philosophy to promote the healthy development of children's social-emotional skills.

Keywords: children aged 1 - 3 years; parental meta-emotion philosophy; social emotional competence**基金项目:** 国家社会科学基金资助项目(24BSH090)**作者简介:** 徐玉英(1997—), 女, 护师, 硕士学位, 主要研究方向为养育照护及儿童早期发展。**通信作者:** 孙恒, E-mail: 721682080@qq.com; 余立平, E-mail: yuliping@whu.edu.cn

社会情绪对儿童早期发展具有深远的影响。社会情绪能力指个体调控自身情绪、理解他人情绪及解决社会问题的能力^[1]。幼儿阶段的社会情绪能力包含情绪识别与表达、情绪调节、持续的注意力、求精动机、移情能力和亲社会同伴互动等^[2]。幼儿期是儿童情绪社会化的关键时期,儿童情绪表现出显著的不稳定性^[3]。社会情绪能力在预防和解决儿童成长过程中出现的心理问题方面发挥重要作用,有助于促进儿童形成良好的个性品质、健全的人格及良好的社交能力^[4-6]。父母元情绪理念是指父母对自身及子女情绪的态度、理解和管理信念,是父母情绪社会化的核心机制。不同于一般的情绪调节或表达,元情绪理念强调对情绪的认知和评价,决定父母如何回应和引导儿童情绪体验,进而影响儿童情绪调节能力和社会化行为^[7]。幼儿情绪可受到多种因素影响,如家庭结构、收入、父母文化等。尽管已有研究聚焦家庭养育对儿童社会情绪的影响,但父母元情绪理念在儿童社会情绪发展中的作用尚未系统探讨。鉴于儿童情绪社会化的关键性及其情绪调节能力的快速发展,本研究首次聚焦 1~3 岁儿童,验证父母元情绪理念对儿童社会情绪能力的预测作用,为生命早期科学育儿及情绪社会化发育异常儿童的早期干预提供理论和实践支持。

1 对象和方法

1.1 对象 采用方便抽样法,以 2022 年 10 月—2023 年 8 月在湖北省武昌区妇幼保健中心招募的儿童与其主要照顾人为研究对象。纳入标准:1)自愿参加本次调查;2)儿童年龄 1~3 岁。排除标准:1)儿童主要照顾者年龄 ≤ 18 岁;2)儿童主要照顾者有精神障碍疾病或相关病史。本研究样本量采用公式 $n = z^2 \times [P \times (1 - P)] / e^2$ 计算,其中 n 为所需样本量, z 为统计量, P 为概率值, e 为期望误差值。本研究采用 95%置信区间(CI),得到 $z = 1.96$,可以接受误差范围为 5.0%,通过应用这些参数,估计本研究所需的样本量 $n = 289$ 。以往研究发现儿童社会情绪的异常率约为 25%^[8-9]。共发放问卷 410 份,问卷有效回收 401 份,回收率为 97.8%。本研究通过武汉大学医学伦理委员会批准(WHU-2022-HL-003),且儿童主要照顾者均已签署纸质版知情同意书。

1.2 研究工具

1.2.1 一般人口学资料 使用自编问卷收集一般资料,包括如儿童的年龄、性别、是否独生、照顾者年龄、性别、文化程度、家庭收入等。

1.2.2 父母元情绪理念量表 采用叶光辉等^[10]编

制的父母元情绪理念量表测量父母元情绪理念。该量表共 42 个条目,分为情绪教导、情绪摒除、情绪不干涉、情绪失控 4 个维度,采用 Likert 5 级正向评分,从“1”到“5”表示“完全不符合”到“完全符合”,得分越高,表示父母元情绪理念程度越高。该量表在国内具有良好的信效度,分量表 Cronbach's α 系数分别为 0.83、0.69、0.75、0.88^[11]。

1.2.3 12~36 月婴幼儿社会情绪能力评估 采用 Carter 等编制^[12],我国学者张建端等^[13]修订的幼儿 12~36 月龄情绪社会化量表(The Infant Toddler Social and Emotional Assessment, ITSEA) 考察婴幼儿在外显行为域、内隐行为域、失调域和能力域 4 个领域的能力。能力域指社会情绪能力,包括依从性、注意力、模仿或游戏、求精动机、移情和亲社会同伴关系 6 个维度,共 35 个条目。社会情绪能力域量表的内部一致性系数为 0.94,具有良好的信效度。幼儿社会能力域分数 $T \geq 37$ 分为正常, $T < 37$ 分为异常。

1.3 质量控制 在数据收集前对问卷收集人员进行统一培训,确保其熟悉并严格遵循统一的数据收集流程,数据收集后进行统一审核和编码;双人录入并核对数据。

1.4 统计学方法 本研究采用 SPSS 25.0 软件对数据进行统计分析。计数资料以例数和百分比(%)描述;计量资料采用 $\bar{x} \pm s$ 描述。采用独立样本 t 检验或单因素方差分析影响儿童社会情绪能力的人口学因素;通过 Spearman 相关分析和多重线性回归分析父母元情绪理念和儿童社会情绪能力间的关系。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 研究对象一般资料与儿童社会情绪能力得分比较及检出情况 在 401 名儿童中,平均年龄 (27.96 ± 8.07) 月,68.3%为独生子女,女童的社会情绪能力得分高于男童;儿童照顾者的年龄主要集中在 25~35 岁,占比 76.3%,父亲文化水平越高,儿童社会情绪得分越高。不同性别、是否独生子女、不同父亲文化水平、家庭收入、家庭结构及电子设备数量儿童社会情绪能力得分比较,差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 1。

2.2 父母元情绪和儿童社会情绪能力间的相关分析 父母元情绪与儿童社会情绪能力间呈正相关($P < 0.01$),提示父母元情绪理念得分越高,儿童社会情绪能力也越高。见表 2。

2.3 父母元情绪理念与儿童社会情绪能力的线性回归分析 以儿童社会情绪能力为因变量,将单因

表 1 不同人口学特征儿童的社会情绪得分($n=401$)

Tab. 1 Social-emotional scores of children with different demographic characteristics($n=401$)					
变量		例数(%)	社会情绪得分($\bar{x}\pm s$)	t/F 值	P 值
儿童性别	男	212(52.9)	56.47 $\pm$ 10.21	2.154 ^a	0.041
	女	189(47.1)	59.83 $\pm$ 10.47		
儿童年龄(月龄)	≤ 24	188(46.9)	57.53 $\pm$ 10.11	1.298 ^a	0.195
	25~36	213(53.1)	58.90 $\pm$ 10.93		
是否独生	是	274(68.3)	59.90 $\pm$ 10.27	2.598 ^a	0.033
	否	127(31.7)	56.23 $\pm$ 9.07		
主要照顾者	父	56(14.0)	57.89 $\pm$ 12.23	0.208 ^b	0.813
	母	312(77.8)	58.21 $\pm$ 10.15		
	其他	33(8.2)	59.33 $\pm$ 11.57		
照顾者年龄(岁)	<25	6(1.5)	63.50 $\pm$ 8.39	1.013 ^b	0.364
	25~35	306(76.3)	57.97 $\pm$ 10.79		
	>35	89(22.2)	58.89 $\pm$ 9.84		
照顾者性别	男	64(16.0)	58.38 $\pm$ 11.80	0.100 ^a	0.921
	女	337(84.0)	58.23 $\pm$ 10.33		
居住地区	农村	144(35.9)	57.76 $\pm$ 10.78	1.132 ^a	0.241
	城市	257(64.1)	59.11 $\pm$ 10.54		
父亲文化水平	初中及以下	15(3.7)	51.00 $\pm$ 16.14	4.616 ^b	0.003
	高中/中专	94(23.4)	56.51 $\pm$ 10.29		
	本科	231(57.6)	58.79 $\pm$ 10.02		
	研究生及以上	61(15.2)	60.69 $\pm$ 10.40		
母亲文化水平	初中及以下	17(4.2)	54.94 $\pm$ 16.79	1.404 ^b	0.241
	高中/中专	65(16.2)	57.17 $\pm$ 9.66		
	本科	263(65.6)	58.33 $\pm$ 10.43		
	研究生及以上	56(14.0)	60.16 $\pm$ 9.66		
母亲是否工作	是	221(55.1)	57.35 $\pm$ 10.32	0.687 ^a	0.452
	否	180(44.9)	57.62 $\pm$ 10.55		
父亲是否工作	是	269(67.1)	57.59 $\pm$ 10.62	1.738 ^a	0.159
	否	132(32.9)	56.61 $\pm$ 10.47		
家庭收入(元/月)	$<3\ 000$	60(15.0)	56.22 $\pm$ 9.44	3.530 ^b	0.030
	3 000~	135(33.7)	57.14 $\pm$ 10.83		
	6 000~	206(51.4)	59.58 $\pm$ 10.56		
家庭结构	核心家庭	157(39.2)	58.93 $\pm$ 9.61	2.889 ^b	0.035
	主干家庭	235(58.6)	58.12 $\pm$ 10.94		
	联合家庭	4(1.0)	55.75 $\pm$ 9.85		
	单亲家庭	5(1.2)	45.20 $\pm$ 15.50		
电子设备数量	≤ 2 个	185(46.1)	58.65 $\pm$ 10.58	1.996 ^a	0.046
	>2 个	216(53.9)	56.71 $\pm$ 10.27		

注:^a t 值,^b F 值。核心家庭是指由一对已婚夫妇及其未婚子女组成的家庭;主干家庭是指除了核心家庭成员(父母和其未婚子女)之外,还包括其他亲属成员的家庭结构;联合家庭是指两个或多个家庭成员(通常是兄弟姐妹)共同居住在一起,共享资源和生活空间。

表 2 父母元情绪理念与儿童社会情绪的相关分析

Tab. 2 Correlation analysis of parental meta-emotion philosophy and children social-emotional							
项目	得分($\bar{x}\pm s$)	1	2	3	4	5	6
1. 情绪不干涉	33.52 $\pm$ 8.48	1					
2. 情绪教导	58.9 $\pm$ 8.08	0.016	1				
3. 情绪失控	21.19 $\pm$ 7.06	0.624 [*]	-0.183 [*]	1			
4. 情绪摒除	20.27 $\pm$ 5.11	0.640 [*]	0.020	0.645 [*]	1		
5. 父母元情绪理念	133.87 $\pm$ 19.31	0.843 [*]	0.364 [*]	0.734 [*]	0.790 [*]	1	
6. 儿童社会情绪能力	58.25 $\pm$ 10.56	-0.046	0.595 [*]	-0.151 [*]	-0.024	0.167 [*]	1

注:^{*} $P<0.01$ 。

素分析中有统计学意义的变量(儿童性别、是否独生、父亲文化水平、家庭收入、家庭结构及电子设备数量等因素)及核心自变量(父母元情绪理念总分)纳入多重线性回归模型。模型整体检验具有统计学意义($F=15.77, P<0.01$, 调整后 $R^2=0.36$)。在控制其他混杂因素后,父母元情绪理念可正向预测儿童社会情绪能力($\beta=0.091, 95\%CI:0.038\sim0.145, P=0.001$)。与父亲文化水平为初中及以下的幼儿

相比,父亲文化水平为本科($\beta=0.283, P=0.037$)和研究生及以上($\beta=0.262, P=0.016$)的幼儿,其

社会情绪能力得分更高。单亲家庭是儿童社会情绪能力的负向预测因子($\beta=0.105, P=0.038$)。见表 3。

表 3 父母元情绪理念与儿童社会情绪的线性回归分析

Tab. 3 Linear regression analysis of parental meta-emotion philosophy and childrens social-emotional

分组	参照	β 值	S_e 值	t 值	P 值	95%CI
常量			4.919	7.954	<0.001	29.452~48.794
儿童性别						
女	男	0.071	1.035	1.441	0.150	-0.544~3.525
是否独生						
是	否	-0.011	1.182	-0.206	0.837	-2.568~2.08
父亲文化水平						
高中/中专	初中及以下	0.163	2.938	1.385	0.167	-1.706~9.846
本科		0.283	2.888	2.089	0.037	0.356~11.713
研究生及以上		0.262	3.189	2.409	0.016	1.414~13.955
家庭结构						
主干家庭	核心家庭	-0.016	1.081	-0.316	0.753	-2.466~1.784
联合家庭		-0.044	5.264	-0.890	0.374	-15.036~5.665
单亲家庭		-0.105	4.792	-2.087	0.038	-19.42~-0.577
家庭收入						
3 000~6 000	<3 000	-0.006	1.654	-0.079	0.937	-3.383~3.121
>6 000		0.064	1.757	0.770	0.442	-2.101~4.808
电子设备>2 个	≤2 个	-0.041	1.034	0.840	0.401	-1.164~2.902
父母元情绪理念		0.091	0.027	3.381	0.001	0.038~0.145

3 讨 论

3.1 儿童社会情绪问题现况严峻 幼儿期是儿童情绪社会化能力快速发展的关键阶段,此时期儿童情绪表现具有显著不稳定性^[3]。研究表明,1~3 岁儿童社会情绪行为问题发生率较高,中国地区检出率约为 10.8%~53%^[8,14-15]。社会情绪问题不仅损害儿童的心理健康,还会限制其认知发展和社会适应,影响学习表现和人际关系。若早期未及时干预,可能导致行为问题和学习困难,甚至发展为心理障碍,增加未来社会功能障碍的风险^[16-18]。

3.2 父母元情绪理念与儿童社会情绪的关系 父母元情绪理念是指父母对自身及子女情绪的认知、理解和调节态度,深刻影响着儿童社会情绪的发展轨迹。本研究发现,父母元情绪理念与儿童社会情绪呈显著正相关($P<0.05$),即父母元情绪理念得分越高,儿童社会情绪能力越强,与有关研究结果一致^[19-22]。具体而言,情绪理念较高的父母更善于敏锐识别儿童的负面情绪并积极回应,通过有效的情绪教养行为为幼儿提供情绪调节的示范和支持,促进其社会情绪能力的发展^[23]。此外,本研究通过多重回归分析显示,父亲文化水平和家庭结构对儿童社会情绪发展亦具有显著影响。文化水平较高的父亲通常具备更科学的情绪认知与应对能力,能够通过亲子互动传递积极情绪管理策略^[24-26];而单亲家

庭因养育压力较大、情感互动机会减少,可能对儿童社会情绪发展产生不利影响。这些发现提示,儿童社会情绪发展是多因素交互作用的结果,需从家庭系统视角进行综合干预。

多重线性回归分析结果还显示,父母元情绪理念可显著预测儿童社会情绪水平,表明其在儿童社会情绪发展中独特且稳定的作用,该结论与既往研究结果相符^[19-22]。具体而言,父母在面对儿童负面情绪时,若持有积极的元情绪理念,通常能以包容、理解和引导的态度帮助儿童理解情绪产生的原因,增强其情绪识别、表达与管理能力^[27]。反之,父母元情绪理念不足可能导致情绪忽视或负面回应,增加儿童情绪困扰和行为问题的风险^[7]。研究显示,家长心理健康状态不佳时儿童发生情绪行为问题的风险是心理健康状态正常儿童的 2.73 倍^[28]。因此,本研究强调提升父母元情绪理念的重要性,建议开展针对父母的情绪教养能力培训,结合父母文化水平和家庭结构差异,实施个性化干预策略(如单亲家庭支持计划、父母情绪管理课程),以促进儿童社会情绪的健康发展。

综上所述,本研究存在以下局限性,1)本研究为横断面设计,仅能揭示变量之间的相关关系,无法确定因果关系。2)儿童社会情绪可能受到更广泛因素的影响,如屏幕暴露时间、孕产期因素等。3)本研究采用方便抽样法,样本代表性有限,可能影响结果的

外推性和普适性。未来研究应考虑采用更具代表性的随机抽样方法,并结合纵向研究设计,以增强因果推断的科学性和结果的推广价值。因此,儿童保健人员应高度重视儿童社会情绪的发展,同时加强对父母情绪理念和情绪管理能力的关注,指导父母营造积极、支持的家庭养育环境,促进儿童社会情绪的健康发展。

利益冲突声明 本文不存在利益冲突

数据可用性声明 本研究数据包含了参与者的个人信息、健康状况等敏感内容。在整个研究过程中,研究团队采取了多重数据保护措施,如数据加密、匿名化处理等,以确保数据的安全性和保密性。鉴于数据的敏感性,无法公开原始数据。

参考文献

- [1] Denham SA, Brown C. "Plays nice with others": Social-emotional learning and academic success[J]. *Early Edu & Dev*, 2010, 21(5): 652-680.
- [2] 李雪莹, 李杨卓. 父亲情绪表达与婴幼儿社会情绪能力的关系: 婴幼儿气质的调节作用[J]. *学前教育研究*, 2018, 4: 28-39.
Li XY, Li YZ. Relations between father's emotional expressivity and infant's social and emotional competence: Moderated by infant's temperament[J]. *Journal of Studies in Early Childhood Education*, 2018, 4: 28-39. (in Chinese)
- [3] Berona J, Sroka AW, Gelardi KL, et al. Maternal socialization of emotion and the development of emotion regulation in early adolescent girls[J]. *Emotion (Washington, D. C.)*, 2023, 23(3): 872-878.
- [4] Wilkins J, Reinke W, Gresham F. Long-term effects of early social-emotional learning programs on mental health and academic achievement: A Meta-analysis[J]. *J Educ Psychol*, 2022, 114(6): 763-775.
- [5] 邱红燕. 幼儿社会情绪学习的内涵、价值与路径[J]. *学前教育研究*, 2021, 10: 91-94.
Qiu HY. The connotation, value and path of children's social-emotional learning[J]. *Journal of Studies in Early Childhood Education*, 2021, 10: 91-94. (in Chinese)
- [6] Fang M, Huang R, Zhang C. Fostering social-emotional competence in early childhood: EmoCog play integration programme[J]. *Br J Educ Psychol*, 2026, 96(1): 401-421.
- [7] Hajal NJ, Paley B. Parental emotion and emotion regulation: A critical target of study for research and intervention to promote child emotion socialization[J]. *Dev Psychol*, 2020, 56(3): 403-417.
- [8] 卢平, 喻茜, 卞晓燕, 等. 昆山市 3 岁以下儿童早期情绪和社会性发育及家庭环境影响因素调查[J]. *中国儿童保健杂志*, 2021, 29(1): 101-105.
Lu P, Yu Q, Bian XY, et al. Investigation of early social-emotional development and the family environment related factors of children under 3 years old in Kunshan[J]. *Chin J Child Health Care*, 2021, 29(1): 101-105. (in Chinese)
- [9] 宋佳, 张丹, 李婧, 等. 江苏省幼儿家庭养育环境与幼儿社会性和情绪问题的相关性研究[J]. *中国儿童保健杂志*, 2016, 24(3): 256-259.
Song J, Zhang D, Li J, et al. Study on correlation between family rearing environment, social and emotional development of 1 - 3 years old children of Jiangsu province[J]. *Chin J Child Health Care*, 2016, 24(3): 256-259. (in Chinese)
- [10] 叶光辉, 郑欣佩, 杨永瑞. 母亲的后设情绪理念对国小子女依附倾向的影响[J]. *中华心理学期刊*, 2005, 47(2): 181-195.
Ye GH, Zheng XP, Yang YR. The influence of maternal meta-emotion philosophy on children's attachment inclination[J]. *Chin J Psychol*, 2005, 47(2): 181-195. (in Chinese)
- [11] 许清凝, 刘少英, 徐路鑫, 等. 母亲元情绪理念与幼儿社会-情绪问题行为: 忽视干涉惩罚和环境气氛的中介作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2024, 32(1): 182-186, 192.
Xu QN, Liu SY, Xu LX, et al. Maternal meta-emotion philosophy and preschoolers' social-emotional behavior problems: The mediating role of inattention, interference, punishment, and environmental ambience[J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2024, 32(1): 182-186, 192. (in Chinese)
- [12] Carey WB, McDevitt SC. Revision of the Infant Temperament Questionnaire[J]. *Pediatrics*, 1978, 61(5): 735-739.
- [13] Zhang JD, Wang HS, Shi SH, et al. Reliability and validity of standardized Chinese version of Urban Infant-Toddler Social and Emotional Assessment[J]. *Early Hum Dev*, 2009, 85(5): 331-336.
- [14] Liu W, Wu X, Huang K, et al. Early childhood screen time as a predictor of emotional and behavioral problems in children at 4 years: A birth cohort study in China[J]. *Environ Health Prev Med*, 2021, 26(1): 3.
- [15] Zhang S, Wang L, Xian Y, et al. Mental health issues among caregivers of young children in rural China: Prevalence, risk factors, and links to child developmental outcomes[J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2020, 18(1): 197.
- [16] Hosokawa R, Matsumoto Y, Nishida C, et al. Enhancing social-emotional skills in early childhood: Intervention study on the effectiveness of social and emotional learning[J]. *BMC Psychol*, 2024, 12(1): 761.
- [17] Martinsone B, Supe I, Stokenberga I, et al. Social-emotional competence, learning outcomes, emotional and behavioral difficulties of preschool children: Parent and teacher evaluations[J]. *Front Psychol*, 2021, 12: 760782.
- [18] Brazzelli E, Grazzani I, Pepe A. Promoting prosocial behavior in toddlerhood: A conversation-based intervention at nursery[J]. *J Exp Child Psychol*, 2021, 204: 105056.
- [19] Reaume C, Seddon JA, Colwell S, et al. Racial-ethnic differences in positive emotion socialization: Links to child emotional lability[J]. *J Appl Dev Psychol*, 2022, 81: 101443.
- [20] 邓春婷. 父母元情绪理念对儿童与青少年社会化的影响及训练方法[J]. *中小学心理健康教育*, 2017, 22: 4-7, 14.
- [21] 许占斌, 倪钰飞, 徐小晶, 等. 母亲孕期焦虑状态对幼儿情绪社会化发展的影响[J]. *中国学校卫生*, 2023, 44(9): 1370-1372.

- Xu ZB, Ni YF, Xu XJ, et al. The effect of maternal anxiety during pregnancy on the social-emotional development among toddlers[J]. Chin J Sch Health, 2023, 44(9): 1370-1372. (in Chinese)
- [22] 严嘉新. 从父母元情绪到儿童问题行为: 父母情绪社会化的中介作用[D]. 江苏: 东南大学, 2022.
- [23] Hurrell KE, Houwing FL, Hudson JL. Parental Meta-emotion philosophy and emotion coaching in families of children and adolescents with an anxiety disorder[J]. Res Child Adolesc Psychopathol, 2024, 52(9): 1485-1486.
- [24] 陈叶梓, 周丹青, 金丽. 学前流动儿童社会情绪能力的影响因素研究[J]. 早期教育, 2024, 44: 26-31.
- [25] 赵一霏. 父母期望对幼儿社会情绪能力的影响: 家庭支持和幼儿自我控制能力的链式中介作用[D]. 郑州: 河南大学, 2024.
- Zhao YF. The influence of parental expectations on the social-emotional competence of children: The chain mediation of family support and young children's self-control competence[D]. Zhengzhou: Henan University, 2024. (in Chinese)
- [26] 张祯芳. 父亲参与教养、父子依恋与幼儿情绪智力的关系研究[D]. 天津: 天津师范大学, 2023.
- [27] Jukes MCH, Mgonda NL, Tibenda JJ, et al. Building an assessment of community-defined social-emotional competencies from the ground up in Tanzania[J]. Child Dev, 2021, 92(6): e1095-e1109.
- [28] 肖语涵, 陈天娇. 学龄前儿童情绪行为问题及其与家庭因素的相关性研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2025, 33(4): 396-401.
- Xiao YH, Chen TJ. Emotional and behavioral problems of preschool children and their correlation with family factors[J]. Chin J Child Health Care, 2025, 33(4): 396-401. (in Chinese)
- 收稿日期: 2025-05-12 修回日期: 2025-12-29 本文编辑: 李少闻

(上接第 512 页)

- 人口普查微观数据的分析[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2024, 61(4): 140-151.
- Wang L. A study on the characteristics, trend, and problems of family structural changes in China: Based on the analysis of the national census micro-data[J]. Journal of Peking University(Philosophy and Social Sciences), 2024, 61(4): 140-151. (in Chinese)
- [7] 杨金柳行, 张悦, 冯国围, 等. 中国城市地区 0~5 岁儿童养育实践相关因素分析[J]. 中华流行病学杂志, 2019, 40(4): 422-426.
- Yang J LX, Zhang Y, Feng WW, et al. Practice of parenting and related factors on children aged 0 - 5 in the urban areas of China[J]. Chin J Epidemiol, 2019, 40(4): 422-426. (in Chinese)
- [8] 孔文瑞, 许梦雪, 贾妮, 等. 婴幼儿家长养育照护实践自评问卷的编制及信效度检验[J]. 中国儿童保健杂志, 2023, 31(8): 825-830.
- Kong WR, Xu MX, Jia N, et al. Development and evaluation of the Caregiver's Nurturing Care Practice Questionnaire for children aged 0 - 3 years[J]. Chin J Child Health Care, 2023, 31(8): 825-830. (in Chinese)
- [9] 许梦雪, 张羽宁, 关宏岩. 关注婴幼儿养育照护及家庭养育指导热点问题[J]. 中国儿童保健杂志, 2025, 33(3): 238-243.
- Xu MX, Zhang YN, Guan HY. Focusing on key issues in caregiving for infant and toddlers and family nurturing guidance[J]. Chin J Child Health Care, 2025, 33(3): 238-243. (in Chinese)
- [10] 冯蔚熙, 朱玲凤. 回应性照护在婴幼儿养育照护中的应用研究进展[J]. 中国儿童保健杂志, 2025, 33(3): 288-292.
- Feng WX, Zhu LF. Application of responsive caregiving in infant nurturing care[J]. Chin J Child Health Care, 2025, 33(3): 288-292. (in Chinese)
- [11] 许培斌, 奚翔云. 养育照护策略与行动——解读世界卫生组织《儿童早期发展养育照护框架》[J]. 中国妇幼健康研究, 2020, 31(7): 840-843.
- Xu PB, Xi XY. Nurturing care strategies and actions——Interpretation of framework for nurturing care in early childhood development published by the World Health Organization[J]. Chinese Journal of Woman and Child Health Research, 2020, 31(7): 840-843. (in Chinese)
- [12] Britto PR, Lye SJ, Proulx K, et al. Nurturing care: Promoting early childhood development[J]. Lancet, 2017, 389(10064): 91-102.
- [13] 孔文瑞, 许梦雪, 贾妮, 等. 北京市 0~3 岁婴幼儿家长养育照护能力现状及影响因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2023, 31(7): 741-745.
- Kong WR, Xu MX, Jia N, et al. Statu quo and related factors of parental nurturing care ability of children aged 0-3 in Beijing[J]. Chin J Child Health Care, 2023, 31(7): 741-745. (in Chinese)
- [14] 高越, 张云婷, 赵瑾, 等. 养育环境与儿童早期发展的相关性[J]. 中华儿科杂志, 2021, 59(3): 175-180.
- Gao Y, Zhang YT, Zhao J, et al. Association between child care environment and childhood early development[J]. Chin J Pediatr, 2021, 59(3): 175-180. (in Chinese)
- [15] Zhang L, Ssewanyana D, Martin MC, et al. Supporting child development through parenting interventions in low-to middle-income countries: An updated systematic review[J]. Front Public Health, 2021, 9: 671988.
- [16] 李东阳, 王争艳, 朱雪娜, 等. 北京市城区婴儿养育现状调查及影响因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2015, 23(6): 619-623.
- Li DY, Wang ZY, Zhu XN, et al. Status and influencing factors of infants' parenting in Beijing urban area[J]. Chin J Child Health Care, 2015, 23(6): 619-623. (in Chinese)
- 收稿日期: 2025-08-04 修回日期: 2026-03-10 本文编辑: 李少闻