文章编号：2097-5899(2026)02-0001-06　　**中图分类号**：U294.1　　**文献标识码**：A
DOI：10.16669/j.cnki.issn.2097-5899.202505210001
引用格式：刘畅，张巍，齐超，等. 中欧班列运营态势监测指标体系构建研究[J]. 铁路物流，2026，44(2)：1-6.
LIU Chang，ZHANG Wei，QI Chao，et al. Research on Construction of Monitoring Index System for Operation Situation of China Railway Express[J]. Railway Logistics，2026，44(2)：1-6.

中欧班列运营态势监测指标体系构建研究

刘　畅[1]，张　巍[1]，齐　超[2]，张金刚[3]，张婷钰[1]

(1. 中国铁道科学研究院集团有限公司 运输及经济研究所，北京　100081；2. 中国铁路西安局集团有限公司 货运部，陕西 西安　710054；3. 中铁国际多式联运有限公司 中欧班列部，北京　100073)

摘　要：经过十多年的探索发展，中欧班列逐步成为亚欧大陆间铁路国际联运的旗舰产品，已经从规模数量急剧增长的爆发期转入了高质量发展的巩固提升期。分析中欧班列发展现状及主要存在问题，旨在更全面地评估和剖析中欧班列整体运营态势，在分析中欧班列高质量发展影响因素的基础上，探讨运营态势监测指标的选取原则，从班列开行、运行效率、口岸畅通度、全程价格、经贸贡献、服务质量、市场竞争力、政策环境等维度构建运营态势监测指标体系，并针对存在问题提出持续提升中欧班列市场化程度、推动建立行业数据共享机制、着力加强市场动态监测、推动中欧班列相关指数编制及发布等对策建议，为中欧班列运营态势评价管理提供决策依据。

关键词：中欧班列；监测指标；影响因素；运营态势；市场监测

中欧班列作为跨大洲、跨国别、长距离、大运量的新型运输组织方式，已经成为沿线国家广泛认同的国际公共产品。为客观评价中欧班列运营质量和经营效益，2018年12月，中欧班列运输协调委员会第三次全体会议明确了中欧班列高质量发展评价指标，主要包括重箱率、回程比率、发送量、计划兑现率、运输安全问题等[1]，有助于进一步提升中欧班列运营质量。该评价指标体系的建立主要面向平台公司等运营主体，主要是针对班列的生产性评价，缺少对班列贸易、效率、经营质量等全行业的评价。随着中欧班列的快速发展，其面临的市场化程度不高、服务质量有待提升等问题逐渐受到关注[2]，制约了中欧班列高质量发展。为推动中欧班列高质量发展，亟须研究中欧班列高质量发展影响因素，构建中欧班列运营态势监测指标体系，动态监测班列发展态势，精准把握班列发展趋势，为引导中欧班列高质量发展提供“晴雨表”。

1　中欧班列发展形势分析

1.1　中欧班列高质量发展要求

中欧班列是推动共建“一带一路”的旗舰项目和标志性品牌，经过10余年的快速发展，已步入高质量发展关键阶段；当前全球经济不确定性加剧，中欧班列面对国际海运价格波动、航空运力增长，运输市场竞争态势日趋复杂，面临着新的形势、任务及要求。2023年9月15日，我国在中欧班列国际合作论坛上提出要推动中欧班列朝着更高质量、更好效益、更加安全方向发展，构建中欧班列高效运输体系、安全治理体系、多元通道体系和创新发展体系，为中欧班列高质量发展提出了新的目标。

1.2　中欧班列发展现状

中欧班列作为国际公共产品，开行数量迅猛增长，受益范围越来越广。2024年，中欧班列开行1.9万列、207万TEU，同比分别增长10%和9%，通达欧洲26个国家229个城市，物流配送网络覆盖欧洲全境，

收稿日期：2025-05-21
基金项目：中国国家铁路集团有限公司科技研究开发计划课题(J2025X002)；中国铁道科学研究院集团有限公司科研项目(2025YJ100)

形成了贯通欧亚大陆的国际贸易大动脉。去回程班列数量趋于均衡，物流成本显著降低，营商环境全面提升，运输速度快、性价比高、安全可靠、绿色环保的品牌效应越来越受到世界各国的关注和认可。2013—2024年中欧班列开行列数如图1所示。

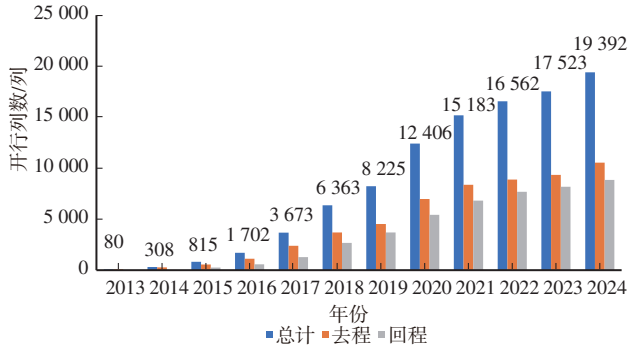


图1　2013—2024年中欧班列开行列数

Fig.1　Number of operating trains of China Railway Express from 2013 to 2024

1.3　主要问题分析

随着中欧班列开行规模不断扩大，中欧班列面临着新的发展瓶颈。一是市场化程度要求提高。目前中欧班列已发展为国际认可的公共产品，但以中欧班列为主的陆路国际物流体系还不及海运那样完善，在行业引导、市场透明程度等方面有待提高。二是班列运行数据分散，有待整合挖掘。中欧班列发展十余年来，各大运营主体累积了大量数据，未被充分利用。同时，由于班列平台公司间数据相互保密，平台只掌握自己运营线路的相关数据，致使数据碎片化严重。三是缺乏规范化的监测体系。目前中欧班列主要运营主体只针对自身发展目标和业务范围设计了监测内容，彼此产生信息孤岛，缺少规范化、全面化的行业监测体系。四是缺少班列发展风向标引导。海运经过百年发展，其价格指数、运营指数等体系较为完善，中欧班列发展至今，急需构建类似的行业指数，为中欧班列加快实现新的跨越提供“风向标”和“晴雨表”。

2　中欧班列发展的主要影响因素分析

中欧班列的开行范围广泛、参与主体众多，包括各国铁路、货运代理企业、货主企业、海关及边检部门等[3]；作业环节复杂，需要经过货物集结、铁路运输组织、通关报关、进出境检查、信息交换等诸多过程。影响中欧班列发展的因素复杂且多样，主要包括以下几个方面。

（1）政策环境。中欧班列沿线国家的国际关系环境、贸易政策、通关政策等各异，对中欧班列运行状态的影响作用不同，是影响班列发展的重要因素[4]。当前，国际政治经济格局正处于复杂深刻变革中，欧亚间的多数铁路运输通道都经过俄罗斯，通道的顺畅性较容易受到俄罗斯的地缘政治影响。

（2）运输能力。中欧班列能否持续快速发展很大程度上取决于通道节点及设施设备能力能否适应市场需求的增长。通道的基础设施由铁路线路和物流节点2部分构成。这些设施的技术水平不仅决定着通道能力和使用效率，还影响着中欧班列的稳定开行及市场竞争力的提升。此外，中欧班列接运车辆等移动设备的及时保障对通道的畅通性也有较大的影响。

（3）运输效率。运输时效性是中欧班列的核心竞争力之一。这种时效的稳定保障，不仅是中欧班列降低运营成本、提升经济效益的关键，更是其积累市场信誉、赢得客户长期信赖的核心基石，中欧班列运输效率的提升得益于硬件基础设施的有效保障，以及运营组织、管理、综合决策等软要素的高效协调。

（4）物流成本。物流成本是客户选择采用何种运输方式的重要影响因素，中欧班列全程运输成本直接决定其运输市场的竞争力。中欧班列全程需要经过准一宽一准不同轨距运输，物流成本主要包括国内段运输成本和境外宽轨段、准轨段运输成本；境外段运输成本又分为线路使用费和车辆使用费等，因沿线国家运营管理模式的不同而差异较大。同时中欧班列市场定价与承运的货物品类和货值也有一定的关系，一般情况下，价值越高的货物对价格波动的承受能力越强，这也决定了中欧班列具有合理的成本一价值分布区间。因此市场化的运价体系可进一步拓宽班列适箱货源品类的范围，稳定中欧班列运输市场，促进中欧班列运输质量的提升。

（5）客户服务质量。作为国际公共物流产品，中欧班列的服务质量是除运输时间和运输费用外客户关注的焦点。物流公司、报关企业、货运代理公司、物流配送公司等社会物流企业为中欧班列提供全程运输服务，满足客户在铁路进出口货物运输中的服务要求，协助客户审核各类清单和批件，缮制各类单证，办理进出口报关、缴税、转运、派送等业务。货代服务是否完善、是否能满足客户需求，是中欧班列可持续发展的影响因素之一。

（6）市场竞争力。中欧间跨境运输主要为海运、空运和铁路运输，各种运输方式具有不同的优势和适用范围。中欧班列的运输费用和运输时间介于海运和空

运之间。对于时间敏感度较高的高附加值商品，中欧班列具有较强竞争力。对于时间敏感度低的货物运输，海运和中欧班列之间的竞争会很激烈。因此，能否准确定位货源市场，充分发挥比较优势，提升市场竞争力，是影响中欧班列可持续发展的重要因素。

3　中欧班列运营态势监测指标体系构建

为动态监测评估中欧班列发展态势，按照中欧班列高质量发展的新要求，建立中欧班列运营态势监测指标体系。

3.1　指标选择原则

（1）代表性原则。为确保评估的全面性和可靠性，需选取能体现班列全链条生产和服务水平，能够覆盖贸易需求、货源组织、产品开行、能力保障、组织效率、物流成本、贡献度等多生产和经营环节，具有代表性的指标。

（2）实用性原则。一是指标数据来源要广泛，能够涵盖中欧班列的多领域和多经营主体，如商贸、海关、平台公司、货代企业、不同运输方式的承运人等；二是指标数据的准确性和一致性要能够进行相互校验和核对。

（3）可比性原则。监测指标须考虑时间变化及影响，合理地选用相对指标与绝对指标，使其适合于不同时期的比较；监测指标须可测量，应建立在定量分析的基础上。

（4）协调性原则。指标之间应可相互补充、相互协调，应充分考虑指标之间的关系，避免重复和冲突，实现指标体系的最优化。

（5）易采集性原则。数据的易采性要求指标数据需要有较强的可获得性。在中欧班列既有生产和经营条件下，指标涉及的部门多，基础数据分布广泛，要求指标采集的渠道要稳定可靠，采集的方式要安全，采集的时效性要强。

3.2　指标体系构建

结合中欧班列发展的关键影响因素，统筹考虑指标选取原则，中欧班列运营态势监测指标主要包括班列开行、运行效率、口岸畅通度、全程价格、经贸贡献、服务质量、市场竞争力、政策环境8项一级指标以及27个二级指标。中欧班列运营态势监测指标体系构建如图2所示。

（1）班列开行指标。班列开行的规模范围、运行质量是中欧班列发展体量、规模效益评判的重要指标，也是中欧班列不同发展阶段的评判依据[5]。在一定阶段内，提升中欧班列规模是降低中欧班列运营成本的关键途径。班列开行主要监测开行列数、去回程均衡度、计划兑现率、重箱率、开行范围、开行集中度等指标发展变化情况。

（2）运行效率指标。中欧班列单位货值高，加快货物资金周转率的需求大，运行效率是中欧班列高质量运营的重要体现，也是评价中欧班列运行全程及不同区段时效水平、市场竞争力的关键指标。

（3）口岸畅通度指标。口岸畅通度是中欧班列铁路通道运能供给、口岸畅通水平[6]，以及固定设施、移动设备等运力资源保障的集中体现，是评价中欧班列铁路通道服务保障能力的关键指标，主要监测口岸平均停留时间和口岸通过能力利用率2项指标。

（4）全程价格指标。全程价格指标主要监测统计周期内，指定线路的中欧班列市场运输价格。按照境外不同线路分别监测北通道(经俄罗斯通道)典型线路全程价格、中通道(经哈萨克斯坦到俄罗斯)典型线路全程价格、南通道(跨两海通道)典型线路全程价格。

（5）经贸贡献指标。为客观评价中欧班列对地区经

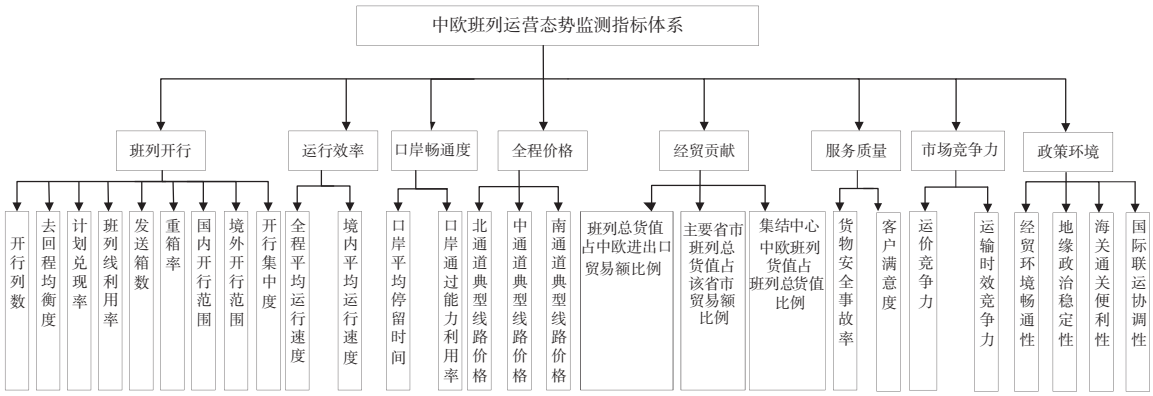


图2　中欧班列运营态势监测指标体系构建

Fig.2　Construction of monitoring index system for operation situation of China Railway Express

贸发展的辐射带动作用，统计分析中欧班列进出口货物货值在中欧贸易中所占的比重，设置经贸贡献指标，体现中欧班列对“一带一路”建设的贡献质量。

（6）服务质量指标。服务质量主要通过货物安全事故率、客户满意度等指标进行监测。

（7）市场竞争力指标。市场竞争力指标主要反映中欧班列与空运、海运相比较，在全程运价及时间方面的优势。

（8）政策环境指标。主要用于分析中欧班列的运营态势及发展趋势，通过对经贸环境畅通性、地缘政治稳定性、海关通关便利性、国际联运协调性进行动态监测，研判中欧班列运营发展的政策环境变化情况[7]。

3.3　监测指标计算与分析

（1）班列开行指标。班列开行指标共包括8项子指标，目前这些指标均在中欧班列运输协调委员会的采集范围之内，可通过统计表报直接或经过一定计算获得，各指标具体分析如下。①开行列数。开行列数是体现中欧班列发展规模最直观的指标，是指统计周期内，中欧班列去(回)程开行总列数。②去回程均衡度。统计周期内，回程中欧班列开行数量与去程中欧班列开行数量的(百分)比值，反映中欧班列双向开行均衡程度。中欧班列去回程双向均衡运输有利于境内外铁路统筹运输组织，提升车辆、集装箱的运用效率，降低全程物流成本。③计划兑现率。中欧班列实际开行列数与计划开行列数的(百分)比值，反映了中欧班列运营管理实绩与运营目标的兑现程度，是评价中欧班列运营质量的综合性指标。④班列线利用率。中欧班列实际按图开行列数与图定运行线所能支撑最大班列开行数量的(百分)比值，反映中欧班列实际运营需求对铁路图定运能供给的利用程度。⑤发送箱数。统计周期内，中欧班列所运载的全部集装箱数量、重箱数量。⑥重箱率。中欧班列运输重箱数量与运输集装箱总数的(百分)比值，反映中欧班列货源组织对铁路综合运能供给的利用水平，是评价中欧班列运营管理质量的综合性关键指标。⑦开行范围。开行范围是描述中欧班列服务范围、发展规模的重要指标，按照国内与境外分别进行统计。国内开行范围通过中欧班列始发或到达的国内城市数量进行统计。境外开行范围通过中欧班列始发或到达的国家和城市数量进行统计。⑧开行集中度。开行规模排序前10名的城市班列开行列数占总开行列数的(百分)比值。

（2）运行效率指标。包括全程平均运行速度和境内全程平均运行速度2项子指标，其中全程平均运行速度各班列平台公司均有统计，可能存在口径差异，境内全程平均运行速度在中欧班列运输协调委员会的统计范围内。①全程平均运行速度。中欧班列运输里程与运输时间的比值。②境内全程平均运行速度。一定时期内，境内中欧班列全程运行速度的平均值。

（3）口岸畅通度指标。主要包括口岸平均停留时间和口岸通过能力利用率2项子指标，口岸平均停留时间各班列运营方均有统计，但存在口径差异。口岸通过能力利用率可在既有统计中获取相关数据通过计算获得。①口岸平均停留时间。沿线铁路口岸平均停留时间，包括境内口岸平均停留时间、境外口岸平均停留时间等。②口岸通过能力利用率。口岸日均通过的中欧班列数量与口岸商定交接列数的比值。商定交接列数是我国与相邻国家的铁路国际联运口岸之间每天交接的国际联运列车数量，是由双方铁路根据各自口岸作业能力条件协商确定的。商定交接列数可以直接反映出口岸综合通过能力，该指标包括主要口岸商定的出、入境交接列数等。实际交接列数是我国与相邻国家的铁路国际联运口岸之间每天实际交接的出、入境班列数量。

（4）全程价格指标。主要包括北、中、南3条通道的典型线路价格，价格因涉及商业秘密，目前没有统一规范的统计渠道，未来可通过建立价格指数等方式进行监测。

（5）经贸贡献指标。主要包括3项指标，目前这3项指标均未建立日常统计渠道，需加强与海关总署等的合作，建立指标采集相关机制。①班列总货值占中欧进出口贸易额比例。该指标用于体现中欧班列对于中欧贸易的贡献度，需对统计周期内的中欧班列进口、出口货值，中欧间进口、出口贸易总额分别进行监测。②31个省(区、市)中欧班列货值占该省(区、市)贸易额比例。该指标用于体现中欧班列对于当地对外贸易发展的贡献度，需对统计周期内31个省(区、市)中欧班列的货值以及各省(区、市)对欧贸易额进行监测。③集结中心示范工程中欧班列货值占中欧班列总货值比例。该指标用于体现集结中心示范工程的货源组织能力，主要监测郑州、重庆、成都、西安、乌鲁木齐等14个中欧班列集结中心示范工程开行的班列货值情况。

（6）服务质量指标。主要包含货物安全事故率、客户满意度2项指标，其中货物安全事故率的计算主要基于安全事故次数指标，需监测一定周期内，因货物匿报品名、超重及装载加固不良，集装箱破损等原因，造成行车事故、列车停运或甩车等影响班列正常运输

的次数，以及班列货物发生失窃、损毁、损坏等事件的次数。客户满意度指标主要采用调查问卷的方式实现监测。

（7）市场竞争力指标。包含运价竞争力和运输时效竞争力2项指标，可以反映出中欧班列与其他运输方式的竞争力。①运价竞争力指的是主要监测统计周期内，指定OD的中欧班列全程运价与该OD的空运全程运价的比值。②运输时效竞争力指的是主要监测统计周期内，指定OD的中欧班列全程运输时间与该OD的海运全程运输时间的比值。

（8）政策环境指标。政策环境指标通过调查问卷、专家打分进行动态监测。①经贸环境畅通性。主要监测沿线国家进出口政策变化，包括沿线国家出台的进出口贸易政策，以及我国与沿线国家建立经贸合作机制的情况等。②地缘政治稳定性。主要监测地缘政治局势变化趋势，沿线国家因地缘政治因素产生的风险情况，包括政治经济、外交活动、社会环境、宗教文化等方面。③海关通关便利性。主要监测海关通关政策措施变化，包括沿线国家出台的海关通关政策措施的利好情况。④国际联运协调性。主要监测以下3级指标，一是国际铁路组织相关协定，指铁路合作组织、国际铁路联盟等出台的国际联运相关政策协定情况；二是中欧班列七国运输联合工作组相关措施，包括中欧班列工作计划、管理办法等情况；三是沿线国家铁路建设发展相关规划，指沿线国家铁路线路、场站等新建、升级、改造等相关规划及措施情况。

4　中欧班列运营态势监测对策建议

（1）持续提升中欧班列市场化程度。加强统筹协调，以高质量发展为导向，以“强协同性、补生态链”为核心，通过政策引导与市场机制双轮驱动，逐步构建覆盖亚欧大陆的陆路物流服务体系[8]。一是强化运行质量监管，推动从“重数量”向“重质量”转变。二是规范市场运营秩序，完善行业标准和管理规则，避免恶性竞争，构建公平、开放、有序的市场环境[9]。三是提升服务能力，优化国际联运组织模式，增强数字化、智能化运营水平，提高全程物流服务效率，增强中欧班列的市场竞争力。通过多维度多方向引导，推动中欧班列从规模扩张向质量效益升级，打造更具韧性和竞争力的国际物流通道。

（2）推动建立行业数据共享机制。充分发挥中欧班列运输协调委员会等协调机制，加强各运营主体的协调发展。引导铁路、海关、平台公司等中欧班列主要建设主体共享有关中欧班列发展的相关数据，打破数据孤岛效应。建议运输协调委员会、中国国家铁路集团有限公司或行业协会等牵头研究完善中欧班列运营指标统计体系，完善中欧班列运营统计口径，建立运营数据官方发布机制，引导中欧班列高质量发展。

（3）着力加强班列市场动态监测。依托中欧班列数据集成平台，建立中欧班列市场监测体系。一是构建班列市场动态监测方案，动态监测重点货源行业发展情况、国际贸易形势、铁公水等竞争行业动态、沿线国家贸易海关政策等，并开展趋势研判；二是建立中欧班列运营态势监测方案，动态监测班列开行效率、服务水平和市场竞争力等；三是推动中欧班列监测发布机制，可研究设立周度、月度监测报告制度，为班列行业运营主体提供科学决策依据。

（4）推动中欧班列相关指数编制及发布。研究建立行业数据集成平台，在实现班列运营态势监测的基础上，推进中欧班列发展指数、运价指数等相关市场指数的编制，研究中欧班列指数的发布机制和主体，建立“政府主导＋市场参与”的双轨发布机制，通过设立班列发展的“晴雨表”为中欧班列的运营提供科学的指导，助推班列运营效率提升与市场化体系完善，打造更具国际影响力的中欧班列品牌[10]。

5　结束语

当前，中欧班列面临“巩固、稳定、提升”的形势与要求，构建科学合理、覆盖全方面、全流程的中欧班列评价指标体系，对中欧班列运营数据进行深度挖掘，有助于准确把握中欧班列运营整体态势和走向，及时提出相关政策和措施优化建议，引导中欧班列稳定、健康、有序发展。未来，随着数字化技术的不断进步，加快搭建中欧班列数据集成平台，实现铁路运营部门、平台公司、海关等多部门间信息的高效共享，将极大提升中欧班列运营管理水平，中欧班列将进一步发挥其作为“一带一路”倡议重要载体的作用，推动沿线国家的贸易往来和经济合作迈向新的高度。

参考文献：

[1] 张　文，秦　胜，彭　乾，等. 关于建立中欧班列质量评价指标体系的探讨[J]. 铁道运输与经济，2019，41(3)：85-89.
ZHANG Wen，QIN Sheng，PENG Qian，et al. A Reflection on the Establishment of the Quality Evaluation Index System of China Railway Express[J]. Railway Transport and Economy，2019，41(3)：85-89.

[2] 李明月. 高质量视角下中欧班列系统多元评价研究[D]. 大连：大

连海事大学，2020.

[3] 谢雨蓉，王庆云，高咏玲. 基于模糊 DEMATEL 的中欧班列发展影响因素研究[J]. 学习与探索，2020(6)：135-141.

[4] 刘　畅，秦　胜，张　文. 基于逻辑斯蒂模型的中欧班列开行数量预测探讨[J]. 铁道运输与经济，2019，41(5)：110-114.
LIU Chang，QIN Sheng，ZHANG Wen. A Discussion on the Forecast of the Number of China Railway Express Based on Logistic Model[J]. Railway Transport and Economy，2019，41(5)：110-114.

[5] 许英明. 高质量发展背景下中欧班列发展现状、挑战与对策[J]. 国际贸易，2020(5)：28-34.
XU Yingming. Development Status，Challenges and Suggestions of CR Express in the Context of High-Quality Development[J]. Intertrade，2020(5)：28-34.

[6] 南京海关中欧班列通关时效研究课题组，掌孝恩. 中欧班列通关时效运行监测方法及改进措施研究[J]. 海关与经贸研究，2021，42(3)：15-27.
Research Group of Nanjing Customs on Time Release Study of China Europe Railway Express，ZHANG Xiaoen. Research on the Measurement Methods and Improvement Measures for Customs Clearance Time of China-Europe Railway Express[J]. Journal of Customs and Trade，2021，42(3)：15-27.

[7] 秦欢欢，刘　畅，李樱灿. 我国铁路国际联运服务能力提升对策研究[J]. 铁道货运，2021，39(12)：30-34.
QIN Huanhuan，LIU Chang，LI Yingcan. Optimization Countermeasures to the Service Capacity of International Intermodal Transportation of China Railway[J]. Railway Freight Transport，2021，39(12)：30-34.

[8] 邹晓刚. 中欧班列集装箱运输安全隐患分析及对策[J]. 铁道货运，2022，40(4)：34-37.
ZOU Xiaogang. Analysis of and Countermeasures for Hazards in Container Transportation of China-Europe Railway Express[J]. Railway Freight Transport，2022，40(4)：34-37.

[9] 权诗琦，刘　畅，秦欢欢. 中欧班列南通道沿线国家铁路联盟发展研究[J]. 铁路物流，2025，43(2)：58-64.
QUAN Shiqi，LIU Chang，QIN Huanhuan. Development of Railway Alliances of Countries along Southern Route of China Railway Express[J]. Railway Logistics，2025，43(2)：58-64.

[10] 刘　畅，张　巍，秦欢欢，等. 中欧班列南通道发展定位及策略研究[J]. 铁道货运，2024，42(10)：7-12，22.
LIU Chang，ZHANG Wei，QIN Huanhuan，et al. Research on Development Positioning and Strategies of South Corridor of China Railway Express[J]. Railway Freight Transport，2024，42(10)：7-12，22.

（责任编辑：金　晶）

Research on Construction of Monitoring Index System for Operation Situation of China Railway Express

LIU Chang[1]，ZHANG Wei[1]，QI Chao[2]，ZHANG Jingang[3]，ZHANG Tingyu[1]

（1. Transportation & Economics Research Institute，China Academy of Railway Sciences Corporation Limited，Beijing 100081，China；
2. Freight Department，China Railway Xi'an Group Co.，Ltd.，Xi'an 710054，Shaanxi，China；3. China-Europe Train Department，China Railway International Multimodal Transport Co. Ltd，Beijing 100073，China）

Abstract: After more than a decade of exploration and development，the China Railway Express has gradually become the flagship product of international rail transport on the Eurasian continent. At present，the China Railway Express has transitioned from the explosive growth period marked by rapid expansion in scale and quantity to the consolidation and enhancement period of high-quality development. This analysis examined the current development status and main problems of the China Railway Express，aiming to conduct a more comprehensive assessment and analysis of the overall operation situation of the China Railway Express. Based on the analysis of the influencing factors of the high-quality development of the China Railway Express，it explored the selection principles of operation situation monitoring indexes. A monitoring index system for operation situation was constructed from dimensions such as train dispatching，operation efficiency，port smoothness，total price，economic and trade contribution，service quality，market competitiveness，and policy environment. Furthermore，based on the identified problems，the following countermeasures and suggestions were proposed：continuously enhancing the marketization level of the China Railway Express，establishing an industry data sharing mechanism，strengthening market-oriented dynamic monitoring，and promoting the compilation and release of relevant indices for the China Railway Express. These measures aim to provide a basis for decision-making in evaluating and managing the operational situation of the China Railway Express.

Keywords: China Railway Express；Monitoring Index；Influencing Factor；Operating Situation；Market Monitoring