[文章编号] 1003－4684(2026)03-0087-05

铸牢中华民族共同体意识对马克思共同体思想的继承与创新探赜

黄黛妮[1,2]

(1 湖北工业大学马克思主义学院，湖北 武汉 430068；2 华中师范大学马克思主义学院，湖北 武汉 430079)

[摘 要] 马克思共同体思想是在批判吸收西方古代共同体思想的基础上提出的，其核心要义是建立“真正的共同体”。铸牢中华民族共同体意识深受马克思共同体思想影响，并继承与创新了相关重要内容。继承性表现为：运用了马克思经典论述“共同体”概念；彰显了个体与共同体的和谐统一互嵌式发展思想；发挥了共产党在民族平等团结中的砥柱作用。创新性表现为：根据中华民族实际问题拓展马克思共同体思想的适用对象；融合中华民族优秀基因丰富马克思共同体思想的理论内涵；创新马克思主义政党处理民族事务的实践方略。

[关键词] 铸牢中华民族共同体意识；马克思共同体思想；继承；创新

[中图分类号] A81；C956 [文献标识码] A

共同体思想是马克思人类社会发展理论的重要组成部分，构建真正的共同体是马克思始终关注并深入思考的重要话题，也是全面推进中华民族伟大复兴乃至构建人类命运共同体无可回避的基础理论问题。中华民族作为近代提出的概念，其作为客观实体已绵延发展数千年。随着理论与实践的不断深化，其精神内核最终升华为“铸牢中华民族共同体意识”，构成了习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容。被正式纳入党章后，这一思想升华为新时代民族工作的核心指导原则，彰显了其在当代民族事务中的纲领性地位。在中央的多次重要会议和文件中，始终强调要“以铸牢中华民族共同体意识为根本遵循”。[1]2023 年至今，习近平总书记多次重申并深化这一理念，强调其作为民族地区发展总纲领的战略定位，不仅拓宽了中国特色社会主义民族治理路径，更实现了马克思主义民族理论与中国具体实际相结合的新突破[2]。马克思总结了希腊先哲关于共同体的思想起源并对其实现了超越，在德国古典哲学共同体观念的基础上，进一步深化了对共同体的思考和探讨。马克思共同体思想以其强大的历史穿透力，指引着实现人的自由全面发展的方向，并为铸牢中华民族共同体意识奠定了坚实的理论基础。马克思主义经典作家是如何思考“共同体”问题，铸牢中华民族共同体意识对马克思共同体思想在哪些方面实现了继承和创新？这是本文需要进一步研究的问题。这将有助于把握铸牢中华民族共同体意识的理论内涵与现实发展，并彰显新时代马克思主义的理论活力与实践价值。

1 马克思共同体思想对西方古代共同体思想的扬弃

“共同体”一词最初并非由马克思提出，在马克思之前，西方已经有许多哲学家对共同体进行了探讨，产生了关于城邦共同体、契约共同体、未来共同体等议题的诸多理论成果[3]。马克思批判地吸收了前人关于共同体的概念或思想，在探索人类解放的道路上逐渐形成了马克思共同体思想。

1.1 马克思共同体思想吸收了西方共同体思想有益部分

“共同体”是一个非常古老的概念，在西方思想的历史长河中，共同体概念一直是核心议题之一。从古希腊雅典学派的哲学家苏格拉底、柏拉图及其门生亚里士多德，到中世纪经院哲学代表人物奥古斯丁和阿奎那，再到启蒙运动时期的洛克、霍布斯以及卢梭，直至德国古典哲学理论的康德、黑格尔、费尔巴哈和施蒂纳[4]，这一系列思想巨擘都将他们的视线投射到了共同体这一概念上。尽管共同体的概念形式、内容表达存在着历史性的理解和变化，但这

[收稿日期] 2025－05－12

[基金项目] 湖北省教育厅 2024 年哲学社会科学研究项目青年项目(24Q005)

[第一作者] 黄黛妮(1989—)，女，湖北枝江人，湖北工业大学讲师，华中师范大学马克思主义学院博士研究生，研究方向为马克思主义理论，思想政治教育。

些形式和内容都共同指向了人类作为群体所必须依赖的生存方式。马克思在前人研究的基础上，深度关切人的存在，以此出发对社会发展理论进行探究，其主要体现就是“共同体”思想。“共同体”思想的核心本质不仅贯穿于唯物史观的全过程，而且与其他思想理论具有广泛的联系性[3]。

1.2 马克思共同体思想的核心要义

马克思总结了希腊先哲关于共同体的思想起源，并对其实现了超越，在德国古典哲学共同体观念的基础上，创新性地构建起了独特的马克思共同体思想。尤其是在《论犹太人问题》中，他通过对政治解放与人的解放辩证关系的剖析、以及市民社会与政治国家内在矛盾的揭示，及在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》《德意志意识形态》中指出只实现“政治解放”是不彻底的，批判在此基础上建立的“国家”往往沦为一种“虚假的共同体”。在《评一个普鲁士人的〈普鲁士国王和社会改革〉》《1844年经济学哲学手稿》等一系列文献中，马克思深入研究了个体与共同体之间的关系。在《共产党宣言》中，马克思进一步指出，个体与共同体之间的矛盾在“自由人的联合体”中被彻底解决，个体得以在共同体内部实现全面而自由的发展，这也是马克思共同体思想趋于成熟的标志。1849年以后，马克思通过揭示资本主义生产方式的根本矛盾及其运行规律[5]，深化和完善了他的共同体思想。总体而言，马克思的共同体思想贯穿其研究人类社会发展的始终，是历史唯物主义的重要组成部分，体现了他在批判吸收前人观点后构建出的一个科学的理论框架，描述了人类社会从“自然形成的共同体”、“虚幻的共同体”向“真正的共同体”发展的过程。

1.3 马克思共同体思想对西方共同体思想的超越

作为近代以来最伟大的思想家，马克思毕生的追求就是实现人类解放和人的自由全面发展。共同体则是马克思用以理解人的存在的基本方式。在马克思的相关文献中，可以清楚地看到其对于共同体问题的深刻关切和思考。马克思的共同体思想在吸收传统西方共同体思想的有益部分的基础上，进一步实现了超越。马克思否定了黑格尔理性主义国家观中“国家决定市民社会”的观点，提出“市民社会决定国家”这一论断[6]。马克思认为，资本主义国家本质上是资产阶级利益的代言人，它们通过意识形态手段，将统治阶级的利益包装成为社会的普遍利益。它们无法为全体社会成员提供真正自由发展的条件，只能称之为“虚幻的共同体”。因为在这一体系下，统治阶级可以得到真实的自由与发展，而对被统治阶级而言是虚幻的，他们只能得到不完全的、扭曲的发展。针对资本主义生产方式，马克思深刻揭示了货币向资本的转化过程。货币逐渐从交换媒介的作用异化为权力和地位的象征，并随着劳动力商品化促使货币转化为资本。资本为资产阶级累积财富立下了“汗马功劳”，却使被侵占剩余价值的工人陷入无限贫穷的困境。然而，无论是资本家还是工人都无疑受到了“资本的共同体”的支配，资本拜物教意识与资本主义意识形态形成共谋关系，全面掌控着人的发展，马克思将这种货币—资本对人的统治形式概括为“抽象的共同体”，这一概念深刻揭示了资本主义生产关系的本质特征[4]。在此基础上，马克思进一步预测，人类社会终将发展为“自由人的联合体”，实现个人全面而自由的发展，最终达成人的解放的终极目标，也就是“真正的共同体”。

2 铸牢中华民族共同体意识对马克思共同体思想的科学继承

铸牢中华民族共同体意识作为新时代民族工作的重大理论创新，是中国共产党立足民族工作新形势、顺应时代发展新要求提出的重要战略思想[7]。在科学继承马克思共同体思想方面，铸牢中华民族共同体意识主要表现在概念的继承、个体与共同体的和谐统一互嵌式发展和发挥中流砥柱作用等多个层面。这种继承不仅体现了马克思共同体思想的实践导向和开放精神，又充分展现了中国共产党在民族治理领域实现理论创新与实践探索相统一、历史传承与时代要求相融合的政治智慧。

2.1 运用了马克思经典论述“共同体”概念

马克思在许多著作中都有“共同体”的经典论述，认为只有通过建立真实的共同体才能实现社会进步和人的解放。马克思在《资本论》中提出，随着生产力的发展，资本主义的内在矛盾将会越来越尖锐，最终导致无产阶级推翻资产阶级统治，建立一个以公有制为基础的共同体。

马克思以历史唯物主义视角，围绕人的解放命题，构建起多维度的共同体理论框架：在《德意志意识形态》中，基于社会形态演进规律提出“自然的共同体—虚幻的共同体—真正的共同体”的辩证发展模式；《政治经济学批判》深入剖析了亚细亚、日耳曼等古代民族共同体的社会经济特征，揭示了古代社会经济形态的多样性特征[7]。马克思主义经典著作将共同体界定为个体存在的组织形式，着重剖析不同社会形态下共同体与个体发展的辩证关系，将共同体类型视为衡量其对人的解放程度的核心标尺。作为特定历史阶段的社会存在形式，民族共同体构成马克思主义民族理论体系的逻辑基点，既揭示现

代民族与国家建构的内在关联，又为多民族国家治理提供了方法论指导。中国共产党立足新时代民族工作实践，对马克思共同体思想进行创造性转化，通过运用“共同体”经典概念，提炼出“铸牢中华民族共同体意识”这一重大理论，既承继了“共同体”概念的本质内涵，又实现了历史文化认同与国家政治共同体建设的有机统一。不仅深化了多民族国家治理的理论范式，更实现了经典理论与中国实践的深度融合，彰显了马克思共同体思想中国化的实践成就。

2.2　彰显了个体与共同体的和谐统一互嵌式发展思想

马克思认为，人类历史就是一部个人不断获得自由和自我实现的历史。然而需要强调的是，个体的独立发展与社会的整体建构具有辩证统一性，个体化的推进需以充分的社会化进程为前提，而社会化的深入又为个体化发展开辟了实践空间与制度保障。真正的个体化有赖于一个真正的共同体的构建，也就是自由人的联合体[8]。因为“只有在共同体中，个人才能全面发展其才能，实现真正意义上的个人自由。”[9]但是，马克思对共同体与个人发展的关系强调，并不意味着他认为所有共同体都能促进人的自由发展[10]。不同形态的共同体对人的自由发展所起到的作用存在显著差异[11]。他认为，高度发展的生产力水平以及在此基础上形成的人际关系是“实现自由人联合体”的现实条件[12]。在这种真正共同体中，个体与共同体的和谐统一才是他追求的理想状态。

铸牢中华民族共同体意识，正是马克思主义关于个体与共同体辩证统一思想在当代中国民族事务治理中的生动实践与具体体现。这一理念并非抽象地强调集体的统摄作用，而是深刻洞悉了个体与集体的共生逻辑，即共同体是个体实现自我价值与全面发展的根本依托。在这一进程中，“共同团结奋斗、共同繁荣发展”不仅是宏观的国家战略，更是保障每一个体实现自我价值的前提与基石。它要求在强化中华民族整体利益与共同性的同时，充分尊重并包容各民族的差异性，将民族因素与区域因素有机结合。这种辩证统一的关系表明，中华民族共同体作为一个紧密相连的命运共同体，不仅没有消解个体的独特性，反而通过提供坚实的发展平台与制度保障，让各民族成员在深度交融中实现更高水平的自由与全面发展，从而真正达成了个体成长与共同体繁荣的和谐共生[13]。

2.3　发挥了共产党在民族平等团结中的砥柱作用

马克思认为，无产阶级只有通过联合各民族力量，才能最终推翻资产阶级统治，实现社会主义和共产主义。他们认为，各民族间存在平等关系，并且每个民族都在推动人类社会文明进步中扮演了不可或缺的角色，正如文献所示，“古往今来每个民族都在某些方面优越于其他民族”[14]。随着对资本主义殖民体系及其压迫本质的深入研究，马克思认为单一民族难以独立对抗这些外部压力，从而主张构建跨民族协作，提出了“使全人类作为一个团结一致的兄弟社会”[15]的社会理想。这种思想不仅塑造了俄国处理民族问题的模式，更为中国共产党开展民族工作提供了理论根基。列宁强调：“谁不承认和不坚持民族平等和语言平等，不同各种民族压迫或不平等作斗争，谁就不是马克思主义者。”[16]同时，他提出“必须使各无产阶级组织极紧密地结成一个跨民族的共同体”[17]。由此可见，共产主义革命导师在不同阶段针对不同时代背景提出的解决方案都是团结各民族，联合各阶层的力量去建设既统一又自由的国家政权。铸牢中华民族共同体意识本质上蕴含着民族平等和团结的核心要义，这是实现民族和谐共处的必要前提。唯有在平等团结的环境下，这一目标的主客观条件才能得以形成[7]。中国共产党面对复杂的国内外形势，始终坚持民族平等团结的基本立场，处理民族矛盾，加强民族管理，凝聚各民族同胞的心。铸牢中华民族共同体意识，正是党在新时代推进民族工作高质量发展的战略举措，体现了党对民族问题规律的深刻把握和主动作为。历史和实践充分证明，中国共产党始终是维护国家统一、促进民族团结、推动各民族共同繁荣发展的坚强领导核心，是中华民族共同体建设不可替代的中流砥柱。

3　铸牢中华民族共同体意识对马克思共同体思想的创新发展

铸牢中华民族共同体意识，不仅科学继承了马克思共同体思想，更是紧扣时代主题，深植中华优秀传统文化，结合百余年来民族工作实际，为推动各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展而形成的创新理论成果。

3.1　根据中国民族实际问题拓展马克思共同体思想的适用对象

铸牢中华民族共同体意识这一概念的形成，是在传统的“中华民族”概念基础上，结合马克思的“共同体”思想的创新成果。它不仅拓展了马克思共同体思想的适用对象，也是针对新时代民族共同体内部整合提出的战略应对。中国共产党借鉴马克思共同体思想，提出这一概念，目的是强化中华民族作为一个大家庭的整体性和成员间的紧密联系。通过将“中华民族”与“共同体”相结合的方式，强调并巩固

中华民族作为统一民族实体的本质特征——即全体成员如同家庭成员在一个大家庭中的关系那样，彼此相连、相互依存，以此来增强中华民族内部的凝聚力和认同感，保障各民族共享发展成果，即中华民族各成员之间有“共同的历史记忆、共同的精神文化、共同的责任使命、共同的前途命运”[18]。

铸牢中华民族共同体意识，是马克思共同体思想与中国具体实际、中华优秀传统文化相结合的原创性理论成果。这一重大论断不仅继承了马克思关于“真正的共同体”的价值追求，更将其适用对象创造性地拓展至中国统一多民族国家的具体实践之中。它深刻超越了西方传统的民族理论范式，立足于各民族在长期历史演进中形成的“多元一体”格局，科学揭示了中华民族从自在走向自觉的发展规律。在这一理论视域下，中国共产党将马克思主义民族理论的精髓融入中国民族事务治理的全过程，提出了一系列具有鲜明时代特征的新理念与新方略。这不仅为解决当代中国的民族问题提供了科学的行动指南，也极大丰富了马克思共同体思想的内涵，使其在中国大地上焕发出新的生机与活力，为新时代民族工作的高质量发展奠定了坚实的理论基础。

3.2 融合中华民族优秀基因丰富马克思共同体思想的理论内涵

铸牢中华民族共同体意识是当代的产物，但从文化背景考虑，它的产生根植于中华优秀传统文化之中，是在中华民族悠久的历史与深厚的文化积淀中逐渐形成的。在传统文化中，“和”是一个核心价值，无论是儒家倡导的“仁爱”“礼义”，还是道家主张的自然无为、顺应天道，都旨在促进社会和谐和个人内心的平和。儒家文化重视家庭和社会责任，强调个人应当为了家族乃至国家的利益而努力。中华民族自古以来对于理想世界的描绘就是世界大同，追求天下为公、选贤与能、讲信修睦的和谐社会，这与马克思追求消灭剥削、实现人的解放的共产主义理想有着异曲同工之妙。历史上追求天下大同，“大一统”的王朝不胜枚举，历经岁月变迁，这种精神气质已深深印刻在了每一个中国人的基因里，由此可见，铸牢中华民族共同体意识是有其深厚的思想基础和文化渊源的。

在新时代背景下，党立足民族工作实际创新性提出“铸牢中华民族共同体意识”这一创新理论，将马克思共同体思想与中华优秀传统文化相结合，既彰显了中华优秀传统文化中“和合共生”的历史智慧，又体现了马克思个体与共同体辩证统一的核心主张。通过整合我国多元民族文化资源和现代治理经验，一方面加深马克思共同体思想的本土化阐释，另一方面丰富马克思共同体思想的时代内涵。马克思倡导的共同体思想以人的解放为终极目标，而铸牢中华民族共同体意识不仅继承了这一基本价值，更通过制度建构、关系调适、认同培育等实践路径，将抽象理论转化为现代多民族国家治理的具体方略，在理论与实践的互动中丰富了马克思共同体思想的理论内涵。

3.3 创新马克思主义政党处理民族事务的实践方略

随着新时代的到来，我国民族工作面临着新的挑战、形势和特征。在复杂的民族工作格局中，如何妥善处理民族关系，促进稳定与发展、多元与统一的平衡，铸牢中华民族共同体意识为我们提供了新的视角和解决方案。在党的坚强领导下，我国不仅持续书写经济快速增长和社会长期稳定的辉煌篇章，而且正大步迈向从富裕走向强大的伟大征程。然而，面对国内外反动势力企图破坏我国政治稳定和经济发展的阴谋，尤其是民族地区由于多种因素限制而面临的问题和挑战更为突出。

铸牢中华民族共同体意识，不仅是理论上的重大突破，更是马克思主义政党在新时代处理民族事务实践方略的创新性发展。这一方略的核心在于将唯物史观转化为具体的治理效能，坚持在法治轨道上推进民族事务治理体系和治理能力现代化。在实践中，中国共产党不断创新工作方法，通过推动各民族在空间、文化、经济、社会及心理等方面的全方位嵌入，积极构建互嵌式的社会结构和社区环境，为各族群众创造共居共学、共建共享、共事共乐的社会条件。同时，党和国家始终坚持统一与自治相结合、民族因素与区域因素相结合，不断完善民族区域自治制度，并制定实施差别化的区域支持政策，精准助力民族地区融入新发展格局。此外，这一实践方略还强调统筹发展与安全，坚决防范化解民族领域的重大风险隐患，依法打击各类分裂破坏活动，从而在维护国家统一和民族团结的基础上，凝聚起实现中华民族伟大复兴的磅礴力量。

[参 考 文 献]

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报，2022-10-26(001).

[2] 习近平. 铸牢中华民族共同体意识，推进新时代党的民族工作高质量发展[N]. 人民日报，2023-10-29(001).

[3] 陈永亮,刘雨薇.马克思共同体思想视域下铸牢中华民族共同体意识的理论分析和路径探索[J].广西民族研究,2024(01):63-69.
[4] 刘睿.批判与建构:马克思共同体思想研究[D].长春:吉林大学,2018.
[5] 黄晓霓.中华民族共同体思想与马克思共同体思想的关系研究[J].华北电力大学学报(社会科学版),2020(01):10-16.
[6] 何乐如. 马克思早期的市民社会理论:基于《黑格尔法哲学批判》"留白"的分析[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版),2023(05):9-18.
[7] 刘力波,张先花. 铸牢中华民族共同体意识对马克思主义民族理论的继承与发展[J]. 贵州民族研究,2024,45(03):46-53.
[8] 秦龙.马克思对"共同体"的探索[J].社会主义研究,2006(03):10-13.
[9] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,2012.
[10] 秦龙.马克思从"共同体"视角看人的发展思想探析[J].求实,2007(09):11-15.
[11] 秦龙,赵永帅.从马克思共同体到人类命运共同体:理论逻辑与实践图景[M].辽宁:辽宁人民出版社,2019.
[12] 张瑶. 马克思共同体思想研究[D]. 长春:东北师范大学,2018.
[13] 陈永亮. "四个共同":统一的多民族国家理论的多维解析[J]. 北方民族大学学报(哲学社会科学版),2020(05):35-40.
[14] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 2 卷[M].北京:人民出版社,2002.
[15] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 4 卷[M].北京:人民出版社,2012.
[16] 列宁.列宁全集:第 20 卷[M]. 北京:人民出版社,1958.
[17] 列宁.列宁选集:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2012.
[18] 严庆. 本体与意识视角的中华民族共同体建设[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2017,38(03):46-50.

Exploring the Inheritance and Innovation of Marx's Community Thought in Strengthening the Consciousness of the Chinese National Community

HUANG Daini[1,2]

(1 *School of Marxism, Hubei Univ. of Techn.*, *Wuhan* 430068, *China*;
2 *School of Marxism, Huazhong Normal Univ.*, *Wuhan* 430079, *China*)

Abstract: The Marxist concept of community was proposed on the basis of criticizing and absorbing the ancient Western concept of community, and its core essence is to establish a "true community". The strengthening of the sense of community of the Chinese nation is deeply influenced by Marx's concept of community, and inherits and innovates relevant important content. Inheritance is manifested as: It employs the classical Marxist discourse on the concept of "community"; It embodies the idea of harmonious unity and interlocking development between individuals and communities; It plays the role of the CPC as a pillar in national equality and unity. Innovation is manifested in expanding the applicable subjects of Marx's community thought based on the actual problems of the Chinese nation; Integrating the excellent genes of Chinese nation to enrich the theoretical connotation of Marx's community thought; Innovating Marxist political parties' practical strategies for handling ethnic affairs.

Keywords: forging a consciousness of Chinese nations community; Marx's community thought; inheritance; innovation

[责任编校:裴　琴]