doi:10.3969/j.issn.1001-4616.2026.03.007

西部民族地区公共文化服务资源空间分布特征及影响因素

刘旭玲,杨明明,杨　芳,吴培钦,郭智溶,申诗晨,古丽努尔·阿卜迪艾尼

(新疆财经大学旅游学院,新疆 乌鲁木齐 830012)

[**摘要**]　公共文化服务在社会主义文化强国建设中发挥着关键作用,对民族地区而言,其高质量发展既是文化事业繁荣的重要前提,也是铸牢中华民族共同体意识的重要举措. 本文基于 POI 数据,利用 ArcGIS 10.8 软件,运用平均最邻近指数、核密度估计和地理探测器分析西部民族地区公共文化服务资源空间分布特征及影响因素. 结果表明:①从区域来看,各省区之间公共文化服务资源数量悬殊,空间分布不均衡性显著,呈现"南多北少、东南密西北疏"的特征,基本形成了以省会城市为核心的"斑块状"集聚区,并向周边扩散,但部分远离中心城市的边远县市则呈现明显"冷点"特征;②从资源来看,整体呈集群分布,美术馆、影剧院、文化馆的集群趋势相对突出;③从影响因素来看,西部民族地区公共文化服务资源空间分布受经济、社会、文化、旅游、自然环境等多因素影响,不同因素的影响力存在差异,各因素间均存在双因子增强和非线性增强的交互作用.

[**关键词**]　公共文化服务资源,空间分布,影响因素,西部民族地区
[**中图分类号**]G24　[**文献标志码**]A　[**文章编号**]1001-4616(2026)03-0050-09

Spatial Distribution Characteristics and Influencing Factors of Public Cultural Service Resources in Western Ethnic Regions

Liu Xuling, Yang Mingming, Yang Fang, Wu Peiqin, Guo Zhirong, Shen Shichen, Gulinuer·Abudiaini

(School of Tourism, Xinjiang University of Finance and Economics, Urumqi 830012, China)

Abstract: Public cultural services play a pivotal role in the construction of a socialist country with stronge culture. For ethnic regions, the high-quality development of these services is not only a crucial prerequisite for the flourishing of cultural undertakings but also a key measure for consolidating the sense of community for the Chinese nation. Based on POI data and by using ArcGIS 10.8 software, this paper analyzes the spatial distribution characteristics and influencing factors of public cultural service resources in western ethnic regions through the average nearest proximity index, kernel density estimation, and geographical detector. The results show that: ①From regional perspective, there is a large gap in the number of public cultural service resources among provinces. The spatial distribution is significantly uneven, presenting the characteristics of "more in the south and less in the north, dense in the southeast and sparse in the northwest". "Plaque-like" agglomeration regions with provincial capitals as the cores have basically formed, spreading to the periphery. However, some remote counties and cities far from central cities exhibit distinct "cold spot" characteristics. ②In terms of resources, they are clustered, and the clustering trend of art gallery, cinema and theater, and cultural center is relatively prominent. ③Regarding influencing factors, the spatial distribution of public cultural service resources in western ethnic regions is influenced by multiple factors, including economic, social, cultural, tourism and natural environment. The influence of different factors varies, and two-factor enhancement and nonlinear enhancement interactions are observed among all factors.

Key words: public cultural service resources, spatial distribution, influencing factors, western ethnic regions

构建完备的公共文化服务体系,是推动文化事业繁荣的重要手段,亦是社会主义文化强国建设的核心制度支撑. 民族地区在我国文化强国战略中占据重要地位,加强公共文化服务建设,对于铸牢中华民族共

收稿日期:2025-09-24.
基金项目:新疆维吾尔自治区社科基金一般项目(2025BXW145).
通讯作者:杨芳,博士,讲师,研究方向:文化与休闲旅游. E-mail:yangfang0901@zju.edu.cn

同体意识具有重要的意义.《“十四五”文化发展规划》指出,要提高公共文化服务覆盖面和实效性,推动优质公共文化资源向民族地区倾斜,缩小城乡和地区之间公共文化服务差距,加强民族地区公共文化建设. 虽然民族地区文化特色突出、底蕴深厚、资源丰富,但是公共文化服务仍存在总量不足、供给不均、区域发展不均衡等突出问题[1-2]. 因此,本文通过探究西部民族地区公共文化服务资源空间分布特征及其影响因素,为加快优质公共文化服务供给、培育新型文化业态、赋能区域均衡发展提供思路,助力民族地区文化事业繁荣发展.

国外学者通常将公共文化服务资源纳入公共服务的研究,研究主要集中在供给理论[3-4]、供给模式[5-6]、供给主体[7-8]等方面,国内研究则主要集中在保障性立法[9]、公共文化服务供给[10-11]、社会力量的参与[12]、公共文化服务均等化[13]、公共文化数字化[14-15]等方面. 对公共文化服务资源的研究大多从地理学视角开展,主要依托 ArcGIS、QGIS 和 GeoDa 等探究公共文化服务资源的空间关联结构[16-17]、格局演化[18]及可达性[19-20]等. 目前,关于公共文化服务资源的研究取得了一些成果,但仍存在不足之处:①从空间尺度看,除全国外,主要涉及江苏省、山东省、北京、上海、成都、武汉等省市以及长江经济带、黄河流域等[21-30],对西部民族地区的关注较少;②从研究对象看,主要以博物馆[31]、图书馆[32]等单一研究对象为主,将博物馆、图书馆、科技馆、美术馆、文化馆、影剧院等多类公共文化设施作为研究载体的较少;③从影响因素看,人口规模、财政支出、科教投入及教育水平等对公共文化服务资源的分布有重要影响[30,33]. 对民族地区而言,少数民族人口占比、旅游、自然环境等因素对公共文化服务资源空间分布是否有影响值得探究. 鉴于此,本文借助 ArcGIS 软件,运用核密度估计、最邻近指数等空间分析方法,选取西部民族地区 8 个省区作为研究区域,以博物馆、图书馆、科技馆、美术馆、文化馆、影剧院等 6 类公共文化设施作为载体,探究公共文化服务资源空间分布特征及影响因素,为民族地区公共文化服务建设提供科学指导.

1 研究区概况、数据来源与研究方法

1.1 研究区概况

以西部民族地区 8 个省区(广西、贵州、内蒙古、宁夏、青海、新疆、云南、西藏)为研究区域,该区域民族构成多元,是中国少数民族的主要聚居地. 受历史沿革、自然禀赋等多重因素影响,大部分地区经济水平处于落后状态[34]. 加之受地理环境复杂、人口居住分散、经济基础薄弱等因素制约,区域公共文化服务辐射范围广、落地难度高. 该区域地缘特征复杂,高原、山地广布,多处地处边境地带,是国家边疆安全与生态安全的重要屏障,对全国经济发展起到重大的战略支撑和保障作用,在铸牢中华民族共同体意识、维护民族团结与边疆长治久安方面具有重要意义,其鲜明的民族文化特征是中华文化的重要组成部分,也是增强国家文化软实力的重要载体.

1.2 数据来源

依据 2018 年发布的《公共文化资源分类》,公共文化资源包括公共文化设施、产品、活动、服务以及相关公共文化主体等. 本文选取公共文化设施中较为典型的博物馆、图书馆、科技馆、美术馆、文化馆、影剧院等 6 类资源作为研究载体[29-30,33]. 利用高德地图开放平台,以 6 类资源为关键词,对 2024 年的相关数据进行爬取和筛选后,得到 8 072 条数据(见表 1). 影响因素各指标数据来自《国民经济和社会发展统计公报》《中国城市统计年鉴》、2020 年第七次全国人口普查数据以及 EPS 数据库,夜间灯光数据来自美国国家海洋和大气管理局国际环境信息中心官方网站.

1.3 研究方法

1.3.1 平均最邻近指数

平均最邻近指数是用于分析点状要素在地理空间中邻近程度的统计方法. 具体公式见文献[35].

1.3.2 核密度估计

核密度估计是以平滑核函数为权重,估计随机变量概率密度函数的非参数统计方法. 具体公式见文献[36].

1.3.3 地理探测器

该方法用于探测空间异质性、揭示驱动因子及其影响程度[37]. 本文运用地理探测器的因子探测与交互探测探究西部民族地区公共文化服务资源空间分布的影响因子及不同因子间的交互作用力.

表 1　西部民族地区公共文化服务资源数量

Table 1　The number of public cultural service resources in western ethnic regions

省(区)	博物馆	图书馆	科技馆	美术馆	文化馆	影剧院	总数	占比/%
广西	132	243	39	103	360	1 087	1 964	24.33
贵州	102	190	31	43	217	675	1 258	15.58
内蒙古	153	196	50	67	191	556	1 213	15.03
宁夏	46	66	14	20	69	201	416	5.15
青海	42	33	5	6	51	138	275	3.41
新疆	105	99	31	26	173	445	879	10.89
云南	210	229	65	98	361	884	1 847	22.88
西藏	25	7	1	7	31	149	220	2.73
合计	815	1 063	236	370	1 453	4 135	8 072	100.00

2　公共文化服务资源空间分布特征

2.1　总体分布特征

总体来看,西部民族地区公共文化服务资源呈现“南多北少、东南密西北疏”的空间格局,各省区之间资源数量悬殊,分布不均衡性显著(见图 1). 从资源总量与占比来看,广西、贵州、云南、内蒙古公共文化服务资源总量均在 1 200 个以上,青海、西藏仅 200 余个;广西、贵州、云南、宁夏四省区资源总数占比 67.94%,其中广西(24.33%)、云南(22.88%)占比居前,分布密度较高. 在空间集聚特征上,内蒙古南部和新疆、青海、西藏的省会城市,以及广西桂林市,形成区域性集聚中心. 而新疆、西藏及青海的部分县市资源数量不足 30 个,边远县市因人口稀少、财政薄弱,呈现资源配置不足、设施覆盖率低、服务能力受限的“冷点”特征.

博物馆、美术馆多集中于历史文化名城或旅游热点地区,而图书馆、科技馆则更倾向于分布在教育需求较高、人口密集的城市中心区. 影剧院的布局与城市商业发展程度高度耦合,主要集中于省会及地级市核心区. 相较之下,文化馆则覆盖较广. 整体而言,资源分布呈现“核心-边缘”阶梯式递减格局.

2.2　平均最邻近指数分析

利用 ArcGis 10.8 软件平均最邻近距离模块测算出西部民族地区公共文化服务资源最邻近指数 D(见表 2). 由观测最邻近距离 3 485.92 m 及理论最邻近距离 21 150.16 m,计算得到最邻近指数 D 为 0.16(D<1),说明西部民族地区公共文化服务资源整体呈集群分布,其中美术馆、影剧院、文化馆的集群趋势相对突出.

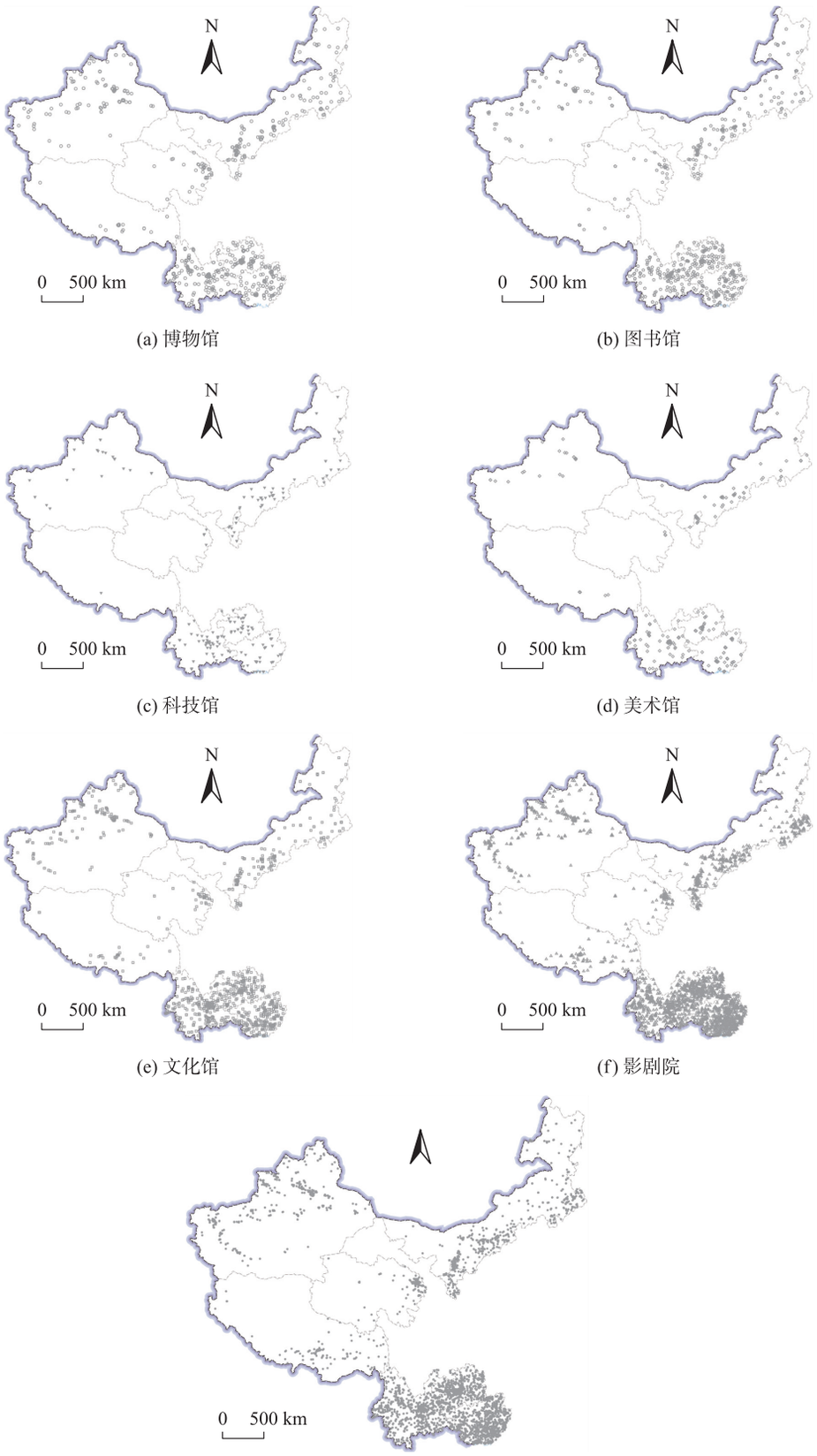
表 2　公共文化服务资源最邻近指数测度

Table 2　Measurement of the nearest proximity index for public cultural service resources

名称	最邻近指数 D	观测最邻近距离/m	理论最邻近距离/m	空间分布模式	Z 得分	P 值
博物馆	0.28	18 480.14	65 336.89	集群分布	-39.167	0
图书馆	0.26	14 674.58	56 417.03	集群分布	-46.149	0
科技馆	0.29	34 111.45	117 634.29	集群分布	-20.867	0
美术馆	0.20	18 005.49	91 700.50	集群分布	-29.573	0
文化馆	0.23	11 254.16	49 517.71	集群分布	-56.349	0
影剧院	0.22	6 585.61	29 479.81	集群分布	-95.537	0
公共文化服务资源	0.16	3 485.92	21 150.16	集群分布	-143.55	0

2.3　核密度特征分析

运用 ArcGIS 10.8 软件,绘制西部民族地区 6 类公共文化服务资源核密度图(见图 2). 从整体上看,公共文化服务资源核密度分布形成了以省会城市为核心的“斑块状”集聚区,并向周围梯度扩散. 云南昆明、广西南宁及贵州贵阳等地区为高核心集聚区(云南昆明一带最为突出);宁夏银川及新疆乌鲁木齐为次核心集聚区;内蒙古、青海、西藏等区域资源数量较少且布局分散. 这一格局的形成,与云南、广西、贵州等地出台的公共文化服务相关政策及文旅部专项支持方案密切相关. 南宁、昆明、贵阳等省会城市作为省内政治、经济、文化中心,人口首位度高,辐射带动作用显著,其凭借区域中心优势集聚了较多公共文化服务资源,形成显著的“核心-边缘”结构,反映出资源布局对中心城市的依赖,而政策支持与资源投入进一步强化了这一集聚效应.



(a) 博物馆　(b) 图书馆

(c) 科技馆　(d) 美术馆

(e) 文化馆　(f) 影剧院

(g) 公共文化服务资源

图 1　西部民族地区公共文化服务资源总体分布特征

Fig. 1　General distribution characteristics of public cultural service resources in western ethnic regions

注:底图来源于自然资源部标准地图服务系统,审图号为 GS(2023)2765 号,底图无修改.

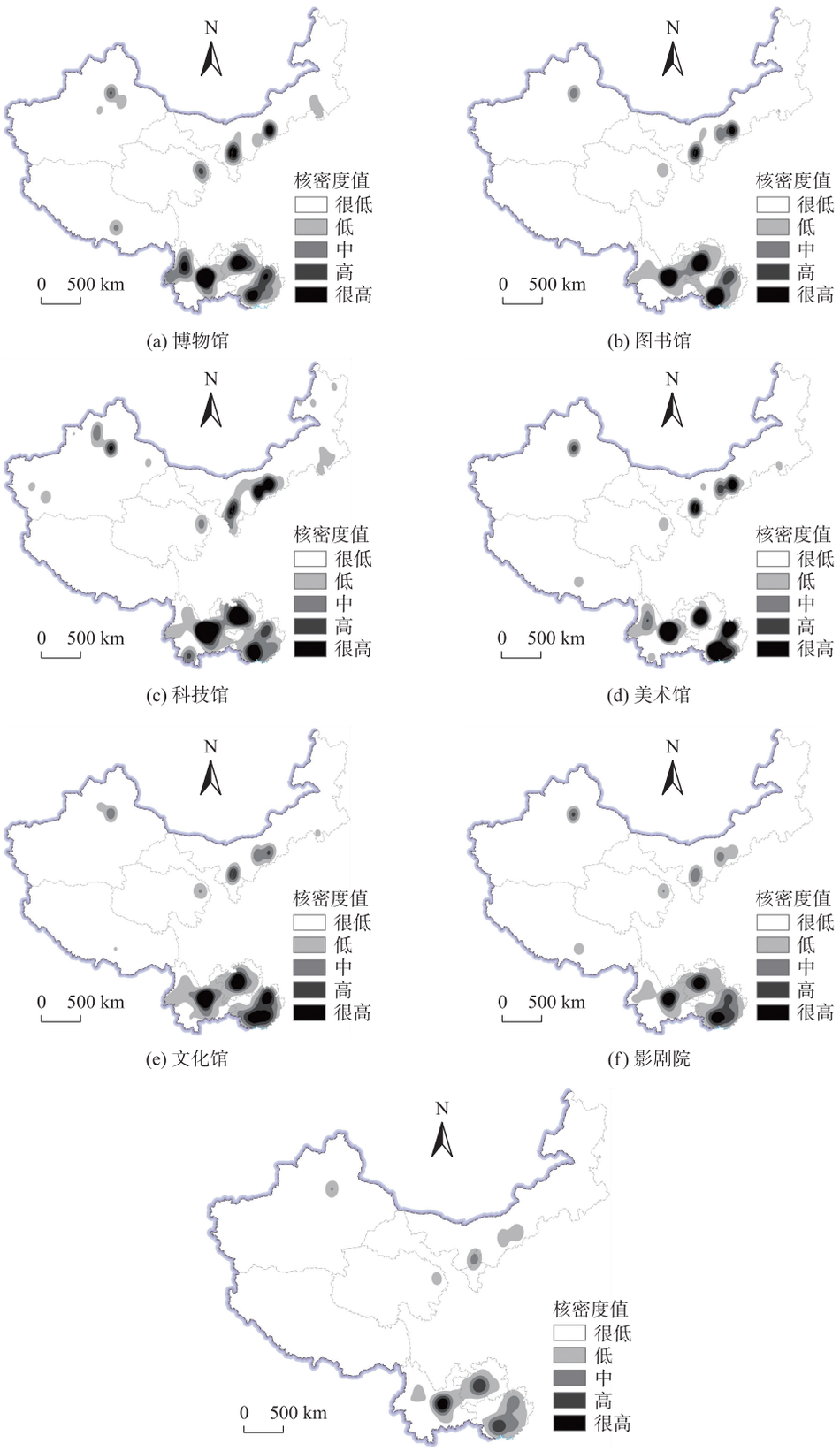


图 2　西部民族地区公共文化服务资源核密度分布图

Fig. 2　Distribution map of the kernel density of public cultural service resources in western ethnic regions

注:底图来源于自然资源部标准地图服务系统,审图号为 GS(2023)2765 号,底图无修改.

各类型资源核密度分布存在差异. 图书馆、文化馆、影剧院总量相对较多,核密度分布特征相似,在云南、贵州、广西形成高值区,在其他省区覆盖范围小、强度低,这与其公益性与经营性结合的文化娱乐属性及大众化服务特征相关,适配云南、贵州、广西人口规模与经济发展水平;相比而言,博物馆、美术馆、科技馆因带有一定"基于实物的教育"的含义,建设条件要求高、专业性强,总量较少,空间集聚性更强,呈现"核心节点主导、外围零星分布"特征,形成以省会城市为核心的高核密度辐射区,而其他区域分布稀疏,反映出部分区域相关资源仍需完善. 各类型资源依托城市人口规模与消费能力,在省会及区域中心城市高密度集聚,呈"中心-外围"梯度分布,其布局受政策引导与市场规律双重影响,服务半径集中于城区及近郊,远郊县与乡村地区设施稀缺,加之部分边远地区交通不便、人口分散,服务半径难以有效覆盖基层群众,反映出资源配置的城乡差异与区域不平衡.

3 公共文化服务资源空间分布影响因素

3.1 评价指标体系构建

参考已有对公共文化服务资源的研究[24,29,38],结合民族地区的区域特征,考虑全面性、科学性和数据的可获得性,从经济、社会、文化、旅游、自然环境 5 个维度,选取具有代表性的指标,并通过 Stata 16.0 软件进行共线性诊断,去除高度共线性的指标,最终确定 19 个指标(见表 3). 以研究区 85 个二级行政单位为研究单元,19 个指标为自变量,公共文化服务资源数量为因变量,探究西部民族地区公共文化服务资源空间分布的影响因素.

3.2 空间分布影响因子探测

利用 ArcGIS 10.8 软件将评价指标采用自然截断法分为 5 个等级,离散化处理后使用 GeoDetector 软件进行影响因子探测,结果见表 3.

表 3 西部民族地区公共文化服务资源影响因素测量指标体系及因子探测结果

Table 3 Measurement indicator system and detection results for influencing factors of public cultural service resources in western ethnic regions

分析维度	具体指标	指标释义	q 值	q 值排序
经济	地区生产总值(X_1)	表征经济规模和增长情况	0.639***	2
	居民人均可支配收入(X_2)	表征居民消费能力	0.123*	14
	第三产业增加值占比(X_3)	表征区域国民经济结构的变化和产业升级进程	0.106	—
	夜间灯光数据(X_4)	表征经济活跃程度	0.441***	6
社会	常住人口(X_5)	表征人口规模	0.693***	1
	行政区划面积(X_6)	表征行政区划大小	0.177**	12
	少数民族占比(X_7)	表征区域民族结构状况	0.231***	10
	常住人口城镇化率(X_8)	表征社会发展程度	0.122	—
	一般公共预算支出(X_9)	表征政府支持力度	0.514***	5
文化	中小学校数(X_{10})	表征全民教育程度	0.415***	8
	专利授权数(X_{11})	表征区域科技创新能力和水平	0.581***	3
	教育文化和娱乐消费支出增长率(X_{12})	表征区域教育文化和娱乐消费支出增长情况	0.147	—
	文化相关政策数(X_{13})	表征西部民族地区对文化的重视程度	0.210	—
旅游	A 级旅游景区数(X_{14})	表征区域旅游资源数量	0.415***	9
	旅游总收入(X_{15})	表征区域旅游发展水平	0.432***	7
	接待国内外游客总人次(X_{16})	表征区域旅游吸引力	0.552***	4
自然环境	地形起伏(X_{17})	表征地形起伏对公共文化服务设施分布的影响	0.032	—
	河流水系(X_{18})	表征河流水系对公共文化服务设施分布的影响	0.216*	11
	归一化植被指数 NDVI(X_{19})	表征 NDVI 对公共文化服务设施分布的影响	0.174***	13

注:q 值为解释力;***、**、* 分别表示通过 0.01、0.05、0.1 的显著性检验;"—"表示 q 值未通过显著性检验.

从解释力排序来看,影响西部民族地区公共文化服务资源空间分布的主导因子包括常住人口、地区生产总值、专利授权数、接待国内外游客总人次及一般公共预算支出等,解释力均超过 0.5;次要影响因子包括夜间灯光数据、旅游总收入、中小学校数、A 级旅游景区数、少数民族占比、河流水系,解释力均大于 0.2;行政区划面积、NDVI、居民人均可支配收入的解释力较弱,分别为 0.177、0.174、0.123. 公共文化服务的适配性和效能与人口规模有较强的相关性,西部民族地区人口空间分布不均衡,使得行政区划面积对资源分

布影响力有限;公共文化服务资源多为室内场馆,削弱了 NDVI 的作用;而资源供给的普惠性特征,弱化了居民人均可支配收入的驱动效应.

从解释力较强的具体指标来看,人口规模的影响力最强且与资源的分布呈正相关,人口越密集的区域,公共文化服务资源的需求量越大,供给也越多;其次是地区生产总值和一般公共预算支出,区域经济发展水平越高、政府资金支持力度越大,设施配置越完善. 此外,接待国内外游客总人次及专利授权数,均对公共文化服务资源的空间分布有一定影响. 旅游流量越大,则资源需求越旺盛,且旅游对经济的带动作用进一步提升了资源供需水平. 专利授权数与区域科技创新能力正相关,专利授权数越多,往往意味着区域科技创新实力越雄厚,这不仅能增强资源供给能力、提升供给质量,还可创新拓展城乡公共文化空间,助力公共文化服务共建共享,优化资源配置格局.

少数民族占比对公共文化服务资源分布的解释力较弱,为 0.231,这一现象受多重因素影响. 我国民族“大杂居、小聚居、交错杂居”的分布特点,叠加社会经济文化发展差异,一定程度上限制了该指标的影响力;而均等化政策实施、城镇化推进、跨区域人口流动增强及民族文化融合加深等因素,进一步削弱了其解释力. 从政策导向来看,西部民族地区公共文化政策以全民覆盖、均等化为目标,兼顾基础保障与特色发展,资源分配更侧重人口规模、经济水平及公共服务需求等核心依据,弱化了单一民族因素的关联作用. 在城镇化进程中,人口流动与空间重构打破了民族聚居的地理边界,民族分布呈现“分散混居”特征,公共文化服务资源布局以城市功能区为依据,降低了少数民族占比的影响权重. 此外,各民族文化交流日趋密切,各族群众公共文化需求呈现融通共进态势,少数民族文化保护传承转向特色化、精准化模式,资源配置向均等化与特色化协同发展转变,这进一步弱化了少数民族占比对资源分布的直接影响.

3.3　空间分布影响因子交互探测

利用 GeoDetector 软件对 19 个影响因子进行交互探测分析,结果见图 3. 图中颜色越深,q 值越高,表明其对应的两因子交互作用对西部民族地区公共文化服务资源分布影响的作用越大. 所有因子均显示非

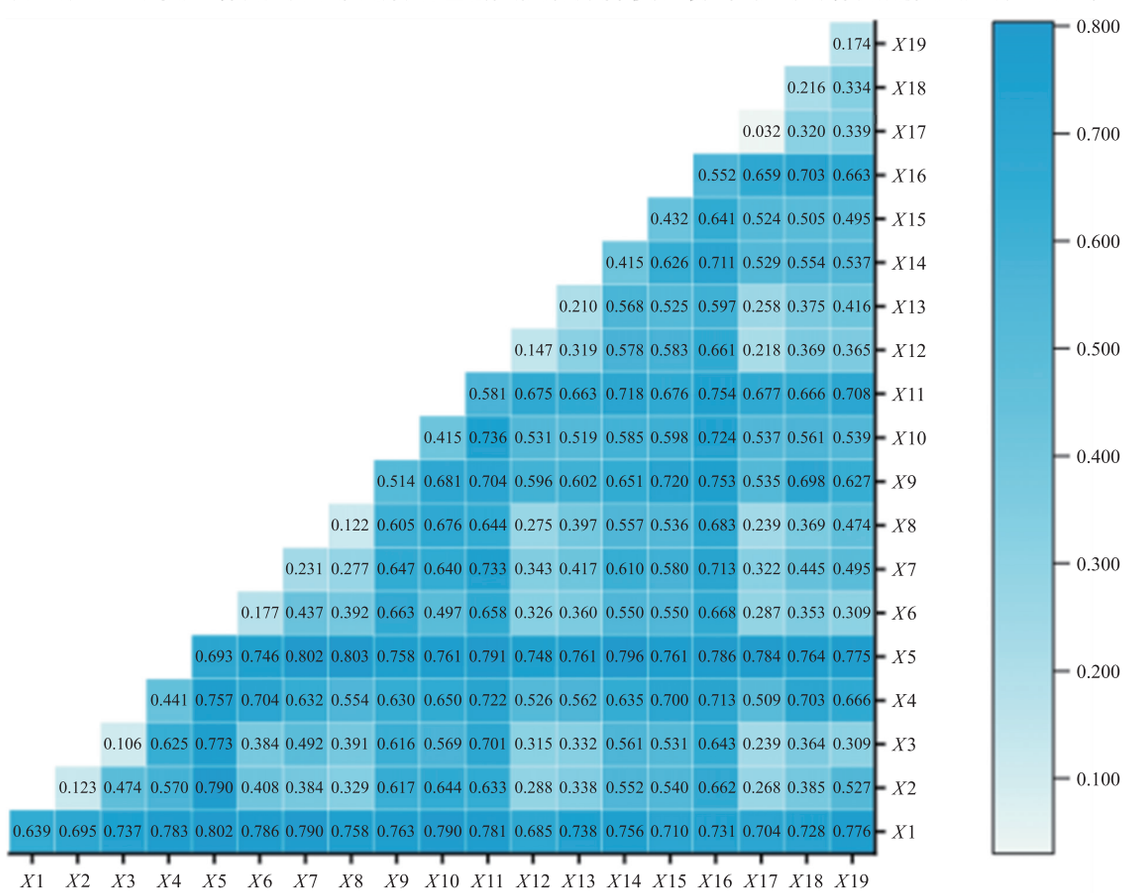


图 3　西部民族地区公共文化服务资源影响因子交互探测热力图

Fig. 3　Heatmap of interaction detector for influencing factors of public cultural service resources in western ethnic regions

线性增强和双因子增强,说明两两因子的解释力均大于单个因子. 其中,常住人口和常住人口城镇化率的交互 q 值(0.803)最高,是影响资源分布最关键的交互因子组合,反映人口密集、城镇化水平较高地区的公共文化服务需求更为旺盛. 常住人口与少数民族占比、地区生产总值的交互 q 值均为0.802,均高于各自单因子探测结果. 虽然教育文化和娱乐消费支出增长率、第三产业增加值占比、常住人口城镇化率、文化相关政策数、地形起伏等在单因子探测中不显著,但是在交互探测结果中,其与其他因子交互时均呈现双因子增强和非线性增强状态,说明西部民族地区公共文化服务资源空间分布是各因素相互增强或非线性协同作用的结果,而非单一因子的简单叠加.

4 结论与建议

4.1 结论

本研究以西部民族地区8个省区为研究区域,将公共文化服务资源中的博物馆、图书馆、美术馆、科技馆、文化馆、影剧院作为研究载体,基于POI数据,利用平均最邻近指数、核密度估计和地理探测器等方法,对西部民族地区公共文化服务资源的空间分布及影响因素进行分析,得出以下结论:

(1)从区域来看,西部民族地区公共文化服务资源分布呈现“南多北少、东南密西北疏”的特征,各省区之间公共文化服务资源数量悬殊,空间分布不均衡性显著;整体形成了以省会城市为核心的“斑块状”集聚区,并向周边扩散. 云南昆明、广西南宁及贵州贵阳等地区为高核心集聚区,其中云南昆明一带最为显著,但部分远离中心城市的边远县市则呈现明显“冷点”特征.

(2)从资源来看,6类资源整体呈集群分布,美术馆、影剧院、文化馆的集群趋势相对突出;各类型公共文化服务资源核密度分布存在差异,图书馆、文化馆、影剧院总量相对较多,具有较为相似的核密度分布.

(3)从影响因素来看,西部民族地区公共文化服务资源空间分布受经济、社会、文化、旅游、自然环境等多因素交互作用的影响,且各因素影响力存在差异,主导因子包括常住人口、地区生产总值、专利授权数、接待国内外游客总人次及一般公共预算支出等,而行政区划面积、NDVI、居民人均可支配收入的解释力较弱;各因素间均存在双因子增强和非线性增强的交互作用,两两因子的解释力均大于单个因子. 值得注意的是,受均等化政策实施、城镇化推进、跨区域人口流动增强及民族文化融合加深等因素叠加影响,少数民族占比的解释力有所削弱.

4.2 建议

为加强民族地区公共文化服务体系建设、提高公共文化服务水平,从空间布局、影响因素、跨界融合、差异化发展等方面,提出以下建议:

(1)从宏观、全局上优化公共文化服务资源的空间结构. 充分考虑各区域之间的协调性,以点带面,连线成片,实现城乡之间的良性互动与协同发展. 利用热点核心区的辐射效应,带动周边地区的公共文化服务体系建设,结合区域社会经济发展水平,针对超低密度区,因地制宜打造民族特色公共文化服务设施,扩大公共文化服务的覆盖面,补齐当地短板,改善整体空间分布不均衡问题.

(2)充分结合人口、经济发展、财政支出、科教水平等重要因素,优化公共文化服务资源的配置. 考虑特殊人群需求,建立以人为中心的公共文化服务体系;推动城乡经济协调发展,增强农村地区经济发展活力,缩小城乡发展水平差距;加大政府及财政的支持力度,增加公共文化服务预算支出,健全财政保障长效机制,拓宽社会力量参与渠道,完善公共文化服务资金绩效评价体系;加强科技创新与人才培养,完善人才引进政策,推动公共文化服务数字化建设,提高场馆的服务能力和水平.

(3)深度挖掘并整合地方旅游资源与文化特色,推动公共文化服务资源的跨领域融合. “以文塑旅,以旅彰文”,加强文旅融合发展,基于当地资源特色及民族文化特色,科学利用博物馆、美术馆、科技馆等具有旅游吸引力的公共文化服务资源,开展文物展示及文化旅游活动,丰富公共文化服务资源的功能,提升资源利用率及服务质量,提供多样化的文化产品,利用数字科技提升体验,满足大众多元化需求,创新文化活动形式,打造地区特色公共文化活动空间,促进当地文化与旅游的协同发展.

(4)充分考虑各类公共文化服务资源特征和发展目标,制定差异化发展策略. 博物馆需依托地方历史、民族文化等资源优势与集聚效应,辐射带动周边居民;图书馆聚焦城乡均衡,重点加强乡村图书馆建设,缩小服务差距;科技馆数量配置应与区域人口规模、公众科学素养提升需求相适配,注重展品更新,凸显互动体验与

模式创新,契合现代公共文化服务沉浸式、参与式发展趋势;美术馆深度挖掘地方及民族特色,打造特色文化展示空间;文化馆需兼顾“银发”、儿童等特殊群体,丰富活动形式,提升公益性、便利性与科技性;影剧院向多功能综合性场所转型,增设小剧场、艺术展览、文化讲座等功能区域,满足公众多样化需求.

[参考文献]

[1] 洪伟,季芳桐. 铸牢中华民族共同体意识视域下民族地区提升公共文化服务水平实践路径研究[J]. 新疆大学学报(哲学社会科学版),2023,51(6):59-65.

[2] 马健,樊文玲,赫晓明. 民族地区基本公共文化服务供需状况研究:来自凉山彝族自治州德昌县 H 镇的调查[J]. 民族学刊,2023,14(6):51-59.

[3] Denhardt R B,Denhardt J V. The new public service:serving rather than steering[J]. Public Administration Review,2000,60(6):549-559.

[4] Bertacchini E E,Dalle Nogare C,Scuderi R. Ownership,organization structure and public service provision:the case of museums[J]. Journal of Cultural Economics,2018,42(4):619-643.

[5] Milasan F L. The manager profile in the cultural institutions. Case study:the students' cultural houses from Romania[J]. Revart,2025,48(1):95-109.

[6] Abzug R,Webb N J. Relationships between nonprofit and for-profit organizations:a stakeholder perspective[J]. Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly,1999,28(4):416-431.

[7] Gomez A,Fernandez-Hernandez R,Marin-Palacios C. Culture,institutions and digital revolution:museum's relevance in the digital ecosystem[J]. Transformations in Business & Economics,2024,23(1):154-173.

[8] Di Gaetano L,Mazza I. "Better an egg today than a hen tomorrow" on the implications of deaccess policies for donations to museums[J]. Journal of Cultural Economics,2017,41(3):237-258.

[9] 李国新. 立法保障是最根本的保障[J]. 图书与情报,2007(5):10-11.

[10] 周晓丽,毛寿龙. 论我国公共文化服务及其模式选择[J]. 江苏社会科学,2008(1):90-96.

[11] 严贝妮,于淑妹,王露雅. 基于三方演化博弈的乡村公共阅读服务精准供给研究[J]. 图书馆学研究,2024(5):32-41.

[12] 曹宁欣,焦翔. 社会力量参与公共图书馆建设高质量发展路径研究:基于金陵图书馆创新实践经验[J]. 新世纪图书馆,2024(6):17-23.

[13] 柯平,邹金汇,李梦玲,等. 基本公共文化服务均等化的合理价值取向研究[J]. 国家图书馆学刊,2017,26(5):3-9.

[14] 杨博,王连. 数字化赋能公共文化服务体系高质量发展:逻辑、困境与路径[J]. 图书与情报,2023(5):130-138.

[15] 曾粤亮,吕晓龙. 我国公共文化数字化的实践探索与发展重点[J]. 图书情报知识,2024,41(3):60-71.

[16] 司蒙蒙,孙宁,陈雅. 区域公共文化服务空间关联特征分析:以江苏省为例[J]. 图书馆建设,2024(3):93-105.

[17] 司蒙蒙,陈雅,孙宁. 我国区域公共文化服务建设空间关联网络特征研究[J]. 图书情报工作,2024,68(14):117-127.

[18] 李颖. 我国公共文化服务财政投入的空间特征及其动态演进[J]. 统计与决策,2023,39(2):142-146.

[19] 赵诗童,张文新. 北京市公共文化设施分布特征及可达性[J]. 城市发展研究,2020,27(6):7-12.

[20] 李卓卓,秦龙焜,许炜. 公共图书馆空间可达性和服务区域测定方法研究[J]. 图书情报工作,2019,63(24):25-34.

[21] 单轸,陈雅. 我国公共文化服务可及性提升机制研究:基于政策文本的扎根分析[J]. 情报科学,2023,41(7):153-162.

[22] 邹芷嫣,欧阳舒静,储德平,等. 中国城市博物馆业发展水平评价及其影响因素研究[J]. 资源开发与市场,2022,38(12):1497-1504.

[23] 陈瑞芳,陈刚,谭志云,等. 基于 GIS 的江苏省公共文化服务供给新模式研究[J]. 现代城市研究,2016(6):106-113.

[24] 卢冠宇,魏统锋,杜鹏,等. 山东省博物馆空间格局演化及影响因素探析[J]. 鲁东大学学报(自然科学版),2024,40(1):32-41.

[25] 何丹,张景秋,孟斌. 北京市中心城区公共文化设施空间分布研究[J]. 资源开发与市场,2014,30(1):55-58.

[26] 庄良,田娜,赵彪. 上海市博物馆时空演变特征及其影响因素[J]. 热带地理,2020,40(3):539-550.

[27] 陈丽霞,赵彪. 成都市公共文化设施布局演进与城市发展[J]. 资源开发与市场,2018,34(11):1545-1551.

[28] 朱媛媛,杨毅,李俊杰,等. 武汉市公共文化服务设施的空间格局优化研究[J]. 华中师范大学学报(自然科学版),2017,51(4):526-533.

[29] 谢丹琳. 基于 POI 数据的区域公共文化服务资源空间分布特征研究:以长江经济带为例[J]. 图书馆研究与工作,2024(7):5-13.

(下转第 74 页)

71-76.
[44] 肖妮,黄悦,刘继生. 中国本土主题公园旅游体验质量评价及空间分异特征研究[J]. 地理科学,2019,39(6):978-986.
[45] Pu L,Lu C,Chen X. Evaluation of rural tourism resources based on the tourists perspective:a case study of Lanzhou City[J]. China Journal of Resources and Ecology,2022,13(6):1087-1097.
[46] 王中德,张少丽,杨玲. 基于网络文本分析的重庆市网红打卡点空间感知研究[J]. 西部人居环境学刊,2022,37(3):126-131.
[47] Zhang Y,Luo H,Xie J,et al. The influence and prediction of built environment on the subjective well-being of the elderly based on random forest:evidence from Guangzhou,China[J]. Land,2023,12(10):1940.
[48] Sikorski P,Wińska-Krysiak M,Chormański J,et al. Low-maintenance green tram tracks as a socially acceptable solution to greening a city[J]. Urban Forestry & Urban Greening,2018,35:148-164.
[49] Natarajan P,Atrey P K,Kankanhalli M. Multi-camera coordination and control in surveillance systems:a survey[J]. ACM Transactions on Multimedia Computing,Communications,and Applications(TOMM),2015,11(4):1-30.
[50] Wang W,Zhang J,Li J. Research on urban three-dimensional greening design from the perspective of climate change—a case study of Beilin District,Xi'an,Shaanxi Province,China[J]. Environmental Science and Pollution Research,2024,31(4):6067-6081.
[51] Gwynne S M V,Hunt A L E,Thomas J R,et al. The toilet paper:bathroom dwell time observations at an airport[J]. Journal of Building Engineering,2019,24:100751.
[52] Greed C. Join the queue:Including women's toilet needs in public space[J]. The Sociological Review,2019,67(4):908-926.
[53] Huu H,Zhang Y,Wang C,et al. Factors influencing tourists' intention and behavior toward tourism waste classification:a case study of the West Lake Scenic Spot in Hangzhou,China[J]. Sustainability,2024,16(3):1231.
[54] Lu J,Cheng Z Y. Research and development of road traffic network security risk identification[J]. Journal of Southeast University(Natural Science Edition),2019,49(2):404-412.
[55] 廖圣美,王群. 旅游景区与社区共生空间的研究进展与展望[J]. 南京师大学报(自然科学版),2025,48(1):28-37.

[责任编辑:杜忆忱]

(上接第 58 页)

[30] 刘志强,尹鹏,孙菲,等. 黄河流域公共文化服务资源的空间分布特征及影响因素研究[J]. 湖南师范大学自然科学学报,2024,47(2):80-89.
[31] 刘海龙,刘美彤,呼旭红,等. 中国博物馆时空演变特征及成因分析[J]. 热带地理,2022,42(3):469-480.
[32] 许炜,李卓卓,丁家友. 基于 GIS 的公共图书馆总分馆城市空间分布和地理覆盖研究[J]. 图书情报工作,2019,63(24):17-24.
[33] 谢秋逸,常直杨. 江苏省公共文化设施空间结构及驱动因素:从数量统计到效能评价[J]. 南京师大学报(自然科学版),2023,46(4):50-59.
[34] 王宏伟,张静,贾扬帆. 我国区域经济高质量发展研究[J]. 技术经济,2023,42(11):120-131.
[35] 杨友宝,邓巧. 湖南省红色村落空间分布格局及公路可达性研究[J]. 长江流域资源与环境,2022,31(4):793-804.
[36] 于亚娟. 基于 POI 数据的内蒙古公共文化设施空间结构与影响因素[J]. 干旱区地理,2025,48(3):528-538.
[37] 杨艳,葛军莲,丁正山,等. 江苏省旅游装备制造企业时空特征及其影响因素[J]. 南京师大学报(自然科学版),2024,47(3):42-52.
[38] 刘瑞宽,李九全,常芳,等. 西安市文化设施空间分布研究:基于聚类和地理探测器的分析[J]. 地域研究与开发,2023,42(2):60-66.

[责任编辑:丁　蓉]