

• 科研论著 •

婴幼儿入托影响因素及在托婴幼儿托育情况分析

董文红¹, 姚新萌², 许鑫¹, 吕丽娜¹, 汪沙沙¹, 郑双双¹, 王蕾¹, 朱冰泉¹, 邵洁¹

1. 浙江大学医学院附属儿童医院儿童保健科, 国家儿童健康与疾病临床医学研究中心, 浙江 杭州 310003;

2. 杭州师范大学公共卫生学院

摘要: **目的** 了解浙江省 0~3 岁婴幼儿入托影响因素及在托婴幼儿托育情况, 为政府制定托育相关政策提供科学依据。**方法** 2020 年 11 月—2021 年 1 月, 在浙江省下辖 6 个区县级妇幼保健机构儿保门诊及辖区托育机构开展问卷调查, 收集婴幼儿基本信息、家长养育照护知识、态度和行为、喂养情况和在托情况等信息。共收回有效问卷 1 756 份。**结果** 相比从未入托的婴幼儿, 入托婴幼儿月龄更大(24 月龄及以上占比 94.4% vs. 30.1%, $\chi^2=835.27$)、多为本地户籍(87.2% vs. 81.5%, $\chi^2=12.25$)、父母亲大学/大专及以上文化水平占比更高(母亲: 83.6% vs. 74.2%, $\chi^2=35.29$; 父亲: 79.9% vs. 70.0%, $\chi^2=27.01$)、家庭年收入 > 20 万元者占比更高(49.5% vs. 28.2%, $\chi^2=110.49$)、祖辈为主要照护者的比例更低(16.7% vs. 26.8%, $\chi^2=31.4$), 差异均有统计学意义($P<0.05$)。多因素 Logistic 回归显示: 月龄越大, 婴幼儿入托可能性越高(6~23 月龄组: $OR=6.70$; 24~35 月龄组: $OR=134.03$; 36~42 月龄组: $OR=699.33$; $P<0.05$); 父母年收入高也是促进婴幼儿入托的因素(10~20 万元组: $OR=1.63$; 20~50 万元组: $OR=2.96$; > 50 万元组: $OR=4.62$, $P<0.05$)。反之, 祖辈参与越多, 婴幼儿入托可能性越低(两代人参与, $OR=0.57$; 祖辈为主, $OR=0.26$, $P<0.05$)。对在托婴幼儿调查显示, 82.8% 的入托婴幼儿选择的是纯托育机构、97.4% 接受全日托服务、71.4% 托育费用不超过 3 000 元/月。超过 95% 的入托婴幼儿家长对托育机构的餐食、服务及儿童的生长发育均表示满意, 但有 32.1% 的入托婴幼儿家长明确表示该机构未设置母乳喂养室。**结论** 婴幼儿月龄、祖辈参与育儿程度和家庭年收入是影响婴幼儿入托的主要因素。政府应适当增加小月龄儿托位, 加快优质、普惠托育服务发展, 同时强化托育机构服务质量监管、评估和提升工作。

关键词: 婴幼儿; 托育机构; 托育服务

中图分类号: C924.21; D632.1; R174

文献标识码: A

文章编号: 1008-6579(2024)02-0122-05

doi: 10.11852/zgetbjzz2023-0670

Factors associated with nursery care institution attendance for children aged 0 - 3 years old and the basic characteristics of nursery care institutions that children were enrolled in

DONG Wenhong¹, YAO Xinmeng², XU Xin¹, LYU Lina¹, WANG Shasha¹, ZHENG Shuangshuang¹, WANG Lei¹,
ZHU Bingquan¹, SHAO Jie¹

1. Department of Child Health Care, Children's Hospital, Zhejiang University School of Medicine, National Clinical Research Center for Child Health, Hangzhou, Zhejiang 310003, China;

2. School of Public Health, Hangzhou Normal University

Corresponding author: ZHU Bingquan, E-mail: ispring2003@163.com

Abstract: **Objective** To understand factors associated with children's attendance at nursery care institutions (NCIs) and the basic characteristics of the NCIs children were enrolled in, so as to provide scientific evidence for policymakers. **Methods** During November 2020 and January 2021, parents who visited the Department of Child Health Care in six selected maternal and children's hospitals, as well as nearby NCIs in Zhejiang were invited to finish an online questionnaire. Information such as children's sociodemographic characteristics, parents' knowledge, attitude and practice regarding nursery and feeding, etc. were collected. A total of 1 756 questionnaires were collected. **Results** Compared to children who were not in NCIs, children enrolled in NCIs were older (94.4% of children ≥ 24 months vs. 30.1%, $\chi^2=835.27$), more likely to be from the local area (87.2% vs. 81.4%, $\chi^2=12.25$), more likely to have parents with a college degree (mother: 83.6% vs. 74.2%, $\chi^2=35.29$; father: 79.9% vs. 70.0%, $\chi^2=27.01$), had a higher prevalence of family annual income > 200 000 CNY (49.5% vs. 28.2%, $\chi^2=110.49$), and were less likely to have their grandparents available to take care of them (16.7% vs. 26.8%, $\chi^2=31.4$). The difference all have great significant. ($P<0.05$). In a multivariate Logistic

基金项目: 中国疾病预防控制中心营养标准体系建设项目(2022); 浙江大学基本科研业务费专项资金(226-2022-00066)**作者简介:** 董文红(1987-), 女, 河南人, 主管医师, 博士学位, 主要研究方向为儿童生存、营养与健康流行病学, 婴幼儿养育照护。**通信作者:** 朱冰泉, E-mail: ispring2003@163.com

regression model, the older the child, the more likely they were to attend an NCI (for children aged 6 - 23 months, $OR=6.70$; for children aged 24 - 35 months, $OR=134.03$; and for children aged 36 - 42 months, $OR=699.33$; $P<0.05$). Family annual income was positively associated with children's attendance at NCIs (for those earning 100 000 - 200 000 CNY/year, $OR=1.63$; for those earning 200 000 - 500 000 CNY/year, $OR=2.96$; and for those earning $>500\,000$ CNY/year, $OR=4.62$, $P<0.05$). Conversely, the higher the level of grandparent involvement in daily care, the lower the attendance at NCIs (for children cared for by both parents and grandparents, $OR=0.57$; for those primarily cared for by grandparents, $OR=0.26$, $P<0.05$). For children who used to stay at NCIs, 82.8% stayed at institutions that only recruited children aged 0 - 3 years, 97.4% spent their whole day in NCIs, and 71.4% spent less than 3 000 CNY per month for NCI services. Additionally, over 95% of parents were satisfied with the food and care services in NCIs, as well as their children's physical development in NCIs. However, 32.1% of NCIs were reported by parents as having no room for breastfeeding. **Conclusions** Children's age, grandparent involvement in routine care, and family annual income are the main factors associated with children's attendance at NCIs. There is a greater need for more affordable and community-based NCIs, particularly for children under 2 years old. Additionally, more attention should be paid to the quality surveillance, assessment and management of NCIs.

Keywords: children under 3 years' old; nursery care institution; nursery care

全面“二孩”政策实施之后,家庭和社会对公共托育服务的需求日益强烈。2019 年,我国进入“托育元年”——国务院办公厅相继颁布了《关于促进 3 岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》、《关于优化计划生育政策促进人口长期均衡发展的决定》等纲领性文件,全国托育事业蓬勃发展。然而,我国婴幼儿入托率仅为 4.1%,城市地区如南京市婴幼儿入托率较高、约 11%^[1],但仍远低于经济合作与发展组织 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) 国家 30%~70% 的入托率^[2]。目前我国有关婴幼儿入托影响因素的研究仍较少,为了解婴幼儿入托影响因素及在托情况,2020 年 11 月—2021 年 1 月,课题组在浙江省内 6 个区县开展了问卷调查,为政府制定托育相关政策提供科学依据。

1 对象和方法

1.1 对象 采用方便抽样的方式,选择浙江省 6 个区县(杭州市拱墅区、宁波市海曙区、温州市龙湾区、嘉兴市南湖区、绍兴市诸暨市、舟山市定海区)的妇幼保健院儿童保健科及其辖区内托育机构(nursery care institutions, NCIs)为研究现场,开展横断面调查。研究对象纳入标准:1)调查时未达到当年幼儿园入园月龄的 0~3.5 岁儿童;2)照护人能够自主阅读;3)填表人是婴幼儿主要照护者之一。排除标准:1)患有严重出生缺陷、孤独症等需要特殊照顾的婴幼儿;2)患有严重食物过敏性疾病、苯丙酮尿症等需要特殊膳食的婴幼儿。2020 年 11 月—2021 年 1 月,共计收回有效问卷 1 756 份。本调查经浙江大学医学院附属儿童医院医学伦理委员会批准[编号 2020-IRB-173],所有研究对象的监护人均签署了知

情同意书。

1.2 方法 在儿童保健科日常门诊及 NCIs 中,邀请符合纳入和排除标准的 3 岁以下婴幼儿监护人通过扫码的方式参与问卷调查。问卷由研究组自行设计,主要包含以下内容:1)基本信息,如婴幼儿性别、月龄、户籍、家长文化水平、父母税前年收入等;2)家长养育照护知识、态度和行为;3)婴幼儿喂养情况;4)婴幼儿入托情况,包括是否入托、入托类型、托育费用、满意程度等信息。

1.3 统计学方法 以 Excel 建立数据库,数据分析前,由本院具有丰富临床经验的儿童保健科医师根据婴幼儿身高体重信息对“月龄”明显误填为“岁”的问卷进行核验,并将 1、2、3 岁分别修正为 12、24、36 月龄,以保持数据单位的一致性。连续型变量用 $\bar{x} \pm s$ 进行描述,组间差异采用 t 检验进行比较;分类变量用例数(%)进行描述,组间差异采用 χ^2 检验或 Fisher 确切检验进行比较。采用多因素 Logistic 回归模型分析婴幼儿入托的影响因素。所有分析采用 SAS9.2 软件进行统计,当双侧 $P<0.05$ 时,为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 研究对象的一般人口学特征 在被调查的 1 756 名儿童中,男童 911 名、女童 845 名,平均年龄为 (24.7 ± 11.6) 个月。研究结果显示:相比未送托的儿童,在托婴幼儿月龄更大、且以本地户籍为主、主要照护人多为父母为主、母亲和父亲大学/大专及以上学历的占比更高、家庭年收入也更高,差异均具有统计学意义($P<0.05$);婴幼儿是否入托与性别无关($P>0.05$)。见表 1。

表 1 被调查婴幼儿一般情况(例,%)
Tab. 1 Basic characteristics of children enrolled in this study (n, %)

一般特征	合计	在托情况		χ^2 值	P 值
		在托	未送托		
性别				0.41	0.522
男	911(51.9)	468(51.1)	443(52.7)		
女	845(48.1)	447(48.9)	398(47.3)		
月龄段				835.27	<0.001
<6	142(8.1)	3(0.3)	139(16.5)		
6~	497(28.3)	48(5.2)	449(53.4)		
24~	670(38.2)	461(50.4)	209(24.9)		
36~42	447(25.4)	403(44.1)	44(5.2)		
户籍				12.25	0.002
本地	1 483(84.5)	798(87.2)	685(81.5)		
省内其他地市	86(4.9)	41(4.5)	45(5.4)		
省外	187(10.6)	76(8.3)	111(13.1)		
主要照护人				31.40	<0.001
父母为主	732(41.7)	419(45.8)	313(37.2)		
两代人参与	583(33.2)	316(34.5)	267(31.7)		
祖辈为主	378(21.5)	153(16.7)	225(26.8)		
其他	63(3.6)	27(3.0)	36(4.3)		
母亲文化水平				35.29	<0.001
初中及以下	132(7.5)	52(5.7)	80(9.5)		
高中/中专	235(13.4)	98(10.7)	137(16.3)		
大学/大专	1 285(73.2)	691(75.5)	594(70.6)		
研究生及以上	104(5.9)	74(8.1)	30(3.6)		
父亲文化水平				27.01	<0.001
初中及以下	148(8.4)	58(6.3)	90(10.7)		
高中/中专	288(16.4)	126(13.8)	162(19.3)		
大学/大专	1 217(69.3)	665(72.7)	552(65.6)		
研究生及以上	103(5.9)	66(7.2)	37(4.4)		
父母税前年收入(万元)				110.49	<0.001
≤10	251(14.3)	79(8.6)	172(20.5)		
~20	815(46.4)	383(41.9)	432(51.4)		
~50	546(31.1)	343(37.5)	203(24.1)		
>50	144(8.2)	110(12.0)	34(4.0)		
合计	1 756(100.0)	915(52.1)	841(47.9)		

2.2 婴幼儿入托影响因素分析 在多因素 Logistic 回归模型中(未入托=0,入托=1)发现,婴幼儿月龄、主要照护人及家庭年收入是影响婴幼儿入托的主要因素,儿童月龄越大、祖辈参与育儿程度越低、父母税前年收入越高,入托可能性越高,差异具有统计学意义($P<0.05$)。性别、户籍、父母文化水平等因素对儿童入托的影响差异无统计学意义($P>0.05$)。见表 2。

2.3 入托婴幼儿托育情况 被调查的 915 名在托婴幼儿享受的托育服务机构情况如机构类型、服务形式、托育费用、营养费用以及服务情况见表 3。整体而言,入托在民办营利型 NCIs 的婴幼儿,选择纯托育机构的比例最高,且民办营利型 NCIs 收费标准高于 3 000 元/月的比例、营养费超过 500 元/月的比例也最高,差异具有统计学意义($P<0.05$);另一方面,家长反馈此类机构定期对家长开展健康宣教的比例却最低($P<0.05$)。其他方面,差异无统计

学意义($P>0.05$)。见表 3。

3 讨 论

3.1 主要研究发现 本研究显示,婴幼儿月龄较大、无祖辈或其他人参与辅助育儿以及家庭收入较高是促进婴幼儿入托的主要因素。在已入托儿童中,多数(72.3%)在民办普惠或民办营利型 NCIs;全日托服务仍然是家长选择最多(97.4%)的服务形式;71.4%的家长选择了月均托育费用<3 000 元的 NCIs。虽然 95%以上家长对婴幼儿在托餐食、生长发育情况及托育服务表示满意,但优质、普惠、便利的托育服务仍然是家庭更偏好的托育服务。

3.2 年龄、祖辈参与家庭经济状况与婴幼儿入托关联性的国内外研究进展 儿童年龄越大,家庭送托可能性越高,这与南京^[3]、上海^[4]、东莞^[5]等地的调查结果相似。上海研究显示,尽管婴儿及 1~2 岁幼儿的入托需求不低(分别为 7.3%和 25.7%),但实

表 2 婴幼儿入托影响因素的多元 Logistics 回归分析结果

Tab. 2 Multivariate Logistic regression analysis of the factors associated with NCIs attendance

影响因素	β 值	OR 值(95%CI)	P 值
性别			
男		1.00	
女	0.180	1.19(0.91~1.57)	0.208
月龄段			
<6		1.00	
6~	1.900	6.70(2.03~22.13)	0.002
24~	4.900	134.03(41.53~432.54)	<0.001
36~42	6.550	699.33(208.24~2348.60)	<0.001
户籍			
本地		1.00	
省内其他地市	-0.250	0.78(0.41~1.47)	0.436
省外	-0.004	1.00(0.60~1.66)	0.989
主要照护人			
父母为主		1.00	
两代人参与	-0.560	0.57(0.41~0.80)	0.001
祖辈为主	-1.350	0.26(0.18~0.38)	<0.001
其他	-1.040	0.35(0.17~0.73)	0.005
母亲文化水平			
初中及以下		1.00	
高中/中专	0.040	1.04(0.51~2.14)	0.905
大学/大专	0.290	1.34(0.64~2.81)	0.434
研究生及以上	0.780	2.19(0.81~5.91)	0.122
父亲文化水平			
初中及以下		1.00	
高中/中专	0.080	1.08(0.56~2.08)	0.819
大学/大专	0.610	1.84(0.93~3.63)	0.079
研究生及以上	0.530	1.71(0.67~4.35)	0.263
父母税前年收入(万元)			
≤10		1.00	
~20	0.490	1.63(1.04~2.56)	0.032
~50	1.080	2.96(1.79~4.87)	<0.001
>50	1.530	4.62(2.31~9.23)	<0.001

际入托率仅有 3.1% 和 4.8%; 2~3 岁幼儿入托率可达 38%^[4]。这可能是因为: 1) 小月龄婴幼儿生理及情感需求较高, 家长不放心送托; 2) 招收小月龄婴幼儿的机构相对较少, 无处送托; 3) 小月龄婴幼儿的托育费用更高, 家庭经济压力大。参考美国劳工部最新数据, 婴儿年均托育费用较幼儿高出 2 994USD/年 (≈CNY20 312 元/年)^[6]。2019 年政府报告显示, 我国婴幼儿入托率约为 4.1%, 小月龄婴幼儿入托率更低。而 OECD 国家如法国 0~2 岁婴幼儿入托率为 58.1%、英国 45.1%、德国 39.2%、邻国日本 41.3%, 韩国则高达 62.6%^[2]。这提示, 在发展托育时应适当增加面向小月龄婴幼儿的托育服务供给, 以更好地满足家庭托育需求。

祖辈参与育儿影响家庭送托决策, 这与张海峰等^[7]的调查结果一致; 其原因是: 1) 放心; 2) 家庭经济支出减少。新中国成立至今, 由于女性进入劳动力市场、社会经济转型、“一孩”政策实施等一系列原

因^[8], 我国托育服务行业经历了由无至有、由盛至衰的发展历程; 祖辈在这一历史进程中发挥了不容小觑的替代和缓冲作用。然而, 2016 年国家卫健委调查显示, 60.7% 的一孩家庭因无人照料幼儿而拒绝生育二胎; 近 1/3 全职母亲是因子女无人照料而被迫退出职场^[9]。缺乏祖辈支持, 加上两代人育儿理念的差异^[4], 使得家庭、尤其是城市双职工家庭, 对托育服务的需求更为迫切^[10]。

本研究还发现, 家庭年收入越高, 家庭送托可能性越大。根据《中国生育成本报告(2022 版)》^[11]的估算, 我国 0~3 岁儿童平均养育成本为 64 677 元/孩。相对于人均 GDP, 我国育儿成本仅次于韩国, 是澳大利亚、新加坡等国的 3 倍, 约为瑞士、爱尔兰、德国的 2 倍。2017 年全国生育状况抽样调查结果显示, 77.4% 的育龄妇女(含未生育和已生育女性)因经济负担重而不打算生育^[12]。本研究结果也发现, 多数入托家庭选择的 NCIs 月均收费不超过 3 000 元; 按 3 000 元/月、每年送托 10 个月估算, 该项支出约占浙江省普通家庭夫妻年可支配收入的 26.1%、约为全国普通家庭的 42.7%^[13-14]。由此可见, 发展普惠、优质的托育服务, 鼓励公办幼儿园开展托育服务、加大托育补贴力度, 有利于减轻家庭养育负担, 促进婴幼儿入托。

3.3 入托现况社会背景与启示 在对入托婴幼儿的进一步调查中发现, 纯托育机构、尤其是民办营利型 NCIs 依然是多数送托家庭的选择, 这可能与托育服务供给市场的分布有关^[15]。参考浙江省托育机构备案数据, 截止到 2023 年 2 月, 全省已完成备案机构 4 925 家, 其中以民营机构为主(约 2/3)。调查发现, 尽管 95% 以上的送托家庭对机构的各项服务表示满意, 但民办营利型 NCIs 托育费用、营养费用较高, 健康宣教定期开展的比例较低。此外, 母乳喂养室设置不足、亦或家长不知晓机构内是否设有母乳喂养室的情况在各类机构中都比较突出。根据国家卫生健康委 2022 年 7 月颁布的《托育机构卫生评价基本标准(试行)》^[16]和《托育机构婴幼儿喂养与营养指南(试行)》^[17]等文件的要求和推荐, 招收 2 岁以下婴幼儿的 NCIs 应设置母乳喂养室或哺乳区域。由此可见, 作为一个快速发展的服务行业, 应尽早建立各项规范, 并开展定期监测和评估工作, 以逐步规范和提升 3 岁以下婴幼儿托育服务质量。

0~3 岁是儿童生长发育的关键时期, 高质量的托育服务不仅对婴幼儿的语言发育^[18]、社交情绪^[19]乃至远期学业表现^[20]等方面均具有促进作用, 甚至还可以减弱不良家庭环境对婴幼儿生长发育的负面

表 3 入托婴幼儿托育情况(例, %)

Tab. 3 Characteristics of NCIs that children enrolled in the nursery(n, %)

托育情况	合计	机构性质				χ^2 值	P 值
		公办	公办民营	民办普惠	民办营利		
机构情况							
机构类型						36.91	<0.001
托幼一体	157(17.2)	39(24.2)	21(22.8)	49(26.8)	48(10.0)		
托育机构	758(82.8)	122(75.8)	71(77.2)	134(73.2)	431(90.0)		
服务形式						7.60	0.185
全日托	891(97.4)	155(96.3)	88(95.6)	179(97.8)	469(97.9)		
半日托	20(2.2)	6(3.7)	2(2.2)	3(1.6)	9(1.9)		
临时托	4(0.4)	0(0.0)	2(2.2)	1(0.6)	1(0.2)		
托育费用(元)						52.75	<0.001
~1 000	130(14.2)	27(16.8)	17(18.5)	42(23.0)	44(9.2)		
~3 000	523(57.2)	102(63.47)	46(50.0)	111(60.7)	264(55.1)		
~6 000	230(25.1)	24(14.9)	27(29.3)	25(13.7)	154(32.2)		
~10 000	32(3.5)	8(5.0)	2(2.2)	5(2.6)	17(3.5)		
营养费用(元)						44.14	<0.001
~500	610(66.7)	119(73.9)	67(72.8)	143(78.1)	281(58.7)		
~1 000	248(27.1)	33(20.5)	15(16.3)	30(16.4)	170(35.5)		
~3 000	57(6.2)	9(5.6)	10(10.9)	10(5.5)	28(5.8)		
服务情况							
有母乳喂养室						4.91	0.555
是	208(22.8)	32(19.9)	25(27.2)	42(22.9)	109(22.7)		
否	294(32.1)	60(37.3)	27(29.3)	51(27.9)	156(32.6)		
不清楚	413(45.1)	69(42.8)	40(43.5)	90(49.2)	214(44.7)		
定期宣教	716(78.3)	133(82.6)	72(78.3)	156(85.2)	355(74.1)	13.14	0.041
在托满意程度							
餐食满意	872(95.3)	154(95.7)	86(93.5)	175(95.6)	457(95.4)	0.09	0.836
生长发育满意	888(97.1)	155(96.3)	89(96.7)	180(98.4)	464(96.9)	1.68	0.649
托育服务满意	910(99.5)	161(100.0)	92(100.0)	181(98.9)	476(99.4)	1.65	0.583
合计	915(100.0)	161(17.6)	92(10.1)	183(20.0)	479(52.3)		

影响^[21-22]。此外,科学的早期教育还具有巨大的社会、经济效益,是政府投资最少、回报率最高的教育事业^[23-24]。因此,政府在大力提高普惠托育服务供给的同时,也应建立并不断完善托育机构质量评估标准,做好托育服务质量监督、管理及持续提升工作,并开展更多高质量真实世界研究,为国家制定相关政策提供科学依据。

利益冲突 所有作者声明不存在利益冲突

参考文献

- [1] 李沛霖,王晖,丁小平,等.对发达地区 0~3 岁儿童托育服务市场的调查与思考——以南京市为例[J].南方人口,2017,32(2):71-80.
Li PL, Wang H, Ding XP, et al. Analysis of the child care services for children aged 0-3 in the economically developed areas: A case analysis of Nanjing[J]. South China Popul, 2017, 32(2):71-80. (in Chinese)
- [2] OECD. OECD Family Database. PF3.2: enrolment in childcare and pre-school[EB/OL]. [2019-11-05]. https://www.oecd.org/els/soc/PF3_2_Enrolment_childcare_preschool.pdf.
- [3] 樊宏,钱姣,陆墨原,等.南京市 0~3 岁婴幼儿早期教育利用情况及影响因素分析[J].卫生软科学,2016,30(2):98-102.

Pan H, Qian J, Lu MY, et al. Analysis on utilization status and influencing factors of early-education among 0 - 3 years old infants in Nanjing[J]. Soft Sci Health, 2016, 30(2):98-102. (in Chinese)

- [4] 张海峰,黄楹,童连,等.上海市 0~3 岁婴幼儿托育服务需求、利用与供给现状研究[J].中国儿童保健杂志,2021,29(5):532-536.

Zhang HF, Huang Y, Tong L, et al. Demand, utilization and supply of early childhood education and care service for children aged 0 to 3 years in Shanghai[J]. Chin J Child Health Care, 2021, 29(5):532-536. (in Chinese)

- [5] 刘佩云,刘友棚.婴幼儿家长托育服务需求的调查研究——以东莞市为例[J].教育导刊,2020,3:5-14.

Liu PY, Liu YP. An investigation on family demand of nursery care service for children aged 0 to 3 years: a case analysis of Dong Guan[J]. J Educ Dev, 2020, 3:5-14. (in Chinese)

- [6] U. S. Department of Labor. Childcare prices by age of children and care setting. [EB/OL]. [2023]. <https://www.dol.gov/agencies/wb/topics/childcare/price-by-age-care-setting>.

- [7] 张海峰,王克利,黄楹,等.上海市徐汇区 3 岁以下婴幼儿托育服务需求现状分析[J].中国儿童保健杂志,2020,28(9):1037-1040.

(下转第 132 页)

- Xu YY, Wang XN, Li J, et al. Research progress in responsive caregiving for infants and toddlers[J]. Chin J Child Health Care, 2023, 31(1):71-75. (in Chinese)
- [26] Richels CG, Johnson KN, Walden TA, et al. Socioeconomic status, parental education, vocabulary and language skills of children who stutter[J]. J Commun Disord, 2013, 46(4):361-374.
- [27] Neppi TK, Senia JM, Donnellan MB. Effects of economic hardship: testing the family stress model over time[J]. J Fam Psychol, 2016, 30(1):12-21.
- [28] Schneider A, Rodrigues M, Falenchuk O, et al. Cross-cultur-

al adaptation and validation of the brazilian portuguese version of an observational measure for parent-child responsive caregiving[J]. Int J Environ Res Public Health, 2021, 18(3):1246.

- [29] Bariola E, Hughes EK, Gullone E. Relationships between parent and child emotion regulation strategy use: A brief report[J]. J Child Fam Stud, 2012, 21(3):443-448.
- [30] Katz LF, Windecker-Nelson B. Domestic violence, emotion coaching, and child adjustment[J]. J Fam Psychol, 2006, 20(1):56-67.

收稿日期:2023-04-21 修回日期:2023-08-28 本文编辑:杨媛媛

(上接第 126 页)

- Zhang HF, Wang KL, Huang Y, et al. Analysis on the needs of early childhood care and education for children under 3 years old in Xuhui district of Shanghai[J]. Chin J Child Health Care, 2020, 28(9):1037-1040. (in Chinese)
- [8] 刘中一. 我国托育服务的历史、现状与未来[J]. 经济与社会发展, 2018, 16(4):70-74.
- Liu ZY. The past, status quo, and future of childcare services in China[J]. Econ and Soc Dev, 2018, 16(4):70-74. (in Chinese)
- [9] More Care, 腾讯教育. 0~3 岁儿童托育服务行业白皮书[EB/OL]. (2017-12-07)[2023-03-06]. https://www.sohu.com/a/208949621_817001.
- [10] 石智雷, 刘思辰. 我国城镇 3 岁以下婴幼儿机构照护供需状况研究[J]. 人口与社会, 2019, 35(5):57-70.
- Shi ZL, Liu SC. An investigation of nursery care institution supply and demand in China[J]. Popul Soc, 2019, 35(5):57-70. (in Chinese)
- [11] 育娲人口研究. 中国生育成本报告[EB/OL]. (2022-02-22)[2023-03-06]. <https://file.c-ctrip.com/files/6/yuwa/0R726120009bzjzhb3FD7.pdf>.
- [12] 贺丹, 张许颖, 庄亚儿, 等. 2006—2016 年中国生育状况报告——基于 2017 年全国生育状况抽样调查数据分析[J]. 人口研究, 2018, 42(6):11.
- He D, Zhang XY, Zhuang YE, et al. China fertility status report, 2006—2016: An analysis based on 2017 China fertility survey[J]. Popul Res, 2018, 42(6):11. (in Chinese)
- [13] 浙江省统计局. 2022 年浙江统计年鉴[EB/OL]. (2022-10-11)[2023-03-06]. <http://tjj.zj.gov.cn/col/col1525563/index.html>.
- [14] 国家统计局. 2022 年居民收入和消费支出情况[EB/OL]. (2023-01-17)[2023-03-06]. http://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202301/t20230117_1892129.html
- [15] 杨俐. 苏州市区托育机构现状调查与分析[J]. 东方娃娃-保育与教育, 2021, (1):24-26.
- Yang L. An investigation and analysis on child nursery institutions in Suzhou[J]. Eastern Child Nurs Educ, 2021, (1):24-26. (in Chinese)

- [16] 国家卫生健康委. 国卫办妇幼发〔2022〕11 号. 国家卫生健康委办公厅关于做好托育机构卫生评价工作的通知[EB/OL]. (2022-08-04)[2023-03-06]. <http://www.nhc.gov.cn/fys/s3585/202208/4357fade43ce40febfbadf2899ed87bf.shtml>.
- [17] 国家卫生健康委. 国卫办人口函〔2021〕625 号. 国家卫生健康委办公厅关于印发托育机构婴幼儿喂养与营养指南(试行)的通知[EB/OL]. (2022-01-10)[2023-03-06]. <http://www.nhc.gov.cn/rkjcjytfzs/s7786/202201/ab07090ff8ea49b9a2904a104380e35c.shtml>.
- [18] Davies C, Hendry A, Gibson SP, et al. Early childhood education and care (ECEC) during COVID-19 boosts growth in language and executive function[J]. Infant Child Dev, 2021, 30(4):e2241.
- [19] Broekhuizen ML, Aken MV, Dubas JS, et al. Child care quality and Dutch 2- and 3-year-olds' socio-emotional outcomes: Does the amount of care matter? [J]. Infant Child Dev, 2017, 27(1):e2043.
- [20] Gomajee R, El-khoury F, Cote S, et al. Early childcare type predicts children's emotional and behavioural trajectories into middle childhood. Data from the EDEN mother-child cohort study[J]. Epidemiol Commun Health, 2018, 72(11):1033-1043.
- [21] Larose MP, Cote SM, Morin OI, et al. Promoting better functioning among children exposed to high levels of family adversity: the protective role of childcare attendance[J]. J Child Psychol Psyc, 2021, 62(6):762-770.
- [22] Charrois J, Cote SM, Japel C, et al. Child-care quality moderates the association between maternal depression and children's behavioural outcome[J]. J Child Psychol Psyc, 2017, 58(11):1210-1218.
- [23] Varshney N, Temple JA, Reynolds AJ. Early education and adult health: Age 37 impacts and economic benefits of the child-parent center preschool program[J]. J Benefit Cost Anal, 2022, 13(1):57-90.
- [24] Cannon JS, Kilburn MR, Karoly LA, et al. Investing early: Taking stock of outcomes and economic returns from early childhood programs[J]. Rand Health Q, 2018, 7(4):6.

收稿日期:2023-07-07 修回日期:2023-09-13 本文编辑:杨媛媛