中国特色农业经济学理论体系的演进逻辑与实现路径*

周 杨[1]，杨印生[2]

（1.济宁学院经济管理学院，山东 曲阜 273155；2.吉林大学生物与农业工程学院，长春 130022）

摘 要：构建中国特色农业经济学理论体系，是回应“三农”实践新需求、服务乡村全面振兴与农业强国建设等国家战略的核心议题，而这一体系的科学搭建需以对农业经济学研究现状的系统梳理与客观分析为前提。文章以2005—2024年农业经济学领域四种期刊刊文为研究样本，运用文献计量法研究发现：刊文数量呈现鲜明的阶段性特征，与重大政策节点及学术研究从“广度覆盖”向“深度挖掘”的转型需求高度契合，单篇刊文篇幅整体增长，体现研究严谨性与深入性的提升；研究方法形成多元协同格局，定量研究法逐步成为主流范式，案例研究法受重视程度不断提升，但对中国本土情境的适配性仍需加强；研究问题紧扣中国“三农”实践与国家战略，既有长期核心议题的持续深化，也有时代议题的逐步拓展，呈现“微观基础保障—制度创新引擎—宏观战略引领”的特征。在此基础上，凝练出当前理论体系构建中“解释力—本土性”失衡、情境要素嵌入不足、自主性与前瞻性欠缺等核心问题，进而提出以马克思主义实践论为指导，搭建“三维扎根—三问牵引—三层跃升”的系统路径，推动中国特色农业经济学实现从“政策阐释”到“理论引领”的范式转型。

关键词：农业经济学；理论体系；中国特色；文献计量

中图分类号：F30 **文献标志码**：A **文章编号**：1674-9189(2025)06-0151-14

一、引 言

2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调“要努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系”，开启了加快构建中国特色哲学社会科学的发展阶段。农业经济学作为农林经济管理的核心应在构建之列。从实践与理论的辩证关系看，改革开放以来，中国“三农”领域经历了从家庭联产承包责任制确立到脱贫攻坚全面胜利、从农业规模化经营探索到乡村振兴战略推进的深刻变革，粮食安全保障能力持续提升、农业产业化水平不断提高、城乡要素流动机制逐步完善。这些实践创举得益于既有农业经济理论的指导，更积累了大量具有中国特色的“三农”发展经验，为农业经济学理论创新提供了丰富土壤。然而，当前中国农业经济学研究仍面临理论适配性不足的挑战：一方面，农业生产效率提升的内在机制、农产品流通体系的优化路径等核心科学问题尚未形成系统性理论解释(钟甫宁，2023)；另一方面，巩固拓展脱贫攻坚成果、推进乡村全面振兴、实现农业农

*项目来源：国家社会科学基金项目(25CGL102)；山东省社会科学规划研究专项(24CRWJ04)。

作者简介：周杨，男，博士，教授，硕士生导师，研究方向：农业经济理论与政策。

通信作者：杨印生，男，博士，教授，博士生导师，研究方向：农业经济理论与政策。

村现代化等新实践，对农业经济学理论提出了新需求，既需要理论回应我国特色的现实议题，也需要突破西方农业经济学的理论框架，形成基于中国实践的原创性理论成果。

观察西方农业经济学的发展历程，其兴衰与农业在国民经济中的比重紧密关联(Perry，2010)。伴随城镇化完成，农业份额下降，学科影响力式微成为普遍现象(魏后凯，2023)。然而，中国情境截然不同。尽管农业经济占比同样下降，但“三农”问题在国家发展全局中的战略地位不降反升。精准扶贫、乡村振兴、共同富裕等国家战略的深入推进，非但没有削弱反而空前凸显了农业经济学在服务国家决策中的核心价值(张明皓，2024)。更关键的是，中国农业农村现代化、农业强国建设及生态文明目标的实现，迫切要求农经学科突破传统边界，深度融入地理、环境、生态等多学科知识体系，形成交叉融合的创新力量(Scott，2017；张博和梅莹莹，2023)。这构成了构建中国特色理论体系的现实起点——并非西方路径的简单复制，而是基于中国战略需求的主动创新。

中国农业经济学的理论创新，必须彻底摆脱对西方范式的盲从，其生命力源于对中国本土实践的深刻洞察与科学问题的精准提炼。东西方学科发展的差异，本质上是社会发展阶段与核心矛盾迥异的反映(Runge，2006；McCalla et al.，2010)。西方农业经济学的“衰落”更多源于其社会需求的变化，而非科学问题的枯竭，其对发展中国家的影响，有时却异化为对发表导向的追逐和对西方理论的简单移植(钟甫宁，2023)。尤其值得警惕的是，当前主流农经研究范式，如基于美国大农场背景的理论模型，难以有效解释中国小农户在转型期面对大市场时的分散化生产特征(付成双和赵陆，2021)。因此，构建中国特色理论体系的核心情境在于，必须根植于中国“三农”问题的复杂性与特殊性(罗必良，2020)。其源泉主要有两个：一是深挖本土实践。中国正处于农业与农村的重大转型期，面临的小农现代化、城乡融合等问题与已完成转型、关注过剩和负外部性的发达国家有着本质区别(周扬，2024)。同时，马克思主义经典理论中关于农业、土地与经济发展的论述，在新时代背景下仍具有重要的反思与借鉴意义(孙智君和白倩，2024)。二是强化科学问题与范式引领。当前制约理论创新的瓶颈，在于对核心科学问题把握不准、研究范式运用失当，导致理论研究与中国实践脱节(李金铮，2024)。唯有以规范的研究范式为工具，聚焦真问题，才能从本土情境中提炼出具有解释力的构念(罗必良，2020)，提出并解答既富学理价值又具现实意义的“中国之问”(叶敬忠，2022)。

此外，研究方法的科学选择是理论创新的重要保障(Scandura and Williams，2000)。中国农业经济学研究方法经历了从早期思辨总结向实证主流转变的历程(钱文荣和茅锐，2021)。然而，农业经济活动自然再生产与经济再生产交织的特殊性常被忽视，导致许多实证研究在理论框架、模型设定上与一般经济学趋同，仅数据来源不同(钟甫宁，2023)。在构建中国特色理论体系的过程中，必须破除对单一实证主义范式的迷信，倡导研究方法与研究问题、研究目的的适配性(Akerlof，2020)。尤其应重视质性研究的价值，其作为连接理论与复杂农业实践的关键桥梁，虽存在研究深度不足、情境化理论构建薄弱等问题(毛基业和李亮，2018)，但其深入情境、洞察机制的优势，是将中国独特实践与经验有效融入并丰富全球农经知识体系不可或缺的途径。

综上所述，中国的农业经济学研究正在从检验、拓展西方已有农业经济学理论逐步向将中国特色情境因素纳入研究范畴的本土农业经济学理论构建转型，研究方法多以实证研究法为主，案例研究法已得到推广应用，质性研究法也处于引入推广阶段。然而，现有研究主要的局限性以及未来亟待研究的问题是：其一，理论体系构建的“本土性”深度不足，多数研究虽关注中国情境，但大多零散嵌入具体议题分析，未形成系统的本土理论框架，对“三农”问题中独特的制度逻辑缺乏整体性理论提炼；其二，研究方法的“融合性”有待提升，实证研究多侧重量化数据分析，与案例研究、质性研究的结合度较低，尤其缺乏借助文献计量、知识图谱等可视化工具对领域研究脉络、热点演进的系统性梳理，难

以从宏观层面把握理论体系构建的阶段性特征与缺口；其三，理论与实践的“关联性”存在脱节，现有研究对农业经济学理论体系构建的探讨，多聚焦学术层面的方法与情境分析，对“三农”实践中新场景、新问题的理论回应不足，未能充分实现理论对实践的指导与反哺。基于此，本文尝试通过分析农业经济学代表性学术期刊刊文，采用文献计量学工具，分析“三农”问题研究的阶段性特征和存在问题，从扎根本土、科学问题引导和多种研究方法融合的视角，构建中国特色农业经济学理论体系。需要说明的是，期刊刊文是学科知识生产和理论创新的主阵地，其研究主题、方法与概念的演变，是洞察一个学科理论发展“施工过程”与“结构特征”的关键窗口。对农业经济学代表性学术期刊进行历时性分析，并非旨在穷尽该学科理论体系的全貌，而是为了通过剖析其最前沿、最核心的知识产出，透视该学科理论发展的演进脉络、评估其构建状态并诊断其存在的短板。本文正是基于这一认识，为理解与评估中国特色农业经济学理论体系的构建状态提供一个基于文献实证的独特视角。

二、样本来源、数据处理和研究方法

（一）样本来源与数据处理

本文以农业经济学领域代表性期刊——《中国农村经济》《中国农村观察》《农业经济问题》《农业技术经济》（以下简称“四刊”），2005—2024年刊发的学术论文作为核心研究样本。选择这一研究时段的核心依据在于，2004年中央一号文件时隔十八年再次聚焦“三农”问题并提出“促进农民增收”，标志着中国农业经济学研究进入围绕政策实践、聚焦本土问题的深化阶段。考虑到论文发表的时滞性，本文从2005年开始考察。而2024年作为研究截止节点，既能覆盖乡村振兴战略全面推进、农村集体产权制度改革深化等关键实践阶段，也能完整捕捉近20年中国农业经济从“规模增长”向“质量提升”转型过程中的理论研究动态，为分析中国特色农业经济学理论体系的演进脉络提供充足的时间跨度与实践样本。为确保研究数据的学术性与有效性，本文对初始检索数据进行了多轮筛选：首先，通过中国知网数据库检索四刊同期文献，检索方式设定为“文献来源=‘四刊’”“发表时间=2005—2024年”，初步获取刊文题录数据；其次，剔除公告、会议通知、征文启事、期刊导读、新春寄语等非学术性内容，排除重复收录、数据残缺（如作者信息不全、关键词缺失）的文献；最终经整理校验，获得10 359个有效年度刊文观测值，涵盖论文标题、作者、摘要、关键词、基金项目、参考文献等完整题录信息，为后续理论体系构建分析提供可靠的数据基础。

（二）研究方法

本文以文献计量学为核心研究方法，选用CiteSpace 6.4R1软件作为可视化分析工具，结合农业经济学研究的本土特征与“三农”问题的实践导向，多维度解析四刊刊文所反映的理论研究现状与体系构建逻辑，具体研究设计如下：首先，刊文数量与趋势分析。统计四刊2005—2024年各年度发文量，结合不同时期农业经济政策，识别发文量的阶段性波动特征，判断中国农业经济学研究的热点聚焦周期与理论响应速度，为理论体系构建的“政策—学术”互动关系提供量化依据。其次，研究方法与范式分析。基于刊文摘要与研究设计部分，对文献采用的研究方法进行分类统计，梳理近20年中国农业经济学研究从“定性描述”向“定量实证”、从“单一方法”向“多方法融合”的转型过程，评估理论研究范式的科学性与规范化程度，为构建中国特色农业经济学理论体系的方法选择提供参考。最后，关键词聚类与热点演进分析。以“关键词”为节点类型，将CiteSpace软件的时间切片设为“2005—2024年”“Year per slice=1”，生成关键词共现图谱与聚类时间线。通过分析高频关键词的中心性与突现强度，提炼不同阶段农业经济研究的核心主题，揭示中国特色农业经济学理论体系的核心议题演变逻辑。

三、研究结果与分析

（一）发文数量与篇幅分析

刊文篇数是衡量期刊学术产出规模的重要维度，能直观反映农业经济学领域研究成果的产出节奏与聚焦方向。通过对四刊2005—2024年刊文篇数的统计分析，可清晰把握中国农业经济学研究的阶段性特征与总体趋势。从表1中数据来看，四刊各自及其全部期刊的刊文总篇数整体呈现出波动变化的态势，可分为三个主要阶段：第一阶段（2005—2010年），发文量从505篇逐步提升至645篇。这一时期恰值农业税全面取消、社会主义新农村建设深入推进，政策红利释放出大量研究议题，激发学界对农村经济结构、农业支持政策等问题广泛探讨。第二阶段（2011—2017年），发文量出现回落，从2011年的583篇降至2017年460篇。该阶段伴随政策重点转向农业供给侧结构性改革和精准扶贫，学界研究进入深化与反思期，更注重研究质量与方法的规范性，发文节奏有所放缓。第三阶段（2018—2024年），发文量出现结构性回升后再次回落，2018年回升至524篇，而2024年降至399篇。这一阶段对应乡村振兴战略全面实施、农业农村现代化加速推进，研究议题更为多元，同时学术评价体系转向质量优先，使得发文总量在政策驱动与学术自律的双重作用下呈现波动状态。

表1　2005—2024年四刊刊文篇数分布　（篇）

年份	全部期刊	中国农村经济	中国农村观察	农业经济问题	农业技术经济
2005	505	137	57	218	93
2006	505	142	60	220	83
2007	610	151	51	302	106
2008	553	112	53	286	102
2009	559	128	62	278	91
2010	645	121	55	273	196
2011	583	116	54	216	197
2012	552	105	58	208	181
2013	541	107	55	198	181
2014	526	105	59	191	171
2015	489	98	53	180	158
2016	485	111	52	164	158
2017	460	87	66	159	148
2018	524	106	57	204	157
2019	513	110	55	187	161
2020	505	106	54	191	154
2021	516	91	50	195	180
2022	452	84	61	177	130
2023	437	114	56	148	119
2024	399	112	54	138	95
合计	10 359	2 243	1 122	4 133	2 861

具体地，《农业经济问题》的刊文篇数在四刊中始终处于领先地位，尤其在政策转折期发挥主流平台作用，显示其回应重大政策议题的敏感性与稳定性；《中国农村经济》的刊文篇数也较为稳定，多数年份维持在100~150篇之间，体现出对中长期农村经济问题的持续关注；《农业技术经济》的刊文篇数在2010年出现显著增长，达到196篇，后续虽有回落，但整体也保持着一定的产出规模，反映出农业

技术经济领域研究的活跃度；《中国农村观察》的刊文篇数相对较少，多数年份在50~70篇之间，体现出其在农村观察类研究上的特色与相对聚焦的研究范围。总体而言，四刊刊文篇数的变化，与不同时期农业经济发展的政策导向、实践需求紧密相关，是观测学界研究活跃度与方向的一个重要侧面，为中国特色农业经济学理论体系构建提供了丰富的研究素材与成果积累。

刊文篇幅是保障学术论文内容完整性的关键要素，充足的篇幅有助于研究者充分阐述农业经济现象背后的理论逻辑，深入剖析实践案例，从而提升论文的学术深度与质量。表2呈现了2005—2024年四刊刊文篇幅情况，全部期刊刊文篇幅均值从2005年的7.74页持续增长至2024年的16.55页，单篇刊文篇幅显著增加，反映出农业经济学研究的精细化与深入化趋势。具体来看，《中国农村经济》单篇刊文篇幅增长态势明显，从2005年的6.98页逐步提升至2024年的20.33页，体现出该刊论文在理论阐释、模型构建、数据论证等方面愈发严谨与充分，研究者更注重对农业经济问题进行全方位、深层次的剖析；《农业经济问题》和《农业技术经济》的单篇刊文篇幅分别从2005年的5.48页和5.33页增长到2024年的11.30页和15.85页；《中国农村观察》的单篇刊文篇幅在四刊中一直处于较高水平，2005年就达到13.18页，2024年为18.73页，这与该刊聚焦农村社会经济现象的深度观察与质性研究特点相契合，充足的篇幅为详细展现农村田野调查、案例追踪等研究内容提供了保障。综上所述，四刊单篇刊文篇幅在2005—2024年期间整体呈上升趋势。这既体现了农业经济学研究从相对宏观的现象描述向微观的机制探究、从单一视角向多维度分析的转变，也为中国特色农业经济学理论体系构建过程中的理论深化和系统性构建提供了必要的论述空间。

表2 2005—2024年四刊刊文篇幅分布 （页）

年份	全部期刊	中国农村经济	中国农村观察	农业经济问题	农业技术经济
2005	7.74	6.98	13.18	5.48	5.33
2006	6.51	6.90	8.37	4.98	5.77
2007	7.31	7.45	9.78	5.74	6.27
2008	7.89	8.80	9.38	6.80	6.58
2009	8.19	9.34	9.74	6.19	7.47
2010	8.74	9.75	10.75	6.65	7.81
2011	8.93	9.99	10.93	6.78	8.03
2012	9.20	10.91	10.47	7.14	8.26
2013	9.41	10.92	11.00	7.38	8.33
2014	10.01	11.65	11.48	8.06	8.83
2015	10.58	12.12	12.04	8.53	9.62
2016	10.74	11.73	12.74	8.85	9.62
2017	11.91	13.90	14.15	9.06	10.51
2018	12.40	14.83	14.95	9.13	10.69
2019	13.31	16.92	15.58	9.46	11.26
2020	13.33	16.54	16.11	9.40	11.26
2021	14.76	18.77	17.08	9.98	13.19
2022	15.07	19.07	17.63	10.95	12.63
2023	16.20	20.08	19.52	11.23	13.95
2024	16.55	20.33	18.73	11.30	15.85

（二）研究方法分析

结合农业经济学研究的特点与四刊刊文实际，本文将刊文所运用的研究方法划分为定性研究、定量研究、案例研究三大类。表3展示了2005—2024年四刊刊文研究方法的统计情况，在10 359个年度刊文观测值中，采用定性研究的刊文有5 026篇，占比48.52%；采用定量研究的刊文为4 418篇，占比42.65%；采用案例研究的刊文共915篇，占比8.83%。从各类研究方法的统计分布来看，呈现出以下显著特征：其一，定性研究仍占重要地位，但定量研究占比逐步提升。早期（2005—2010年），定性研究占比多数年份在50%以上，这与当时农业经济学研究多从理论层面探讨农业发展规律、政策内涵等需求相契合。随着农业经济研究对数据支撑、精准分析的要求日益提高，定量研究占比稳步上升，从2005年的27.52%逐步提升，部分年份（如2014、2015年）达到50%及以上，体现出农业经济学研究在规范化、精准化方面的进步，也反映出学界对农业经济现象内在数量关系与运行机制探究的重视。其二，案例研究法的价值日益凸显。案例研究占比虽整体不高，但从时间维度看，呈现出波动上升的态势。农业领域存在大量极具中国特色的实践案例，如不同地区的农村集体经济发展模式、特色农业产业集群案例等，案例研究法能深度挖掘这些本土实践中的理论素材，为构建中国特色农业经济学理论体系提供鲜活的现实支撑，其受重视程度的提升，也意味着学界对从本土实践中提炼理论的关注度不断增强。总之，中国农业经济学研究方法在多元探索中，既注重理论层面的定性阐释，又强化定量分析的精准性，同时也越发重视从本土案例中汲取理论养分，为中国特色农业经济学理论体系构建提供了方法论基础。

表3　2005—2024年四刊刊文研究方法统计

年份	定性研究		定量研究		案例研究	
	篇数（篇）	占比（%）	篇数（篇）	占比（%）	篇数（篇）	占比（%）
2005	332	65.74	139	27.52	34	6.73
2006	301	59.60	157	31.09	47	9.31
2007	380	62.40	183	30.05	46	7.55
2008	295	53.35	220	39.78	38	6.87
2009	294	52.59	223	39.89	42	7.51
2010	295	45.74	281	43.57	69	10.70
2011	240	41.17	277	47.51	66	11.32
2012	223	40.40	240	43.48	89	16.12
2013	235	43.44	263	48.61	43	7.95
2014	240	45.63	263	50.00	23	4.37
2015	202	41.31	247	50.51	40	8.18
2016	228	47.01	223	45.98	34	7.01
2017	200	43.48	236	51.30	24	5.22
2018	243	47.09	247	47.87	26	5.04
2019	264	51.46	226	44.05	23	4.48
2020	235	46.53	215	42.57	55	10.89
2021	219	42.44	250	48.45	47	9.11
2022	207	45.30	193	42.23	57	12.47
2023	211	48.28	168	38.44	58	13.27
2024	182	45.16	167	41.44	54	13.40
合计	5 026	48.52	4 418	42.65	915	8.83

（三）研究问题的演变逻辑

关键词作为学术论文核心内容的凝练，能在很大程度上反映农业经济学研究的理论关联性与实践相关性，通过关键词共现分析、突现分析和聚类分析，能够帮助研究者深入理解研究领域的热点、趋势以及知识结构，为深入分析研究主题提供重要依据。

1.关键词共现分析

本文将四刊2005—2024年刊文数据导入CiteSpace软件，选择节点类型为关键词，时间切片长度设为1年，选取每年频次排名前50的关键词进行分析，以呈现关键节点与连线（筛选出现频次前60的关键词，并剔除“影响因素”“对策建议”等泛化、无具体指向的关键词），最终生成关键词共现网络。表4列示了四刊词频前20的关键词信息，其中，年份为对应关键词在共现网络中达到显著性阈值而被识别为网络节点的起始年份。

表4 2005—2024年四刊刊文词频前20的关键词信息

序号	关键词	词频	年份	序号	关键词	词频	年份
1	农户	476	2005	11	人力资本	69	2006
2	农民工	231	2005	12	社会资本	66	2009
3	粮食安全	184	2005	13	城镇化	60	2010
4	乡村振兴	166	2018	14	农业保险	58	2006
5	农地流转	165	2008	15	现代农业	52	2007
6	农民收入	137	2005	16	乡村治理	51	2005
7	农产品	111	2005	17	共同富裕	48	2022
8	技术效率	100	2007	18	家庭农场	47	2014
9	农村金融	74	2005	19	非农就业	43	2007
10	合作社	74	2007	20	小农户	40	2018

结合表4能够发现，四刊刊文的研究问题呈现出以下显著特点：其一，“农户”“粮食安全”“农民收入”等是农业经济学领域长期关注的核心主题，“农户”词频达476次，“农民工”231次，“粮食安全”184次，“农民收入”137次。这类关键词的高频出现，与中国作为农业大国，“三农”问题始终是重中之重的基本国情以及政策焦点高度契合，是农业经济学研究的核心根基所在。其二，“乡村振兴”“共同富裕”等成为新时代农业经济研究的焦点问题。“乡村振兴”自2018年首次出现后词频达166次，“共同富裕”在2022年首次出现后词频为48次。这类关键词的高频呈现，源于党的十九大提出乡村振兴战略以及共同富裕目标的推进，农业经济学界积极围绕重大战略展开研究，为乡村振兴战略实施和共同富裕目标实现提供理论支撑，体现了学术研究对国家战略的及时响应与深度服务。其三，“农地流转”“农业保险”等成为农业经济运行机制研究的关键内容。“农地流转”词频165次，“农业保险”58次，农地作为农业生产的核心要素，其流转机制关乎农业规模化、现代化发展；农业保险是农业风险防范的重要工具，学界研究为完善农业生产要素配置和风险保障体系提供了理论依据，契合农业经济高质量发展对生产要素高效利用与风险管控的需求。这些研究为农业经济顺应时代发展、实现转型升级提供了新的理论视角，也将在中国特色农业经济学理论体系中占据重要位置。

2.关键词突现分析

为精准捕捉中国特色农业经济学研究热点的生成与转向，本文进一步进行了关键词突现检测。突现词是指在特定时间段内使用频率急剧上升的关键词，能有效标识研究前沿的演变。图1展示了2005—2024年强度最高的20个突现词。

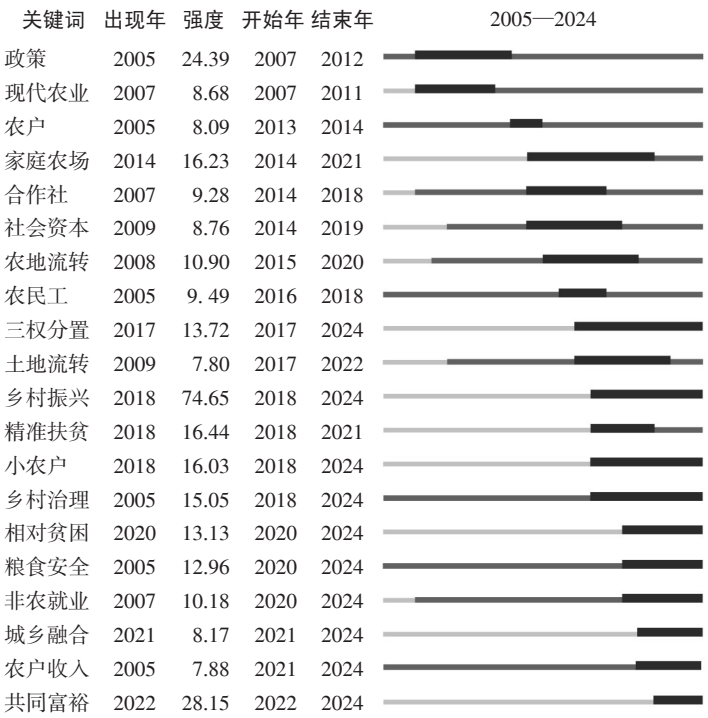


图1　2005—2024年四刊刊文关键词突现分析

关键词突现分析清晰揭示了研究前沿的三次显著跃迁，与中国“三农”政策的演进及理论深化的内在逻辑高度契合：第一阶段，基础议题期（2005—2012年）。本阶段的突现词，如“政策”“农户”“粮食安全”和“农户收入”，高度呼应了以农业税全面取消、社会主义新农村建设为核心的早期政策实践。此时期的研究聚焦于宏观政策效应、微观农户行为与国家粮食安全底线，奠定了中国特色农业经济学理论体系在政策分析、农户决策与安全保障方面的研究根基，构成了理论体系的“基础层”。第二阶段，制度创新期（2013—2017年）。随着农地确权、新型农业经营主体培育及农村土地“三权分置”改革的深化，研究前沿转向制度创新的深层机制。“家庭农场”“合作社”“农地流转”及“三权分置”成为核心突现词。这标志着学界开始系统解构中国独特的农地制度和经营主体形态，致力于构建解释本土实践的农地产权理论与新型农业经营主体理论，从而形成了理论体系中至关重要的“制度创新层”。第三阶段，战略拓展期（2018—2024年）。以乡村振兴战略提出和共同富裕目标推进为标志，研究前沿进入与国家宏观战略全面对接的新阶段。“乡村振兴”以空前的强度（74.65）成为主导性议题，并带动“精准扶贫”“小农户”“共同富裕”及“城乡融合”等议题爆发。此阶段的研究超越了单一的经济维度，拓展至乡村全面振兴、社会公平正义与城乡融合发展的综合性框架，铸就了理论体系面向未来的“战略拓展层”。

总之，关键词突现分析不仅清晰勾勒出研究热点的生成与转向，更从文献计量视角实证了中国特色农业经济学理论体系是一个与实践互构、与政策同频并逐层演进的开放性系统，为理解该理论体系的生成逻辑、结构特征与发展方向提供了有力证据。

3.关键词聚类分析

为系统揭示中国特色农业经济学研究的内在知识结构，本文运用LLR算法对关键词共现网络进行聚类，生成关键词聚类图谱（见图2）。聚类模块值（Q值）为0.8446（>0.3），平均轮廓值（S值）为0.9601（>0.7），表明聚类结构显著，结果信度高。最终生成的11个主要聚类，清晰勾勒出该领域相互关联又各有侧重的“微观基础—制度创新—宏观战略”三大理论板块。

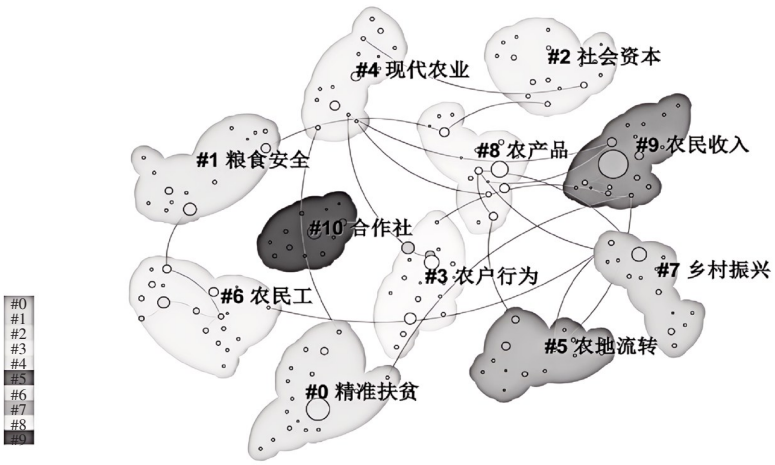


图2 2005—2024年四刊刊文高频关键词聚类分析

微观基础板块：聚焦核心行为主体与动力机制。该板块由“农户行为”(#3)、“农民收入”(#9)和“社会资本”(#2)三大聚类构成，旨在解析农业经济系统的微观基础。其中，“农户行为”聚类聚焦于小农户在现代化进程中的理性决策与行为逻辑，是理论体系的出发点；“农民收入”聚类关注经济发展的最终福祉与分配效应，体现了理论研究的价值归宿；而“社会资本”聚类则揭示了非正式制度与乡村社会网络对经济活动的深刻影响。这三个聚类共同夯实了我国农业经济学理论体系在行为、福利与社会嵌入性方面的微观根基，凸显了与西方大农场理论迥异的“大国小农”本土特质。

制度创新板块：回应要素配置与组织变革的核心议题。该板块涵盖了“合作社”(#10)、“农地流转”(#5)和“现代农业”(#4)等聚类，集中回应了“如何优化要素配置、创新经营组织”的核心议题。“农地流转”与“合作社”聚类分别从生产要素市场化和经营主体组织化两个维度，深入探讨了具有中国特色的农地“三权分置”改革与新型农村集体经济发展路径，是理论体系中“制度创新层”的集中体现。而“现代农业”作为新兴聚类，则代表了技术赋能引发的制度与组织变革新趋势，展现了理论体系面向未来的开放性。

宏观战略板块：锚定国家战略需求与发展底线。该板块以“粮食安全”(#1)、“乡村振兴”(#7)和“精准扶贫”(#0)为核心，鲜明地体现了中国农业经济学服务国家战略的学科使命。“粮食安全”聚类是理论体系不可动摇的底线思维，确保了农业发展的安全性；“乡村振兴”聚类是系统性战略框架，统摄了乡村发展的多维目标；而“精准扶贫”聚类则聚焦于社会公平与包容性增长，是中国特色社会主义本质要求在农业经济领域的具体化。这三大聚类共同构成了理论体系的“战略拓展层”，确保了理论发展与国家现代化进程同频共振。

上述聚类分析表明，中国特色农业经济学理论体系并非零散议题的堆砌，而是一个以微观主体行为为根基，以要素与组织制度创新为引擎，以国家战略与安全底线为引领的，层次分明、有机统一的整体。这一“三维一体”的知识结构，既源于对中国“三农”实践的深刻洞察，也标志着该领域已初步形成区别于西方范式的、具有自主性的理论体系雏形。

四、中国特色农业经济学理论体系构建过程中存在的问题分析

通过对四刊刊文篇数和篇幅、研究方法、研究问题的分析，能清晰看到这些期刊在构建中国特色农业经济学理论体系进程中，积极探索运用多元研究方法剖析中国农业农村本土实践的重大现实问

题。构建兼具中国特色与学术质量的农业经济学理论体系，一直是农业经济学的关键课题，但相关研究仍处于探索积累阶段。本文认为，在构建中国特色农业经济学理论体系过程中，主要存在以下问题亟待解决。

（一）“解释力—本土性”失衡

四刊刊文虽涵盖定性研究、定量研究、案例研究等方法，但定量研究占比相对较高，且以实证研究法为主。这是因为随着西方农业经济学理论和研究范式的引入推广，国内农业经济学研究常借助实证研究法检验西方农业经济学理论。然而，过度依赖实证研究法存在局限，仅通过分析变量间关系，难以充分揭示农业经济复杂实践的内在规律。单一农业经济问题往往涉及土地、资本、技术、制度等多方面要素，需要综合运用经济学、社会学、信息技术等多学科知识，才能全面剖析农业经济实践的规律与特点。同时，定性研究与案例研究的运用不够深入，对农业经济领域中独特的情境元素挖掘不足。若长期偏重实证分析，而忽视能够深入本土实践现场的定性方法与案例研究，将难以从中国丰富的农业农村改革实践中提炼出具有原创性的理论概念，进而制约中国特色农业经济学理论体系的自主构建与创新发展。

（二）情境要素嵌入不足

四刊的研究问题紧密围绕国家农业政策与农业农村发展实践中的重大议题展开，刊文高频关键词中包含“农地流转”“乡村振兴”“共同富裕”等涉及中国本土农业制度、发展战略情境的词汇，这体现出学术界对中国农业实践中的制度与发展情境特殊性有一定认知。然而，在高频关键词中，聚焦农业农村本土特色情境要素的占比偏低，如中国独特的农村集体经济组织模式、乡土文化对农业生产经营的影响、不同区域农业生态与资源禀赋差异等，甚至缺乏与乡村文化情境相关的关键词。这表明，当前研究对本土实践情境的系统性挖掘仍显不足，较多停留在对农业经济现象的表层描述与碎片化分析，未能将深层的制度、文化与地域特征有效融入理论构建过程，导致研究成果在解释中国农业经济实践的复杂性与独特性方面存在局限，理论体系的“中国根基”不够坚实，也削弱了其在文化自信与制度解释力方面的应有深度。

（三）自主性与前瞻性欠缺

四刊的研究议题呈现出明显的“政策牵引”特征，研究热点的演变高度契合国家重大政策节点。如在乡村振兴战略提出后，该关键词迅速成为2018年以来的最强突现词；“精准扶贫”“共同富裕”等议题也分别在相应政策推进期形成研究高峰。这种“政策响应型”研究虽体现了农业经济学紧密服务现实需求的学科特质，也在一定程度上推动了理论体系“战略拓展层”的形成，但也反映出学术研究在议题设置上的被动性，即较多集中于对已有政策的阐释、评估与配套建议，而缺乏对农业经济系统内在运行规律、结构性矛盾与长远发展路径的前瞻性与系统性探索。其结果是在理论构建中形成“政策驱动—学术跟进”的被动循环，削弱了理论本身的自主性与先导功能，难以形成具有独立解释力和预测力的理论框架，从而制约中国特色农业经济学理论体系在全球化、数字化背景下的思想竞争力与话语权地位。

五、中国特色农业经济学理论体系构建的实现路径

针对中国特色农业经济学理论体系构建过程中存在的理论体系“解释力—本土性”失衡、情境要素嵌入不足、自主性与前瞻性欠缺等问题，其根本出路在于践行“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合”，推动学科从知识应用向自主知识体系建构跃升（朱信凯，2025）。基于此，本文结合四刊刊文呈现的研究方法、研究问题及演变逻辑，尝试提出“三维扎根—三问牵引—三层跃升”的构建路径。该路径旨在通过扎根中国情境以夯实“范畴体系”基础，通过聚焦真问题以引导“研究议程”设

置，通过分层理论构建以完成“知识体系”创新，其核心逻辑遵循“农业实践提炼—理论框架构建—实践检验优化”的思路，严格以马克思主义实践论为指导，体现中国农业农村发展的独特性与普遍性。

（一）三维扎根：锚定制度、文化、资源情境，厚植理论本土根基

中国农业实践情境具有鲜明的复合型特征，需从制度、文化、资源三个核心维度系统挖掘，为理论构建提供鲜活素材。一是制度情境。聚焦农村集体产权制度改革、城乡融合发展政策等，把握中国特色社会主义农业经济制度的运行逻辑。如蒋明和樊晓燕(2025)指出，农村集体经济制度是生产力和生产关系辩证原理的具体体现，涉及经营制度、土地制度、产权制度、治理制度、分配制度，是提炼农业经济制度理论的关键场景。二是文化情境。挖掘以传统建筑为代表的乡村物质文化、以传统非遗为代表的乡村精神文化、以传统观念为代表的乡村制度文化，以及农业生产生活行为所体现的乡村行为文化(文丰安和刘昊东，2025)，既能为情境化理论构建提供鲜活借鉴，更能避免理论脱离乡村社会文化土壤，让农业经济学理论始终扎根于乡村实践的文化根基之中。三是资源情境。立足中国农业人多地少、区域差异显著的资源禀赋特征，关注不同区域农业发展模式，如东部平原规模化种植、西部山区特色农业、南方水乡渔业经济，以及粮食安全、耕地保护等核心议题，使理论更具实践针对性。

（二）三问牵引：聚焦适配性、战略性与交叉性问题，明晰理论导向

理论构建需紧扣中国农业发展的现实需求与战略目标，围绕三类核心问题形成研究重点。一是国情适配性问题。立足“大国小农”基本国情，重点研究小农户与现代农业有机衔接，如通过农业社会化服务、合作社带动等模式促进小农户融入现代农业发展体系，同时关注家庭农场、新型农业经营主体等的培育路径(宋洪远和江帆，2025)，以此回应“如何在农户分散经营基础上实现农业现代化”的独特命题。二是战略服务性问题。对接乡村振兴、共同富裕、农业强国等国家战略，既要探索乡村产业融合的有效路径，也要研究农业绿色低碳发展，包括农业面源污染治理、可再生能源在农业领域的利用等，还要筑牢粮食安全保障防线，围绕种业振兴、高标准农田建设等关键议题展开分析，让理论研究切实服务于国家战略。三是学科交叉性问题。打破学科壁垒，推动农业经济学与社会学、生态学、信息技术等学科深度融合——结合社会学视角分析乡村社会结构对农业生产的影响，依托生态学理论探究农业生态系统与经济产出的平衡关系，借助信息技术研究数字金融赋能农户信贷、智慧农业技术应用等实践，进而破解单一学科难以解释的复杂农业经济现象。

（三）三层跃升：构建“概念—原理—框架”体系，凝练理论内核

遵循“从实践到理论”的抽象逻辑，分层次搭建理论体系。一是提炼核心概念。基于本土实践凝练具有中国特色的农业经济学概念，如“集体经济赋能”“小农户组织化程度”等，明确概念的本质属性与边界，区别于西方农业经济学的“规模化经营”“市场化主体”等传统概念。二是推导基本原理。围绕核心概念拓展逻辑关联与作用机制，揭示农业经济现象的因果关系。如基于“集体经济赋能”概念，推导“集体资产增值—农户收入分配—农业生产效率提升”的传导原理；基于“小农户组织化程度”，分析“合作社中介—技术推广—农户收入增长”的作用机制，形成具有解释力的理论命题。三是搭建理论框架。以“核心概念+基本原理”为基础，构建涵盖“农业生产要素配置”“农业经营制度创新”“农业产业融合发展”“农业风险防控”四大模块的理论框架，模块间相互衔接，既体现中国农业经济的制度特色，又涵盖农业生产、经营、服务全链条。

六、结论与讨论

本文以2005—2024年农业经济学领域四刊——《中国农村经济》《中国农村观察》《农业经济问题》《农业技术经济》——刊文为研究样本，运用文献计量学方法并结合CiteSpace可视化工具，从刊文数量

与篇幅、研究方法、研究问题演变逻辑三个核心维度，系统梳理中国特色农业经济学理论体系的构建历程与发展动态，同时识别理论构建中的关键问题并提出针对性实现路径，主要研究结论如下。

第一，刊文数量与篇幅的变化呈现鲜明的阶段性特征，反映中国农业经济学研究与“三农”实践、国家政策的深度联动。从数量维度看，研究经历了“上升—回落—波动”三个阶段，并相应划分为政策驱动增长、学术深化沉淀、质量优先转型，不同阶段的发文规模波动与农业税全面取消、乡村振兴战略推进等重大政策节点及学术研究从“广度覆盖”向“深度挖掘”的转型需求高度契合；从篇幅维度看，单篇刊文篇幅整体呈持续增长趋势，体现研究从宏观现象描述向微观机制剖析的转变，为中国特色农业经济学理论体系构建提供了更严谨、更充分的内容载体。

第二，研究方法实现了从定性主导到定性、定量与案例研究多元并存的范式转型。定量研究逐步成为主流范式，在农业要素配置、生产效率测算等议题中广泛应用；定性研究仍是政策解读、理论框架搭建的重要工具，为农业经济基础理论阐释提供支撑；案例研究受重视程度逐步提升，成为挖掘本土农业实践经验的关键途径。

第三，研究问题演变紧扣中国“三农”实践与国家战略，核心议题兼具延续性与时代性。共现分析表明，“农户”“粮食安全”“农民收入”是贯穿始终的议题，“乡村振兴”“共同富裕”则成为新时代的焦点，体现了学术与国家战略的同频共振。关键词突现分析精准捕捉了研究前沿的演进路径，从聚焦于宏观政策效应、微观农户行为与国家粮食安全底线的“基础层”，到致力于构建解释本土实践的农地产权理论与新型农业经营主体理论的“制度创新层”，再到拓展至乡村全面振兴、社会公平正义与城乡融合发展的“战略拓展层”，层层递进，与实践互构。关键词聚类分析勾勒出学科稳定的内在知识结构，即以“微观基础板块”（农户行为、农民收入）为根、以“制度创新板块”（合作社、农地流转）为干、以“宏观战略板块”（粮食安全、乡村振兴）为冠的有机整体。这标志着中国特色农业经济学理论体系已初步形成区别于西方范式的、具有自主性的雏形。

第四，当前中国特色农业经济学理论体系构建存在三方面核心问题：一是“解释力—本土性”失衡，过度依赖单一方法，未能充分结合本土实践特点实现多元方法协同；二是本土情境要素嵌入不足，对中国农村集体经济组织模式、乡土文化影响、区域农业资源禀赋差异等特色要素关注不足，理论构建易脱离乡村实践土壤；三是自主性与前瞻性欠缺，缺乏对农业经济系统内在运行规律、结构性矛盾与长远发展路径的前瞻性与系统性探索。基于上述分析，本文提出“三维扎根—三问牵引—三层跃升”的中国特色农业经济学理论体系构建路径，即以马克思主义实践论为指导，锚定制度、文化、资源三维本土情境，聚焦国情适配、战略服务、学科交叉三类核心问题，搭建“概念—原理—框架”三级理论体系，推动其本土化与实践化发展。

本文通过文献计量视角的系统分析，一方面明晰了中国特色农业经济学理论体系的发展现状与短板，另一方面为后续研究提供了“从实践提炼理论、以理论指导实践”的方法论参考。未来，中国特色农业经济学理论研究可从两方面深化：一是深耕本土实践“真问题”，摆脱对西方理论框架的简单套用，围绕小农户与现代农业有机衔接、农村集体经济发展等独特实践，提炼具有中国特质的核心概念与理论命题；二是紧跟技术变革与农业融合发展趋势，聚焦数字技术赋能农业、农业绿色低碳发展等新议题，形成适配新时代农业发展需求的理论解释与对策方案。同时，本文仅采用文献计量法开展分析，对理论体系构建的理解可能存在一定片面性，后续可结合访谈法、案例追踪法等多元研究方法，进一步丰富研究维度，为中国特色农业经济学理论体系构建提供更全面的实证支撑与理论阐释。

参考文献：

[1] 钟甫宁. 重新构建农业经济学的思路[J]. 农业经济问题, 2023(3): 4-12.

[2] 魏后凯. 加快构建中国特色的农村经济学[J]. 中国农村经济, 2023(7): 2-20.

[3] 张明皓. 走自己的路: 中国式农业农村现代化的理论建构与路径选择[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2024, 41(1): 5-18.

[4] 张博, 梅莹莹. 全面推进乡村振兴视域下的农村生态环境治理：政策演进与路径选择[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2023, 23(2): 112-120.

[5] 付成双, 赵陆. 美国的农业现代化与家庭农场梦想的破灭[J]. 历史教学(下半月刊), 2021(12): 3-15.

[6] 罗必良. 构建“三农”研究的经济学话语体系[J]. 中国农村经济, 2020(7): 2-23.

[7] 周扬. 多学科交叉融合助力农林经济管理学科服务乡村振兴战略的理论与教学模式探索[J]. 高教学刊, 2024, 10(1): 26-30.

[8] 孙智君, 白倩. 乡村产业振兴的中国道路: 理论探索与政策实践[J]. 学习与实践, 2024(6): 107-116.

[9] 李金铮. 洋学者与中国的相遇: 卜凯农村调研的西学意识与比较意识[J]. 广东社会科学, 2024(2): 5-25+286.

[10] 叶敬忠. 农政问题: 概念演进与理论发展[J]. 社会学研究, 2022, 37(1): 23-45+226-227.

[11] 钱文荣, 茅锐. 农业经济学研究中的微观数据使用及发展趋势——第三届微观经济数据与经济学理论创新论坛综述[J]. 经济研究, 2021, 56(2): 206-208.

[12] 毛基业, 李亮. 管理学质性研究的回顾、反思与展望[J]. 南开管理评论, 2018, 21(6): 12-16.

[13] 朱信凯. 以三农学推进农经学科自主知识体系建设[J]. 中国农村经济, 2025(5): 3-15.

[14] 蒋明, 樊晓燕. 农村集体经济制度建设的研究进展及热点问题——基于Citespace的可视化分析[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 46(4): 220-232.

[15] 文丰安, 刘昊东. 乡村数字文化建设的现实困境与破解路径[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2025, 25(5): 65-74.

[16] 宋洪远, 江帆. 推进和拓展农业农村现代化:“十四五”回顾与“十五五”展望[J]. 改革, 2025(7): 23-40.

[17] Akerlof G A. Sins of omission and the practice of economics[J]. Journal of Economic Literature, 2020, 58(2): 405-418.

[18] McCalla A, Castle E, Eidman V. The AAEA: Ever growing and changing research challenges[J]. American Journal of Agricultural Economics, 2010, 92(2): 334-355.

[19] Perry G M. What is the future of agricultural economics departments and the agricultural and applied economics association?[J]. Applied Economic Perspectives and Policy, 2010, 32(1): 117-134.

[20] Runge C F . Agricultural economics: A brief intellectual history[J]. Staff Papers, 2006, 32(4):28.

[21] Scandura T A, Williams E A. Research methodology in management: Current practices, trends, and implications for future research[J]. Academy of Management Journal, 2000, 43(6): 1248-1264.

[22] Scott J C. Against the grain: A deep history of the earliest states[M]. New Haven: Yale University Press, 2017.

（责任编辑: 胡英彬）

The Evolutionary Logic and Implementation Path of the Theoretical System of Agricultural Economics with Chinese Characteristics

ZHOU Yang[1], YANG Yinsheng[2]

(1. Economics Management College, Jining University, Qufu 273115, Shandong, China;

2. Biological and Agricultural Engineering College, Jilin University, Changchun 130022, China)

Abstract: Building a theoretical system of agricultural economics with Chinese characteristics is a core issue in response to the new needs of "agriculture, rural areas, and farmers" practice, serving rural revitalization and the construction of a strong agricultural country. The scientific construction of this system requires a systematic review and objective analysis of the current research status of agricultural economics. This article takes the "four major journals" in the field of agricultural economics from 2005 to 2024 as research samples, and the bibliometric methods were used, and found that: The number of publications shows distinct stage characteristics, which are highly in line with the transformation needs of major policy nodes and academic research from "broad coverage" to "deep exploration". The overall length of a single publication increased, reflecting the improvement of research rigor and depth; The research methods formed a diverse collaborative pattern, and quantitative research gradually became the mainstream paradigm. The importance of case study method continued to increase, but its adaptability to the local context in China was still to be strengthened; The research questions were closely related to China's "agriculture, rural areas, and farmers" practice and national strategy, with both the continuous deepening of long-term core issues and the gradual expansion of contemporary issues, presenting the characteristics of "micro basic guarantee-institutional innovation engine-macro strategic guidance". On this basis, this article summarized the core issues in the current theoretical system construction, such as "imbalance between explanatory power and locality", "insufficient embedding of situational elements", and "lack of autonomy and foresight". It then proposed to use Marxist practical theory as a guide to build a systematic path of "three-dimensional rooting, three question traction, and three layer leap", promoting the paradigm transformation of Chinese characteristic agricultural economics from "policy interpretation" to "theoretical guidance".

Key words: agricultural economics; theory system; Chinese characteristics; bibliometrics