 DOI: https://doi.org/10.12349/edc.v8i8.11444

Exploring Approaches to Rural Age-Friendly Landscape Design Based on the Transmission of Local Memory

Chao Xu Yitian Zhou

School of Fine Arts and Design, Changzhou University, Changzhou, Jiangsu, 213164, China

Abstract

As rural aging in China continues to intensify and local cultural landscapes face a crisis of homogenization, elderly residents in rural areas suffer from dual imbalances in both their material living conditions and sense of spiritual and cultural belonging. Traditional age-friendly design approaches predominantly focus on urban environments and universal standards, lacking consideration for the distinctive cultural characteristics of rural regions and the profound psychological needs of older adults. This paper argues that local memory serves as the core link connecting the elderly, their regional environment, and cultural identity, constituting the spiritual foundation for developing age-friendly rural landscapes. Adopting "local memory preservation" as a central perspective and integrating it with age-friendly design principles, this study explores a rural landscape design approach rooted in local culture, tailored to senior populations, and capable of revitalizing communities, aiming to provide practical insights that combine humanistic care with cultural sustainability for building elderly-friendly villages within the context of rural revitalization.

Keywords

inheritance of rural memory; age-friendly design; rural landscape

基于乡土记忆传承的农村适老景观设计路径探索

徐超 周亿淞

常州大学美术与设计学院，中国 · 江苏 常州 213164

摘 要

随着我国乡村老龄化程度持续加深与乡土文化景观面临同质化危机，农村老年人的物质生活环境与精神文化归属感双重失衡。传统的适老化设计多聚焦于城市环境与通用规范，缺乏对农村地域文化特质与老年人深层心理需求的回应。本文认为，乡土记忆是连接老年人、地域环境与文化认同的核心纽带，是落实农村适老景建设的精神内核。本研究将“乡土记忆传承”作为核心视角，融入适老化设计原则，探索一种根植于地方文化、服务于老年群体、并能激发社区活力的农村景观设计路径，以期为乡村振兴背景下的老年友好型乡村建设提供兼具人文关怀与文化持续性的实践思路。

关键词

乡土记忆传承；适老化；农村景观

1 基于乡土记忆传承的适老化景观设计核心原则体系

构建基于乡土记忆传承的农村适老景观，首先需要确立一套在当下具有普适性功能标准、扎根于地方文脉与老年群体特征的核心设计原则。这些原则相互关联、彼此支撑，共同构成了设计的基础与行动指南。

1.1 与记忆关联的自然和谐性原则

自然和谐性在景观设计中通常被理解为视觉上的协调，但在转化成乡土语境，其内容应延伸为自然生态、历史沉淀与情感认同的“三位一体”。对老年人而言，乡村自然景观的魅力不仅在于其形式美，更在于其中蕴含的个体记忆与集体记忆。因此，设计不应追求外来的、仅仅是美丽的风景式改造，而应致力于复现与强化既有的“家园式”意象与生态记忆。

自然和谐性原则源于“地方依恋”理论与生态美学。地方依恋强调人与特定地方之间在情感、认知与实践上形成的情感纽带。对老年居民而言，这种依恋尤为深刻且脆弱。设计实践可以通过细致的场址阅读，识别并评估那些具有高记忆附着度的自然要素（如树林、界河、古井、丘陵轮廓），并将其作为景观结构的锚点。例如，在改造中，并非简单地填满一片空地，而是有意识地保留并强化场地原有的林木群落、地形起伏和水流走向，因为这些是村民，尤其是老年人，空间认知与情感地图的核心坐标。

1.2 文化浸润的在地经济性原则：从低质量模仿到高认同重塑

经济性原则常被等同于低成本与易维护，但置入乡土

【作者简介】徐超（1978–），男，中国江苏常州人，博士，副教授，从事美术设计研究。

记忆传承的语境下，其应理解成为一种地方资源与文化认同结合的智慧。这表示在乡村适老化景观设计应最大限度地挖掘和利用本地的人力、物力和文化资源，通过创造性的转化，实现环境改善、经济发展与文化传承的共赢，并在此过程中凸显出在当下乡村环境中，老年人实际上占据着主体地位，也应恢复他们的文化自信。这一原则反对依赖外部资本与技术的“飞地式”开发，倡导基于本地资源与知识体系的内生性创新。

1.3 记忆锚固与情感唤醒的景观叙事原则：从“物理安全”到“意义化安稳”

安全感作为叙事体验的基石，融合了“环境心理学”、“叙事性景观”的核心理念。环境心理学指出，安全感源于对环境的可预知性认知；叙事性景观强调空间作为故事载体，能引导情感与认同。对于乡村老年人而言，安全感绝不仅仅意味着在村间地头安全行走，更是要在生活空间中要有精神认同感。一个纯粹物理安全但陌生、空洞的环境，如千篇一律规整空旷的广场，可能因缺乏可辨识的记忆参照而引发老年人的疏离与焦虑。相反，一个充满了熟悉叙事线索的环境，哪怕在形式上有些许不规则，却能因其丰富的回味感而给予老年人强烈的归属感与心理掌控感。因此，“安全”应被定义为“在熟悉的场域里中从容活动的能力”。那么设计的关键则是在于将安全所需的可预知性认知，与审美趣味所依赖的叙事性、象征性完美结合，使每一个节点设计都成为记忆网络中的一个意义坐标。

1.4 全龄友好与参与权保障原则：从“物理可达”到“交往公平”

在乡村适老景观设计中，社交空间的营造与无障碍体系的构建往往被作为两个技术模块分别处理：前者关注活动场地的功能分区与设施配置，后者聚焦于坡道坡度与扶手高度等技术参数。然而，从乡土记忆传承与老年人深度社会参与的视角审视，二者实则指向同一个核心命题——老年人作为乡村社区成员的“参与权”保障。一个设计良好的社交空间，如果老年人因身体障碍而“到不了”，则形同虚设；一条严格合规的无障碍通道，如果通向的只是一个空旷乏味的场地，则老年人即使到达也会离开。因此，本原则旨在打破社交设计与无障碍设计的技术壁垒，提出通过“参与权导向”的设计方法，将物理层面的可达性与社会层面的交往可能性深度融合，构建一个从“家门”到“公共场所”、从“身体在场”到“精神参与”的全链条支持系统。

2 基于乡土记忆传承的适老化景观整体设计路径探索

基于以上以乡土记忆传承为核心的适老化景观设计原则体系，接下来如何将这些原则转化为可操作、可落地的具体设计路径，将从相互关联的维度展开论述。

2.1 自然景观的修复与活化路径

自然景观是乡土记忆最原初、最持久的载体。对于一直在农村生活的老年人而言，一草一木、一水一土都镌刻着个人生命历程与集体历史记忆的印记。因此，自然景观的修复与活化，不应止步于生态功能的恢复，更应致力于记忆价值的挖掘与情感意义的赋予。

2.1.1 记忆地标的保护与凸显

承载重要集体记忆的自然地标，是乡村空间认知与情感认同的核心锚点。对这些地标的保护，应超越一般的绿化管理，采取“绝对保护”与“适度凸显”相结合的策略。绝对保护意味着严禁任何可能破坏其原生状态的行为，包括砍伐、迁移、过度修剪或在其周边进行大规模建设。适度凸显则要求通过精心设计的微介入手法，提升其作为记忆节点的可达性与可感知性。具体而言，应清理地标周边杂乱的构筑物与堆积物，恢复其视觉上的主导地位；通过微小的地形整理，强化其空间场所感；设置引导性的路径和休憩设施，如一条平缓的碎石小径、几张可供坐卧的木制长椅，将其重塑为宁静的纪念性景观节点。这些空间应当具备供老年人进行交流叙事的物理条件，使自然物本身成为最有力的记忆讲述者。

2.1.2 生产性景观的审美转化

农田、果园、茶园、鱼塘、荷塘等生产性肌理，是乡村景观区别于城市景观的本质特征，也是老年人最为熟悉、情感投入最深的环境类型。对这些景观的设计介入，应遵循“不改变生产功能，只提升体验品质”的基本原则。设计不在于将农田改造为公园，而在于通过增设观景平台、田埂漫步道、休憩凉亭、亲水栈道等轻量化设施，提升其可达性与可赏性。让老年人能够在安全、舒适、有尊严的条件下，近距离观察并参与他们熟悉的农事活动，靠近乡野。在这个过程中，他们不仅获得劳动的成就感与季节变迁的生命体悟，更在与土地的持续互动中，维系着作为“农人”的身份认同。同时，这些生产性景观也为外来游客和年轻一代提供了感知乡土文化的窗口，使农业生产过程本身成为一种活态的景观展演。

2.1.3 生态过程的可视化与可参与

乡村生态系统蕴含着丰富的自然知识与地方智慧，这些知识往往是老年人作为“在地者”所独有的文化资本。通过生态化的设计手法——如生态驳岸处理、雨水花园营造、小微湿地修复、乡土植物群落恢复等——不仅能够改善乡村生态环境，更能将水系的净化过程、动植物的栖息繁衍、季节的物候变化等自然过程“可视化”地呈现在人们面前。在此基础上，可设置简明易懂的解说系统，以图文、语音或二维码等形式，向访客解释这些生态现象背后的科学原理与地方知识。更为重要的是，可以邀请熟悉本地动植物、精通传统农耕智慧的老年人担任“生态导览员”或“乡村讲解员”，将他们的地方性知识转化为社区教育资源。这种角色的赋予，不仅强化了老年人作为文化持有者的价值感与尊严感，更在代际互动中实现了地方知识的活态传承。

2.2 材料、空间与社区共建路径

乡土记忆不仅存在于自然山水之间，更凝结在人工营造的建成环境之中。传统建筑材料、建造工艺、空间形态以及与之相关的社会生产组织方式，共同构成了乡村物质文化的丰厚遗产。对这一维度的设计介入，应秉持“在地性”与“参与性”的双重原则。

2.2.1 材料与工艺的“记忆转译”

每一种传统建筑材料都承载着特定地域的建造智慧与审美趣味；每一种传统建造工艺都蕴含着世代相传的身体记忆与匠人精神。在乡村适老景观建设中，应系统开展本地传统材料与工艺的调查与记录工作，建立“乡土材料与工艺资源库”。在景观营造中，优先选用这些本地材料，并鼓励掌握传统工艺的本地工匠参与设计与施工。例如，利用拆除旧房时回收的青砖瓦片砌筑景墙、铺装庭院小径；用本地开采的天然石材打造座椅、树池和景观小品；用传统竹编技艺制作篱笆、围栏或遮阳构件。这样的材料运用模式，不仅降低了远距离运输的材料成本，更使建成环境弥漫着熟悉的质感、色彩与气息。老年人在触觉与视觉上直接感知“家乡的味道”，这种感官体验本身就是最直接、最真切的记忆唤醒。

2.2.2 闲置空间与废弃物的“记忆再造”

随着城镇化进程的加速，乡村中出现了大量闲置或废弃的空间资源，例如废弃的宅基地、空置的老宅院、荒废的打谷场、停用的仓库、废弃的砖窑、遗弃的石磨石碾等。这些空间与物件，看似“无用”，实则是最为宝贵的“记忆富矿”。通过“轻介入、微改造”的设计策略，可以将这些消极空间转化为积极的文化场所：废弃的宅基地可改造为社区共享花园或记忆菜园；闲置的老宅院可修缮为村史展示馆或老年活动中心；荒废的打谷场可重塑为露天影院或节庆广场；停用的仓库可改造为手工艺作坊或社区工坊；废弃的砖窑可转化为窑文化展示与陶艺体验中心。在改造过程中，应保留原有结构的可读性——斑驳的墙面、残存的梁架、特有的空间形态本身，就成为最有力的历史见证与记忆讲述者。同时，这些空间的功能置换应充分考虑老年人的使用需求与参与意愿，使其成为他们日常活动、社交往来、技艺传承的新场所。

2.3 叙事性景观营造路径

景观不仅是物质空间，更是意义载体。对于有着丰富人生阅历与集体记忆的乡村老年人而言，一个能够讲述故事、唤起回忆、引发共鸣的叙事性环境，远比一个仅仅满足功能需求的“干净”空间更有价值。叙事性景观营造的核心，在于将乡村独特的历史脉络、民间传说、生产生活方式与民俗节庆，通过设计语言转化为可游、可感、可思的空间序列。

2.3.1 空间序列的“故事化”组织

以一条或多条主题游线串联起散落于村落各处的记忆节点，是构建叙事性景观空间骨架的基本方法。主题的选择应根植于本地的历史文脉与集体记忆——可以是“水系变迁故事线”，沿着古老的水道讲述村庄与水相依相生的历史；可以是“农耕记忆线”，串联起晒谷场、老碾房、农耕器具展示点；可以是“家族迁徙线”，沿着先人入村的路径设置纪念性节点；也可以是“红色记忆线”，标记革命遗址与英烈事迹。在路径设计上，通过曲折变化、开合收放、明暗交替的空间节奏，营造起承转合的叙事效果；在节点设计上，结合标志物、景墙雕刻、地面铺装图案、声音装置等多媒介手段，强化叙事的感染力。让老年人在漫步的过程中，不自觉地重温集体记忆的篇章，身体与记忆同步感受乡村。

2.3.2 景观小品的“隐喻性”设计

景观小品是叙事性环境中最为直接、最易识别的记忆载体。应避免使用抽象的、无地方性的城市雕塑或标准化成品，转而从本地生产工具、生活器具、建筑构件或自然形态中提取造型元素，进行艺术化、尺度化的转译。这些经过提炼与再创造的景观小品，既保留了与地方记忆的视觉关联，又具有现代审美的简洁性与趣味性。它们如同散落在空间中的记忆碎片，能够迅速引发老年人的识别与讨论。

2.4 全龄友好与参与权保障路径：从“物理可达”到“交往公平”

全龄友好与参与权保障是贯穿乡村适老景观设计的核心价值导向。这一路径旨在将心理安全、社交通达与全域无障碍三个维度有机整合，构建一个从“物理可达”到“交往公平”的完整支持体系。心理安全解决的是“敢不敢去”的心理障碍，社交通达解决的是“去了有没有意思”的场所品质，全域无障碍解决的是“能不能去”的物质基础——三者共同构成老年人平等参与社区生活的三重保障。

2.4.1 心理安全的空间结构设计

安全性是适老设计的底线要求，但基于乡土记忆传承的视角，安全感的来源不应仅仅浮于表面，更应延伸至心理层面的“可识别”“可预测”“可掌控”。一个结构清晰、层次分明、充满熟悉符号的环境，能够极大地降低老年人因认知能力下降而产生的焦虑感与迷失感，提升其独立外出活动的信心与意愿。

空间结构与标识的强化是心理安全设计的基础。乡村聚落经过数百年自然生长，形成了清晰而独特的内在结构，规划设计应首先尊重并强化这一历史形成的空间结构，而非以外来的现代规划逻辑将其打破重组。标识系统应充分考虑老年人视力下降的特点，采用大字体、高对比度色彩搭配，并辅以老年人熟悉的图形符号或方言称，使文字标识与口头记忆形成呼应。

“可观望性”与“社会监视”的设计是心理安全的空间保障。在座椅布置、路径规划中充分考虑视线通达性，在建筑出入口、道路交叉口、公共空间边缘等关键位置设置大量“能看见别人，也能被别人看见”的休憩点。这种被动的“社会监视”效应能有效提升老年人安全感，一旦发生意外能被及时发现救助。同时，视觉上的相互可见也是促进偶发性社

会交往的基础。

2.4.2 社交通达与代际融合的空间催化

社交是抵御老年孤独、维持心理健康的关键。设计目标不仅是提供空地或座椅，而是精心营造能自然诱发、支持并深化各种形式社会交往的“催化剂式”空间。这些空间应与老年人过去的日常交往习惯和记忆场景高度契合，使其使用时感到自然亲切。

“边缘效应”与停留点的营造是社交空间设计的基本法则。最活跃的社交活动往往发生在空间“边缘”。边缘地带既提供对开放空间的观察视野，又提供背靠实物的心理安全感。应充分利用这些边缘地带，设置带靠背的舒适座椅，以 L 形或 U 形成组摆放形成半围合“谈话窝”；提供遮阳避雨设施确保不同天气条件下的可用性。这些半围合、有依靠的“窝”状空间给人心理庇护感，让人们更愿意停留、等待、观察，而停留正是社交发生的前提。

2.4.3 全域无障碍与参与保障的体系构建

无障碍设计是保障老年人平等参与社区生活的物质基础。基于乡土记忆传承的适老景观设计，要求将无障碍思维从“点状合规”拓展为“全域网络”，从“技术达标”升华为“体验平等”，确保每一位老年人无论身体机能如何，都能平等、有尊严地抵达、使用并享受乡村的公共空间与记忆景观。

感官辅助与信息通达设计是全域无障碍的包容性延伸。针对有视觉或听觉障碍的老年人，提供多感官信息提示与辅助。路径转折点、交叉口设置不同质感铺装——盲道、卵石带、木板路——通过脚底触觉提示方向变化；重要节点入口处设置触觉地图和盲文标识；关键解说牌、导向牌配备语音导览装置；确保公共广播系统音量清晰可闻，同时配合视觉信号提示重要信息。这些感官辅助设计让每一位老年人都能以适合自己的方式感知环境、获取信息、参与社区生活，真正实现“体验平等”。

3 结语：构建有记忆、有温度、有尊严的乡村老年家园——从设计到共建

基于乡土记忆传承的农村适老景观设计，绝非一项单纯的空间形态塑造技术，而是一场深刻的“社会 - 空间”修复实践。它挑战了将老年人视为被动接受照料对象的传统观念，转而视其为乡村文化持有者、社区历史见证者与未来建设参与者的能动主体。本文所构建的原则体系与设计路径，其最终目标是催化一种新的乡村人居环境范式：在这里，景观不仅是生活的容器，更是意义的载体；适老不仅是设施的堆砌，更是尊严的赋权；记忆不仅是怀旧的素材，更是面向未来的文化资本。

参考文献

[1] 孙毓.基于乡土记忆的苏北传统村落公共空间营建探索[J].艺术家,2024,(07):104-108.

[2] 唐欢,焉宇璇,李琛仪.基于适老化视角下的乡村绿色生态设计策略[J].现代园艺,2026,49(02):157-158+161+164.DOI:10.14051/j.cnki.xdyy.2026.02.035.

[3] 高菲,赵红霞.基于“五感”体验的适老化乡村景观设计[J].上海包装,2025,(11):107-109.DOI:10.19446/j.cnki.1005-9423.2025.11.034.

[4] 谢林霞.乡村养老背景下适老化疗愈景观设计探索[J].上海服饰,2025,(08):51-53.

[5] 国娟娟.乡村振兴背景下农村适老化空间环境改造研究[J].居舍,2025,(18):157-160.

[6] 陈小军.西安市蔡家坡村适老化景观设计研究[D].西北农林科技大学,2025.