doi:10.3969/j.issn.1672-1292.2026.03.012

学科融合驱动下城市发展理论课程群整合与重构研究

高　嚞,张佩卿,姚博莘,冯　婧,姜　雪

(吉林建筑大学建筑与规划学院,吉林 长春 130118)

[**摘要**]　针对城乡规划专业城市发展理论课程群长期存在的知识割裂、教学内容重复以及与职业适配度低等问题,以学科融合为驱动,开展课程群的系统性整合与重构. 通过系统梳理并萃取城市社会学、经济学、地理学及生态学四大学科的核心知识单元,构建“时空双维”知识图谱,厘清各学科在经典理论、核心知识、研究方法与规划应用上的互补性与关联性. 创新性提出“四模块三链条”教学框架,并运用于七大融合教学主题中,旨在系统性培养学生跨学科思维与复杂问题解决能力.

[**关键词**]　城市发展理论,课程群,学科融合,教学重构

[**中图分类号**]G642　[**文献标志码**]A　[**文章编号**]1672-1292(2026)03-0103-06

Reconstruction of the Urban Development Theory Curriculum Cluster in Urban and Rural Planning Through Interdisciplinary Integration

Gao He, Zhang Peiqing, Yao Boshen, Feng Jing, Jiang Xue

(School of Architecture and Urban Planning, Jilin Jianzhu University, Changchun 130118, China)

Abstract: This study addresses three persistent problems in the Urban Development Theory curriculum cluster of Urban and Rural Planning programs: fragmented disciplinary knowledge, duplication of course content, and insufficient alignment with professional practice. An interdisciplinary approach is adopted to systematically integrate and restructure the curriculum cluster. Core knowledge units are identified from four disciplines: urban sociology, economics, geography, and ecology. These units are then organized into a temporal-spatial knowledge map that reveals disciplinary complementarities and connections in classical theories, core knowledge, research methods, and planning applications. On this basis, a "four-module, three-chain" teaching framework is developed and implemented through seven integrated teaching themes. The framework aims to strengthen students' interdisciplinary thinking and their ability to solve complex planning problems.

Key words: urban development theory, curriculum cluster, interdisciplinary integration, curriculum reconstruction

目前,我国城乡规划教育已形成以基础理论与通用知识为核心的共识性教学体系[1]. 然而,现有课程体系在规划逻辑思维与方法论的系统建构方面仍显薄弱,难以有效推动学生将多元信息与实践经验转化为可操作的规划原则,知识创新与跨学科融贯机制亦有待完善[2]. 伴随城市发展复杂性的不断加剧,气候变化、社会极化、数字治理等新型议题持续涌现,对规划教育提出更高要求,亟需超越传统物质空间设计的路径依赖,转向社会经济生态协同治理的综合范式[3]. 然而,当前学科体系的转型进程仍滞后于城市现实问题的演变速度,作为核心的城市发展理论课程群长期处于内容割裂、知识传授缺乏整合的状态,难以支撑系统性认知能力的培养[4].

在城乡规划教育全面转型与国土空间规划体系构建的背景下,课程体系的跨学科整合与教学重构已成为学界关注的重点[5]. 研究表明,城乡规划专业须突破传统工科范式的局限,主动融合地理学、社会学、

收稿日期:2025-10-13.

基金项目:吉林省高教学会高教科研课题项目(JGJX25D0363)、吉林省研究生教育教学改革研究重点课题资助项目、吉林建筑大学教育科学规划课题资助项目(XYB202413).

通讯作者:高嚞,博士,讲师,研究方向:城市地理与区域研究. E-mail:gg-55@qq.com

生态学等相关学科的理论与方法,以回应新时期空间治理的复杂需求[6-8]. 在实践路径方面,已有探索倡导通过模块化课程结构设计[9]、方法论训练强化以及项目制教学模式推广[10],提升学生的系统思维与综合问题解决能力. 特别是在城市发展理论课程群建设中,城市地理学、社会学、经济学与生态学等课程被赋予关键角色,其意义不仅在于知识内容的补充,更体现为认知视角与研究范式的深度融合[11-12]. 然而,现有研究多聚焦于单一学科的内部改革,在多学科课程群的系统整合、知识图谱的结构化构建以及教学链条的贯通设计方面仍存在明显不足. 因此,有必要构建以学科融合为驱动、以能力进阶为目标的课程群整合框架,推动城乡规划教育实现从知识普及向科学认知与综合能力系统培育的转型.

本文通过构建涵盖经济学、社会学、生态学与地理学的联动知识图谱,响应新城市科学对系统性认知能力的要求[13],在精简课程冗余内容的基础上,建立从知识整合到伦理决策的阶梯式训练机制[14]. 该框架旨在支撑学科转型过程中城乡规划人才能力的系统性重塑,并为课程群的动态更新提供可复制的实施范式,从而推动专业教育从应用型工科向“认知—实践”深度融合的新工科模式迭代.

1 课程群教学困境

城市发展理论课程群是城乡规划专业中以系统阐释城市发展规律的一组关联课程,包含城市社会学、城市地理学、城市经济学、城市生态学等主干课程. 教学实践表明,课时压缩导致教学内容衔接不畅与知识断层,同时,课程群缺乏整体性梳理,学生难以把握学科间内在关联,进而造成以下困境.

1.1 知识孤立化

知识孤立化指课程群内部各学科内容缺乏有效衔接与有机整合. 不同课程往往拘泥于本学科的理论边界,未能构建起跨学科的知识对话与逻辑串联,导致学生难以形成对城市复杂系统的整体认知. 例如,城市经济学强调“土地竞租模型”,却鲜少延伸至其对绿地侵占的生态反作用,致使经济理性与生态约束在教学中形成价值冲突. 此外,诸如城市化这一核心议题,在社会学、地理学、经济学、生态学中分别从农民工市民化、城镇化进程、人口红利、碳足迹等角度重复讲授,但缺乏对多维度效应互馈机制的系统阐释,学生因而无法建立对城市化综合影响的整合认知.

1.2 技能空转化

技能空转化体现在课程教学目标与城乡规划职业所需能力之间存在显著脱节. 当前课程设置仍偏重传统工程实践与设计表达,理论类课程往往学时压缩、考核方式弱化,导致学生形成“重设计、轻分析”的倾向. 教学中知识性目标占比过高,而将理论转化为实际分析、决策与沟通的应用能力培养相对弱化,高阶思维训练明显不足,致使学生在面对真实、开放的复杂规划问题时,往往难以开展系统分析与创新性应对. 这种培养模式与学生未来职业中所需的综合研判、政策分析、公众协调等关键能力不相匹配.

1.3 经验抽象化

经验抽象化是指课程所授理论工具与当前城市发展的真实情境和复杂矛盾严重脱节. 教学中采用的案例往往滞后于实践发展,未能及时纳入政策演进、利益博弈与社会变迁等现实维度,导致教学停留在理想化模型推演层面. 例如,在旧城更新专题中,案例多引自多年前的建成项目,未能融入当前“留改拆”政策过程中的多重纠葛、社区微更新的参与机制等真实议题. 其结果使得学生缺乏在真实场景中应对甲方诉求、平衡公众利益、进行多方协调的实践能力,方案往往陷入“纸上谈兵、难以落地”的困境.

2 课程群整合框架设计

城市发展理论课程群的整合框架设计,旨在系统性回应专业教育中长期存在的“知识孤立化、技能空转化与经验抽象化”等现实问题. 为实现从单一学科认知向系统思维培养的转变[15],本研究构建了以价值引领为先导、知识解构为基础、问题驱动为核心、在地验证为实践路径的系统框架,技术路线如图 1 所示.

在知识结构层面,框架突破传统课程壁垒,有机整合课程群内各学科核心知识,建立起涵盖社会结构变迁、经济运行机制、空间组织逻辑与生态系统约束的多维认知体系,使学生能够全面把握城市复杂系统的内在规律. 在实施方法上,通过知识单元的精准萃取、系统关联与有机整合,取代传统的拼盘式课程叠加;以真实城市问题链取代碎片化知识点灌输,构建起“学科融通、知行互嵌”的新型课程生态[16]. 这一框架通过推动从认知建构到能力转化的循环提升,最终形成以系统认知城市发展规律为根本目标的课程生

态系统,具体研究路径如图 2 所示.

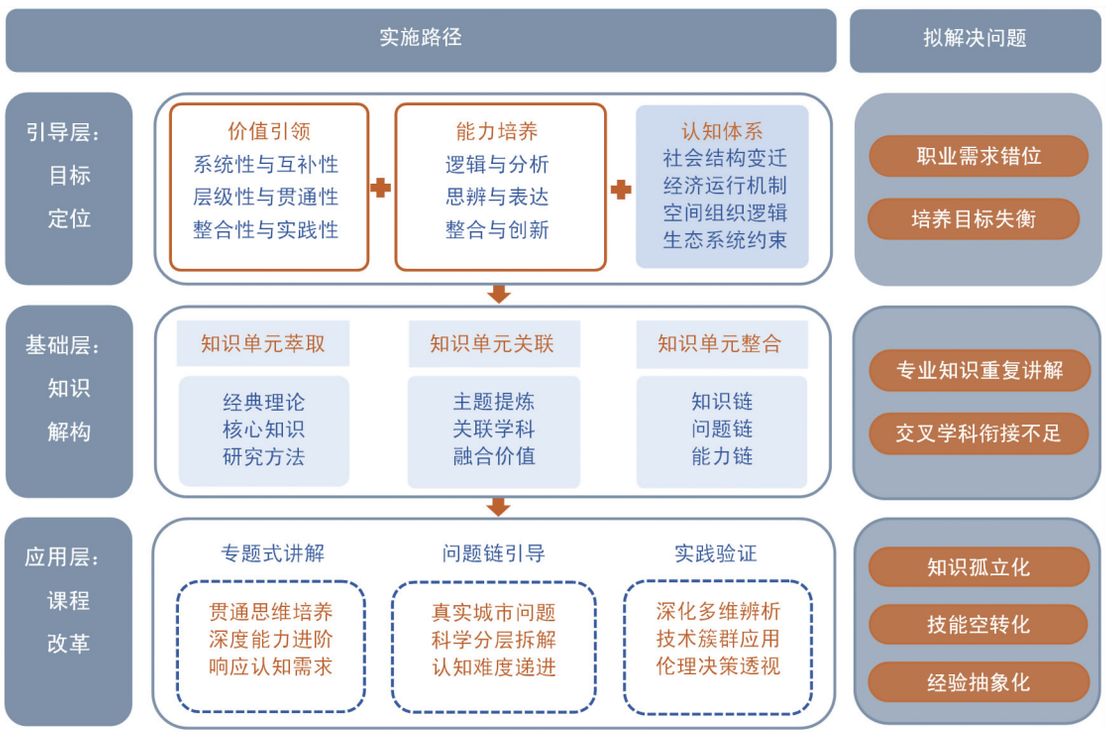


图 1　课程群重构技术路线

Fig. 1　Technical route for curriculum cluster reconstruction

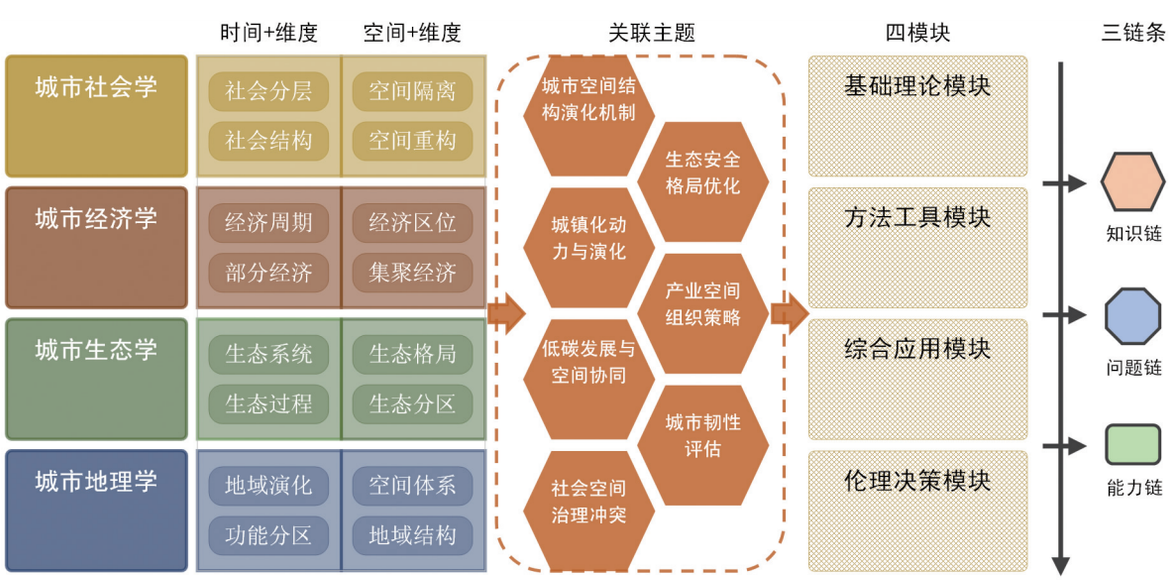


图 2　课程群整合实施路径

Fig. 2　Implementation path for curriculum cluster integration

2.1　核心知识单元萃取

知识萃取的关键在于识别学科本底特征,系统梳理并结构化呈现各学科的核心认知维度与独特方法论贡献. 本研究通过对四门课程进行系统性梳理,形成了如图 3 所示的核心知识单元体系:社会学聚焦“社会-空间”的互构机制,经济学揭示“效率-区位”的配置逻辑,地理学提供“格局-过程”的分析工具,生态学则界定“承载-服务”的可持续边界. 这一过程不仅明晰了各学科在经典理论、核心知识、研究方法与规划应用 4 个层面的基础内容,更在“时间+维度”与“空间+维度”的双重线索下,呈现出知识体系的时空完整性与内在关联性,从而为后续跨学科知识关联与融合教学奠定了结构化的认知基础.

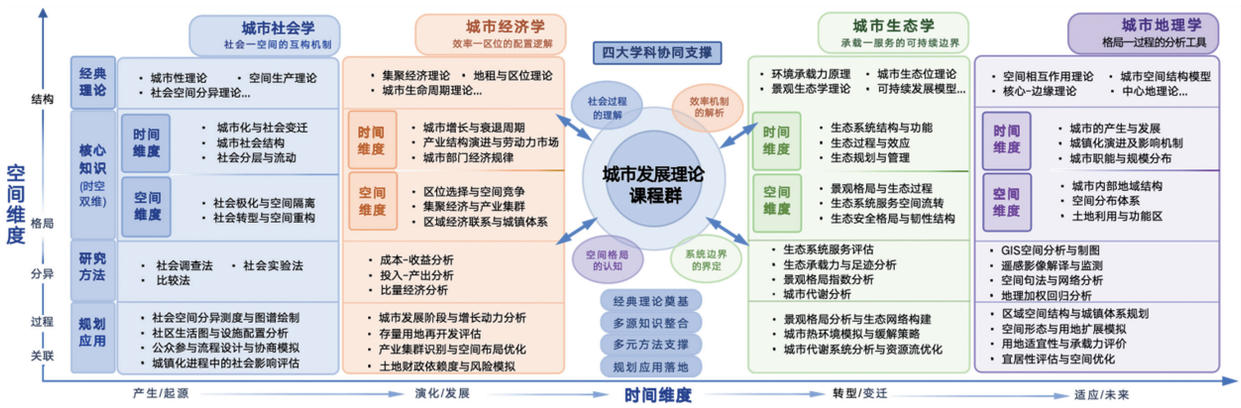


图 3　学科核心知识图谱

Fig. 3　Disciplinary core knowledge map

2.2　学科交叉知识单元关联

知识关联旨在突破传统教学中学科壁垒造成的认知局限,其核心在于系统识别并整合不同学科在解释与解决复杂城市问题中的互补性逻辑与方法. 本研究在核心知识单元萃取的基础上,围绕七大关键城市议题,构建了结构化的学科交叉知识关联框架(如图 4 所示).

融合主题(真实城市议题)	城市社会学(社会过程)	城市经济学(效率机制)	城市地理学(空间格局)	城市生态学(系统约束)	融合链条(多学科协同逻辑)
1.城镇化动力与效应	● 人口流动 城市社会问题	● 经济驱动 城市化经济学解释	● 区域演化 城镇化过程	○ 系统变化 生态承载约束	人口流动 → 经济驱动 → 区域演化 → 生态约束
2.城市空间结构演化机制	● 社会空间结构 空间生产理论	● 竞租机制 地租理论	● 空间结构理论 内部地域结构	—	竞租机制 → 社会分层 → 空间分异
3.生态安全格局优化	○ 公众参与 群体协商	—	● GIS空间分析 土地适宜性分析	● 景观连接度 生态廊道与安全格局	过程识别 → 空间量化 → 公平协商
4.产业空间组织策略	—	● 集聚经济 区位与选址	● 中心地理论 城镇体系结构	○ 生态功能区 资源环境约束	层级布局 → 产业集聚 → 生态约束
5.社会空间治理冲突	● 绅士化冲突 社会空间分异	● 土地财政 政策调控	● 文化空间表征 地域文化保护	—	政策驱动 → 绅士化冲突 → 文化保护
6.城市韧性评估	● 社区组织 社会网络	—	● 生态敏感性分析 空间脆弱性	● 生态系统健康 热岛效应机制	系统健康 → 敏感性分析 → 社区参与
7.低碳发展与空间协同	● 公众参与 低碳生活方式	● 产业关联 绿色产业政策	● 功能区优化 职住平衡模型	● 碳代谢分析 碳足迹核算	代谢核算 → 产业政策 → 空间协同 → 生活方式

图例:　● 核心关联　○ 重要关联　— 非主要关联

图 4　学科交叉知识关联图

Fig. 4　Interdisciplinary knowledge association map

该框架并非将知识简单并置,而是依据真实问题的内在逻辑,将社会学对“社会过程”的洞察、经济学对“效率机制”的分析、地理学对“空间格局”的解析以及生态学对“系统约束”的判定进行有机串联. 本框架旨在揭示城市系统中社会经济过程与空间生态格局之间的深层耦合关系,从而为学生运用多学科知识进行系统性分析与综合决策提供结构化的教学内容支撑[17].

2.3　学科关联知识单元整合

学科关联单元的整合创新体现为“四模块三链条”教学框架的构建与实践转化. 基础理论、方法工具、综合应用、伦理决策四大模块形成的教学链路中,知识链贯通经典理论、技术方法到系统认知,问题链引导从现象识别、机制解析到策略生成的完整路径,能力链推动学生从逻辑分析、思辨表达向整合创新的能力跃迁. 模块的横向分类破解知识碎片化,链条的纵向贯通重塑能力生成逻辑. 这种经纬交织的设计,使教学从单向灌输转向“理论–技术–伦理”循环建构的教学模式,为国土空间规划教育提供可复制的重构范式.

2.3.1　破解知识碎片化

本研究所引入的四大模块能够有效推动知识的串联和能力的进阶. 其中,基础理论模块聚焦学科经典内核,如城市地理学的中心地理论、社会学的空间生产理论,通过案例精讲夯实认知根基;方法工具模块则衔接技术赋能,如指导学生运用 GIS 空间分析量化社会隔离指数,结合投入产出模型模拟产业集聚效应,实现从理论到操作的跨越;综合应用模块创设真实场景,以历史街区更新为课题,要求学生整合经济学竞租分析、社会学矛盾调解、生态学碳核算技术,生成多目标协同方案;伦理决策模块引入政策悖论,通过虚拟听证会模拟多方博弈,以此锤炼学生在增长主义与遗产保护间的价值权衡能力.

2.3.2　重塑能力生成逻辑

集合知识链、问题链、能力链三条纵向贯穿的能力培养链,知识链构建认知坐标系,问题链提供实践牵引力,能力链锚定职业成长标尺. 通过阶梯式推进重构教学逻辑,打破传统课程的知识割裂状态,使能力培养从碎片积累转向系统生成.

(1)知识链将离散理论转化为系统认知工具

知识链以认知深化为核心目标,将分散的学科理论转化为可操作的决策框架. 例如在生态安全格局主题教学中,基础模块植入景观生态学"斑块-廊道"理论,阐释绿道网络的生态价值;方法模块引入地理学最小累积阻力模型,通过 GIS 计算绿道最优路径;应用模块指导学生设计地域绿道系统,连接孤立的公园与森林斑块;伦理模块组织公众参与工作坊,协商绿道管护权责分配,从而在贯通"理论-技术-伦理"的教学闭环中,实现学生系统思维与复杂问题应对能力的整体跃迁.

(2)问题链驱动学习进程迭代升级

问题链以真实矛盾为驱动引擎,构建"现象-机制-方案"三级进阶路径. 以热岛治理专题为例:学生首先识别长春热岛空间分异现象,进而解析工业布局与通风廊道冲突机制,最终生成降温系统布局的集成方案,使理论认知转化为解决实际问题的能力. 通过问题的层层分解,凸显问题链"精而深"的特性,使跨学科知识聚焦核心矛盾高效整合.

(3)能力链实现专业素养阶梯式跃迁

能力链实现职业角色从技术执行到系统协调的质变性进阶. 以历史街区更新为例,通过完成历史街区衰败因子诊断,融合地理学文化空间制图、经济学容积率转移模型及社会学口述史采集,补偿开发商损失并激活集体记忆,促使学生角色从初期数据收集者,进阶为协调商户、居民、政府的系统设计者. 促使学生从掌握单一技能转向具备统筹多元价值、化解现实矛盾的系统性规划能力.

3　结论

本研究针对城乡规划专业城市发展理论课程群存在的知识体系割裂、教学内容重复及专业实践适配不足等问题,构建了学科融合驱动的课程群整合与重构路径. 通过梳理城市社会学、城市经济学、城市地理学和城市生态学的核心知识单元,形成"时空双维"知识框架,并从经典理论、核心知识、研究方法与规划应用等层面厘清不同学科的知识边界及互补关系. 并围绕七大融合教学主题建立跨学科知识关联,将不同学科对社会过程、经济机制、空间格局和生态约束的认识嵌入真实城市问题,实现课程内容由分科并置向问题导向的知识关联转变. 在此基础上,进一步构建的"四模块三链条"教学框架,以基础理论、方法工具、综合应用和伦理决策 4 个模块重组教学内容,以知识链、问题链和能力链 3 条链条贯通学习过程,形成"知识萃取-知识关联-教学整合-能力生成"的课程群重构逻辑. 其核心并非简单增加跨学科知识,而是以复杂城市问题为载体,通过知识链强化系统认知、问题链推动理论向实践转化、能力链促进专业能力进阶,从而推动城市发展理论课程群由相对独立的分科教学向跨学科协同教学转变.

[**参考文献**](**References**)

[1] 魏广君,李仂,张春英. 面向科学认知提升的城乡规划教育改革研究[J].黑龙江高教研究,2022,40(2):150-154.
[2] 孙施文. 城市规划哲学[M].北京:中国建筑工业出版社,1997.
[3] 吴志强,张悦,陈天,等. "面向未来:规划学科与规划教育创新"学术笔谈[J].城市规划学刊,2022(5):1-16.
[4] 黄颖敏,钟志平,陈金泉. 国土空间规划时代城乡规划专业地理学系列课程教改研究[J].科技资讯,2021,19(29):139-142.
[5] 石楠. 城乡规划学学科研究与规划知识体系[J].城市规划,2021,45(2):9-22.
[6] 姜雪,赵宏宇,王春青. 面向新工科"五维形态"的城乡规划课程结构反向设计[J].高等建筑教育,2024,33(2):89-96.
[7] 吴晓,魏羽力,王凌瑾,等. 同社会学交互渗透的城乡规划审视[J].城市规划学刊,2023(1):39-47.
[8] 邹游,黄艳雁,曾毓隽,等. 科教融合理念下城乡规划专业城市地理学课程教学改革实践[J].教育观察,2023,12(19):119-124.
[9] 申明锐,周文昌,黄春晓,等. 面向规划应用的城市地理学模块化教学探索:兼论地理背景院校对规划学科的思维贡献

[J].城市规划,2025,49(5):17-27.
[10] 程志红,刘送永,王德伦,等. 新工科背景下多元协同贯通式项目制教学体系研究[J].高等工程教育研究,2024(6):79-84.
[11] 郭丽霞,张立恒. 基于研究性思维培养的城乡规划专业社会学类课程教学设计研究[J].华中建筑,2022,40(9):143-146.
[12] 张新林,史春云. 乡村振兴战略背景下城乡规划专业人文地理学教育研究[J].南京师范大学学报(工程技术版),2024,24(3):39-44.
[13] 龙瀛. (新)城市科学:利用新数据、新方法和新技术研究“新”城市[J].景观设计学,2019,7(2):8-21.
[14] 黄亚平,林小如. 改革开放 40 年中国城乡规划教育发展[J].规划师,2018,34(10):19-25.
[15] 高嵩,赵宏宇,谭亮. 系统思维融合的社会综合调查研究课程改革与实践[J].高教学刊,2019(20):138-140.
[16] 何峰,郭晓奎,潘林敏. 构建融通课程体系的实践与探索:以上海交通大学致远学院为例[J].中国大学教学,2024(6):33-37.
[17] 张雪英,胡迪,杨林,等. 交叉学科视角下的“人文社会 GIS”课程教学探索[J].南京师范大学学报(工程技术版),2024,24(3):16-21.

[责任编辑:陈　庆]