

云南省某县中小學生生活事件与内、外化行为问题的关联

李图南¹, 刘宏², 陈亚红³, 安维维², 杨绍红³, 唐永泉³, 倪俊煜¹, 穆晓东⁴, 杨云娟^{1,2,4}

1. 昆明医科大学公共卫生学院, 云南 昆明 650500; 2. 云南省疾病预防控制中心学校卫生所;

3. 孟连县疾病预防控制中心; 4. 大理大学公共卫生学院

摘要: **目的** 了解普洱市某县中小学生的内、外化问题发生情况及影响因素, 为制定有效的预防和干预措施提供参考。**方法** 2023 年 12 月采取随机整群抽样方法, 抽取调查县小学四年级~高三年级 830 名在校学生, 使用学生版长处与困难问卷(SDQ)、青少年生活事件量表及自编问卷采集数据, 分析中小學生内、外化行为问题现状及影响因素。**结果** 中小學生内化行为异常率为 21.33%(177/830), 外化行为异常率为 22.53%(187/830), 有 11.20%(93/830) 的学生同时检出内、外化行为异常。外化问题的保护因素为母亲性格中等($OR=0.512$)和平缓($OR=0.451$), 危险因素为家庭关系较差($OR=7.181$)、人际关系($OR=2.112$)和健康适应($OR=1.668$)得分异常。女性($OR=1.773$)、高中($OR=1.984$)、家庭关系一般($OR=2.400$)及人际关系($OR=2.117$)、受惩罚($OR=1.918$)、健康适应($OR=1.856$)得分异常是内化问题的危险因素。**结论** 在校中小學生存在一定程度的内、外化行为异常, 生活事件影响其情绪和行为。家庭和学校应加强关注生活事件与心理行为问题, 根据儿童青少年个体和群体的差异, 实施个性化的教育和预防、干预措施。

关键词: 儿童青少年; 生活事件; 行为问题

中图分类号: R749.94 文献标识码: A 文章编号: 1008-6579(2026)03-0307-07 doi:10.11852/zgetbjzz2024-0983

Association of life events with internalizing and externalizing behavioral problems among primary and secondary school students in a county of Yunnan province

LI Tunan¹, LIU Hong², CHEN Yahong³, AN Weiwei², YANG Shaohong³, TANG Yongquan³,
NI Junyu¹, MU Xiaodong⁴, YANG Yunjuan^{1,2,4}

1. School of Public Health, Kunming Medical University, Kunming, Yunnan 650500, China;

2. Department of School Health, Yunnan Centers for Disease Control and Prevention;

3. Menglian County Center for Disease Control and Prevention; 4. School of Public Health, Dali University

Corresponding author: YANG Yunjuan, E-mail: yncdcyyj@126.com

Abstract: **Objective** To investigate the prevalence and influencing factors of internalizing and externalizing problems among primary and secondary school students in a county of Pu'er City, in order to provide a reference for the development of effective prevention and intervention strategies. **Methods** In December 2023, a random cluster sampling method was adopted to select 830 students from the fourth grade of primary school to the third grade of senior high school in the surveyed county. Data were collected using the student version of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ), the Adolescent Self-Rating Life Event Check List, and a self-designed questionnaire. The current status and influencing factors of internalizing and externalizing behavioral problems among the students were analyzed. **Results** The detection rates of internalizing and externalizing behavioral problems were 21.33% (177/830) and 22.53% (187/830), respectively, with 11.20%(93/830) of students exhibiting both types of behavioral problems. Protective factors for externalizing problems included a moderate ($OR=0.512$) or calm maternal temperament ($OR=0.451$), while risk factors included poor family relationships ($OR=7.181$), abnormal interpersonal relationships ($OR=2.112$), and abnormal health adaptation scores ($OR=1.668$). Risk factors for internalizing problems included being female ($OR=1.773$), attending senior high school ($OR=1.984$), average family relationships ($OR=2.400$), interpersonal relationships ($OR=2.117$), experiencing punishment ($OR=1.918$), and abnormal health adaptation scores ($OR=1.856$). **Conclusions** A certain degree of

基金项目: 云南省“两类”人才——云南省中青年学术和技术带头人后备人才培养项目(2024AC350014); 昆明市中青年学术和技术带头人项目(KMRCD-2018011); 昆明市西山区科技局重点项目(2023)

作者简介: 李图南(1999—), 女, 在读硕士研究生, 主要研究方向为儿童青少年心理健康。

通信作者: 杨云娟, E-mail: yncdcyyj@126.com

internalizing and externalizing behavioral problems exists among primary and secondary school students, with life events significantly impacting their emotions and behaviors. Families and schools should pay greater attention to the relationship between life events and psychological behavioral issues. Targeted health education, prevention and intervention measures should be implemented based on the individual and group differences among children and adolescents.

Keywords: children and adolescents; life events; behavioral problems

生活事件是人们在社会生活过程中经历的各种紧张性刺激,可引起机体机能偏离平衡态,对个体的身心健康有着深远的影响。研究表明,儿童期遭遇的不良生活事件与心理健康之间存在显著相关^[1]。生活事件已被证实与情绪、社会适应和成瘾行为等相关^[2-4]。随着社会进步和经济发展,儿童的心理发展受到社会各界的关注和重视,行为问题逐渐成为焦点,内化问题和外化问题显著增加。内化和外化问题作为各种心理与行为障碍的前因表现,普遍存在于儿童青少年成长过程中,由个体自身的内在特质因素和外部环境因素共同塑造^[5]。内化问题主要表现在情绪方面,如抑郁、焦虑等。而外化问题则体现为行为上的问题,如攻击、违纪^[6]。这些问题不仅在儿童期和青春期显现,而且可能对其未来学业成就和心理健康产生长远的负面影响,阻碍个体健康正向发展。

中小學生正处于人生成长的关键阶段,面临情绪和行为问题的风险日益增加。社会、学校和家庭需要更加重视这一群体的心理状况,对潜在的心理行为问题采取适当的预防和干预措施。本研究旨在了解普洱市某县中小学生的内化与外化行为问题的发生情况,分析其可能存在的影响因素,为未来开展中小学生心理健康促进工作,制定有效的预防和干预措施提供科学依据。

1 对象和方法

1.1 对象 于 2023 年 12 月,采用随机整群抽样方法对云南省普洱市某县的小学四年级至高中三年级学生进行问卷调查,共发放问卷 876 份,回收有效问卷 830 份,有效率为 94.75%。其中男生 360 人,女生 470 人;小学生 281 人,初中生 266 人,高中生 283 人;农村学生 485 人,城区学生 345 人;年龄为 9~19 岁,平均年龄(13.70±2.75)岁。进行调查前已获得学校、父母和参与者的知情同意,参加此次调查的学生及其监护人均签署知情同意书,研究方案经云南省疾病预防控制中心伦理委员会审查通过(批号:YNCDC/QR-KJB-2021-003)。

1.2 方法

1.2.1 学生一般人口学资料 一般人口学资料采用自行编制问卷,包括年级、性别、是否为独生子女、

居住地类型、父母性格、家庭关系、交友情况等内容。自编问卷通过前期查阅、总结相关文献编制而成,已进行预调查。

1.2.2 儿童心理行为问题 使用长处和困难问卷(学生版)(Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ)^[7]评估心理行为问题。有研究表明,泛化的 SDQ 分量表更适用于一般人群中的筛查^[8]。因此,本次研究取内化行为和外化行为分量表进行研究。量表共 25 个条目,包括内化行为(10 个条目)、外化行为(10 个条目)和亲社会行为(5 个条目)3 个分量表。每个条目分为 3 级进行评分,即用“0、1、2 分”分别表示“不符合、有点符合和完全符合”。内化行为和外化行为分量表得分范围均为 0~20 分,分数越高表示儿童内化、外化行为程度越严重。根据各分量表得分,将测试儿童分为正常(内、外化行为 0~8 分)和异常(内、外化行为 9~20 分)两组。本研究中总量表 Cronbach's α 系数为 0.77。

1.2.3 儿童期生活事件量表 采用刘贤臣等^[9]编制的青少年生活事件量表(Adolescent Self-Rating Life Events Check List, ASLEC)。该量表由 27 项可能给儿童带来心理反应的负性生活事件构成,可分为人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应及其他共 6 个因子。本次调查对被试者过去 12 个月负性事件发生的频率和刺激量进行评分,若未发生过评定为 0,根据事件对其影响程度按 1(无影响)~5(影响极重)进行评分,得分越高表明应激量越大。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.91。

1.3 统计学方法 使用 EpiData3.1 软件对问卷数据进行双录入,采用 SPSS 25.0 软件进行数据分析。生活事件评分用 $[M(P_{25}, P_{75})]$ 进行描述,采用非参数检验的 Mann-Whitney U 检验进行组间比较。计数资料用例数(%)进行描述,组间比较采用 χ^2 检验。回归分析前进行共线性诊断,确保模型估计的稳定性,再采用多因素 logistics 回归分析心理行为问题的影响因素。检验水准 $\alpha=0.05$ (双侧)。

2 结果

2.1 中小學生生活事件发生率 中小學生总体生活事件总分为 36(31,44)分。受惩罚得分最高,为 8(7,9)分,其次是学习压力 8(6,10.25)分、人际关系

7(6,10)分、其他 4(4,6)分、丧失 3(3,4)分和健康适应 3(3,4)分。生活事件发生率前三位依次为考试失败或不理想(72.77%)、被人误会或错怪(60.00%)和学习负担重(50.48%)。各阶段生活事件总分有差异,初中总分最高为 39(32,50)分,其次是高中 37(33,43)分,小学生活事件总分最低为 32(29,39)分。

各阶段学生生活事件发生率如下:小学生前三位依次为考试失败或不理想(62.64%)、被人误会或错怪(54.45%)、与同学或好友发生纠纷(43.77%);初中生前三位依次为考试失败或不理想(70.68%)、被人误会或错怪(62.78%)、生活习惯明显变化(55.38%);高中生前三位依次为考试失败或不理想

(85.16%)、学习 Q 负担重(71.38%)、被人误会或错怪(63.25%)。

2.2 内化与外化行为问题检出情况 受调查中小学生的内化行为问题得分 6(4,8)分,异常率为 21.33%(177/830);外化行为问题得分 6(4,8)分,异常率为 22.53%(187/830),有 11.20%(93/830)的学生同时检出内化行为和外化行为异常。内化行为问题的检出率在不同性别、居住地、年级、父亲性格、母亲性格、家庭关系和好朋友个数方面的差异具有统计学意义($P<0.01$)。外化行为问题的检出率在不同年级、父亲性格、母亲性格和家庭关系方面的差异具有统计学意义($P<0.01$)。见表 1。

表 1 不同人口学特征青少年内、外化行为问题发生率比较(例,%)

Tab. 1 Detection rate of internalized and externalized behavioral problems of participants in different demographic characteristic groups (n,%)

人口学特征	人数	内化问题	χ^2 值	P 值	外化问题	χ^2 值	P 值
性别			9.234	0.002		1.420	0.233
男	360	59(16.39)			74(20.56)		
女	470	118(25.11)			113(24.04)		
居住地			3.959	0.047		1.827	0.257
城区	345	62(17.97)			71(20.58)		
农村	485	115(23.71)			116(23.92)		
年级			11.848	0.003		12.898	0.002
小学	281	41(14.59)			48(17.08)		
初中	266	63(23.68)			79(29.70)		
高中	283	73(25.80)			60(21.20)		
是否独生子女			0.141	0.707		1.433	0.231
否	667	144(21.59)			156(23.39)		
是	163	33(20.25)			31(19.02)		
父亲性格			12.507	0.002		10.002	0.007
急躁	83	30(36.14)			29(34.94)		
中等	480	98(20.41)			109(22.71)		
平缓	267	49(18.35)			49(18.35)		
母亲性格			13.999	0.001		33.705	<0.001
急躁	79	29(36.71)			38(48.10)		
中等	420	90(21.43)			89(21.19)		
平缓	331	58(17.52)			60(18.13)		
家庭关系			63.616	<0.001		44.784	<0.001
和睦	618	92(14.88)			110(17.80)		
一般	201	78(38.81)			68(33.83)		
较差	11	7(63.64)			9(81.82)		
好朋友个数			11.518	0.003		3.921	0.141
0~5	322	86(26.71)			84(26.09)		
6~10	239	50(20.92)			50(20.92)		
>10	269	41(15.25)			53(19.70)		
合计	830	177(21.33)			187(22.53)		

注:父母性格的具体定义^[10]:急躁是遇事急躁,易怒,对待儿童没有耐心;平缓是遇事心态平和,冷静,对待儿童很有耐心;中等是介于二者之间。

2.3 检出组与未检出组的青少年生活事件评分比较 将分量表得分 9 分及以上的学生划分为有内化问题或有外化问题。检出内化和外化问题的青少年在生活事件评分的 6 个维度评分均明显高于未检出组,差异有统计学意义($P<0.001$)。见表 2。

2.4 心理行为问题影响因素的 logistic 回归分析 根据生活事件量表 6 个维度因子得分的分布,以占比 75%为分界,将各因子得分划分为正常组和异常组,多重共线性检验表明,内化问题和外化问题的各影响因素的容忍度区间分别为 0.581~0.940

和 0.571~0.900,均大于 0.1;模型的方差膨胀因子(variance inflation factor, VIF)区间分别为 1.064~1.722 和 1.112~1.752,均小于 10。影响因素间均不存在多重共线性问题。内、外化问题检出和未检出赋值为 1 和 0,6 个维度因子得分正常组和异常组赋值为 1 和 2,进行 logistic 回归分析。

结果显示,内化行为问题的危险因素为生活事件中的人际关系、受惩罚、健康适应和其他因子得分异常,以及女性、高中和家庭关系一般;外化行为问题的危险因素为家庭关系较差以及生活事件中的人际关系、健康适应和其他因子得分异常,母亲性格中等和平缓是保护因素。见表 3~4。

表 2 内、外化问题检出组与未检出组青少年生活事件评分比较 [$M(P_{25}, P_{75})$]

Tab. 2 Comparison of adolescent life event scores in children with or without internalizing and externalizing problems [$M(P_{25}, P_{75})$]

项目	内化问题				外化问题			
	有	无	Z 值	P 值	有	无	Z 值	P 值
人际关系	10(8,13)	7(5,9)	-9.854	<0.001	10(7,13)	7(5,9)	-8.576	<0.001
学习压力	10(8,13)	7(6,10)	-8.495	<0.001	9(7,13)	7(6,10)	-6.257	<0.001
受惩罚	9(7,12)	8(7,9)	-8.086	<0.001	9(7,12)	8(7,9)	-7.899	<0.001
丧失	4(3,6)	3(3,4)	-5.384	<0.001	4(3,5)	3(3,4)	-4.009	<0.001
健康适应	4(3,6)	3(3,4)	-7.635	<0.001	4(3,6)	3(3,4)	-5.983	<0.001
其他	6(5,8)	4(4,5)	-10.139	<0.001	6(5,8)	4(4,5)	-10.334	<0.001

表 3 内化问题影响因素的多元 logistics 回归分析

Tab. 3 Multivariate logistic regression analysis of factors influencing internalizing problems

因素	分组	β 值	S_x 值	$Wald\chi^2$ 值	P 值	OR 值(95%CI)
性别	男					1
	女	0.573	0.206	7.713	0.005	1.773(1.184~2.656)
年级	小学				0.003	1
	初中	-0.082	0.265	0.097	0.756	0.921(0.548~1.548)
	高中	0.685	0.254	7.308	0.007	1.984(1.207~3.262)
家庭关系	和睦				<0.001	1
	一般	0.876	0.215	16.663	<0.001	2.400(1.576~3.655)
	较差	1.351	0.725	3.473	0.062	3.862(0.933~15.992)
人际关系得分	正常					1
	异常	0.750	0.238	9.934	0.002	2.117(1.328~3.376)
受惩罚得分	正常					1
	异常	0.651	0.257	6.403	0.011	1.918(1.158~3.177)
健康适应得分	正常					1
	异常	0.619	0.224	7.655	0.006	1.856(1.198~2.877)
其他得分	正常					1
	异常	0.777	0.263	8.694	0.003	2.174(1.297~3.643)
常量		-3.561	0.404	77.640	<0.001	0.028

表 4 外化问题影响因素的多元 logistics 回归分析

Tab. 4 Multivariate logistic regression analysis of factors influencing externalizing problems

因素	分组	β 值	S_x 值	$Wald\chi^2$ 值	P 值	OR 值(95%CI)
母亲性格	急躁				0.039	1
	中等	-0.669	0.299	4.988	0.026	0.512(0.285~0.921)
	平缓	-0.796	0.318	6.274	0.012	0.451(0.242~0.841)
家庭关系	和睦				0.039	1
	一般	0.278	0.220	1.596	0.206	1.320(0.858~2.031)
	较差	1.971	0.844	5.458	0.019	7.181(1.374~37.538)
人际关系得分	正常					1
	异常	0.748	0.226	10.977	0.001	2.112(1.357~3.287)
健康适应得分	正常					1
	异常	0.511	0.215	5.677	0.017	1.668(1.095~2.540)
其他得分	正常					1
	异常	1.125	0.234	23.070	<0.001	3.082(1.947~4.878)
常量		-1.410	0.305	21.336	<0.001	0.244

分析结果发现家庭关系以及生活事件中的人际关系、健康适应和其他因子得分异常是共同影响因素,且均为危险因素。即家庭关系越糟糕和生活事件中的人际关系、健康适应和其他方面对其造成的影响评分越高,内、外化行为问题的检出风险越高。

3 结 论

3.1 中小學生負性生活事件及內、外化問題檢出狀況 研究結果顯示,學習壓力和人際關係問題是中小學生最常見的負性生活事件。不同學段的学生所面臨的生活事件類型及影響具有差異性。與小學生相比,初高中學生“學習負擔重”致應激概率大增;此外,初中生還面臨着“生活習慣明顯變化”問題,其對這一事件的應激概率為三個學段中最高,說明小學到初中的適應心理狀況影響尤為關鍵。因此,應根據不同學段的学生特點加強對特定負性生活事件的關注並採取適當措施,減少學生應激,促進其身心健康。

既往研究表明,負性生活事件是導致青少年內化問題形成的關鍵因素,不僅直接影響青少年的內化問題,還可經情緒、認知及人際關係等途徑間接致心理問題加劇^[11]。

本次研究的內化和外化行為問題檢出率分別為 21.33% 和 22.53%,與 2021 年上海市初中和中小學生(20.5%,23.7%)^[12]相近,略高於重慶市 2022 年(10.0%,11.4%)^[13],低於柳州市 2019 年(45.19% 和 33.17%)^[14],處於中間水平。

外化和內化問題雖然在表現形式上存在明顯差異,但在兒童青少年群體中普遍存在內外化“共發”現象^[15]。研究證實,外化問題會導致內化問題,二者之間相互影響並協同發展^[16]。這些行為問題不僅對兒童未來的學業成就和心理行為健康有着明顯的影響和預測作用,且往往伴隨著其他的心理行為問題和臨床症狀^[17]。本次研究中,內外化行為問題的同時檢出率為 11.20%,提示應重視“共發”現象及後續發生其他心理行為問題的風險。針對學段特徵和相關事件精準干預,以減少應激,提升學生身心健康。

3.2 生活事件對中小學生內外化行為的影響 生活事件中的人際關係、健康適應和其他因子得分與中小學生的內外化行為問題呈正相關。評分越高,問題檢出率越高。人際關係因子,特別是親子、師生和同伴關係,是影響中小學生心理行為問題的關鍵因素,與浙江溫州^[18]、福建廈門^[19]的研究結果一致。北京市高中生的研究發現,包括親子、師生和同伴關係在內的人際關係能顯著預測內外化問題行為^[20]。

而健康適應因子涉及個人身體狀況和生活適應方面的事件影響情緒和同伴關係,進而造成行為問題,針對白血病患兒的研究發現,患兒較健康兒童存在更明顯的內、外化行為問題^[21]。其他因子維度中包括“與人打架”、“遭父母打罵”、“不喜歡上學”、“戀愛不順利或是失戀”等問題,將直接影響中小學生的學業成績和社交能力,顯著增加內外化行為問題的風險。遭受暴力可能導致形成攻擊性行為模式,學業或感情挫折會引發情緒波動,對人際關係和生活產生影響,長期可能產生嚴重的內化問題,引發精神障礙性疾病。因此,家長和學校需密切關注學生在學校和家庭中的狀態,及時調整教育方式,並發現衝突事件。家庭、學校、社會應協同支持,提供心理健康教育和諮詢,改善家庭、社會環境,幫助學生應對生活中的挑戰和壓力。

3.3 中小學生內外化行為的其他影響因素 多因素分析表明,家庭關係是心理行為問題的危險因素。即家庭關係越緊張,問題發生率越高。此結論與對上海中學生的研究^[22]一致。父母關係對孩子的心理健康有直接影響^[23],安全良好的親子關係有助於形成健康的依戀風格,減少兒童內外化行為問題的產生^[24-25]。

除生活事件和家庭關係外,內化問題還與年級和性別有關,隨年級的增加而升高,女生在同伴和情緒問題等內化行為上更為外顯^[26-27]。這可能与性激素等生理差異及社會文化對性別角色的期待和塑造有關^[28]。而外化問題與母親性格呈負相關。母親性格越溫和,兒童青少年外化行為風險越低^[29]。母親的負性情緒、態度和心理控制,不僅直接影響兒童行為方式,還通過家庭氛圍和教養方式等間接影響。因此,父母應當關注自身性格和心理狀態對兒童本身及其生活環境所產生的影響,採取合理、適宜的教育方式。

另外,本研究在普洱市邊境縣進行,少數民族聚居,可能由於地理、文化和風俗習慣等原因導致當地的檢出率與其他地區有所差異。例如,少數民族的文化差異可能影響兒童青少年的行為;邊境地區存在較多父母外出務工現象,這種家庭結構和功能的变化,對兒童青少年的成長和心理健康產生影響。此外,研究開展於 2023 年 12 月,在經歷了新型冠狀病毒感染疫情這一突發公共衛生事件後,兒童青少年的焦慮、抑鬱等心理問題檢出率均呈現上升趨勢^[30]。重大突發事件通常會引發負面心理影響,特別是對於心理發育尚未成熟、應對應激事件能力差

的儿童青少年,易产生过度应激反应^[31]。研究表明突发性的传染病大流行将对儿童青少年心理健康产生压倒性影响,是心理问题的潜在前兆^[32]。因此,在突发事件后应加强对儿童青少年心理健康的关注,采取有效的干预措施,并进行长期监测,以评估其长期影响。

综上所述,云南省普洱市某县的中小學生存在一定程度的内化和外化行为问题,且存在内外化行为问题“共发”现象。生活事件和家庭关系是其重要影响因素,家长应充分重视家庭关系的维护和调节,家校协同关注生活事件的影响,有意识地培养学生应对负性生活事件的能力。鉴于不同地区和群体的儿童青少年及个体之间的差异,干预措施应根据个体特点精准设计和实施,以提高干预效果。

本研究仍存在一些不足之处。首先,本研究为横断面研究,无法与既往研究数据进行比较,难以证实因果关联。第二,研究以局部地区儿童青少年作为研究对象,样本缺乏代表性,无法确定结果是否具有普遍意义。第三,研究的行为问题结果及其影响因素测量均为学生基于实际情况进行主观判断的自我报告,缺乏客观的指标测量方法,可能存在偏倚。为全面揭示儿童心理行为问题的发展情况,未来相关研究应进行队列研究,并加入家长、老师等多角度客观的测量评价进行综合考察。

参考文献

- [1] Nelson CA, Scott RD, Bhutta ZA, et al. Adversity in childhood is linked to mental and physical health throughout life [J]. *BMJ*, 2020, 371: m3048.
- [2] 邢存瑞. 青少年负性生活事件对社会适应的影响: 情绪调节的作用[D]. 山西: 山西大学, 2019.
Xing CR. The influence of adolescent negative life events on social adaptation: The role of cognitive emotion regulation [D]. Shanxi: Shanxi University, 2019. (in Chinese)
- [3] 周姿言, 胡潇, 张一林, 等. 负性生活事件与初中生网络成瘾的关系: 社交焦虑和无聊倾向的作用[J]. *心理发展与教育*, 2025, 41(1): 109-116.
Zhou ZY, Hu X, Zhang YL, et al. The relationship between negative life events and internet addiction in junior middle school students: The roles of social anxiety and boredom proneness[J]. *Psychological Development and Education*, 2025, 41(1): 109-116. (in Chinese)
- [4] 刘彦丽, 何思源, 薛莉莉, 等. 上海市青少年网络成瘾与家庭功能、生活事件的关系[J]. *现代预防医学*, 2021, 48(13): 2383-2387.
Liu YL, He SY, Xue LL, et al. Relation of family function and life events to adolescent internet addiction in Shanghai [J]. *Modern Preventive Medicine*, 2021, 48(13): 2383-2387. (in Chinese)
- [5] 宋文婧. 儿童问题行为的影响因素探索[J]. 西安交通工程学院学术研究, 2021, 6(2): 79-82.
Song WJ. Exploration on influencing factors of children's problem behavior[J]. *Academic Research of Xi'an Traffic Engineering Institute*, 2021, 6(2): 79-82. (in Chinese)
- [6] Achenbach TM, Ivanova MY, Rescorla LA, et al. Internalizing/externalizing problems: Review and recommendations for clinical and research applications[J]. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 2016, 55(8): 647-656.
- [7] Goodman R. The Strengths and Difficulties Questionnaire: A research note[J]. *J Child Psychol Psychiatry*, 1997, 38(5): 581-586.
- [8] Goodman A, Lamping DL, Ploubidis GB. When to use broader internalising and externalising subscales instead of the hypothesised five subscales on the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ): Data from British parents, teachers and children[J]. *J Abnorm Child Psychol*, 2010, 38(8): 1179-1191.
- [9] 刘贤臣, 刘连启, 杨杰, 等. 青少年生活事件量表的信度效度检验[J]. *中国临床心理学杂志*, 1997, 5(1): 34-36.
- [10] 赵芷若, 曾繁杰, 任文静, 等. 新型冠状病毒肺炎疫情下小学生心理健康状况及其影响因素[J]. *中国当代儿科杂志*, 2021, 23(6): 626-632.
Zhao ZR, Zeng FJ, Ren WJ, et al. Mental health status of primary school students during the coronavirus disease 2019 epidemic and its influencing factors[J]. *Chin J Contemp Pediatr*, 2021, 23(6): 626-632. (in Chinese)
- [11] 张雯, 王振宏. 负性生活事件与青少年内化问题的关系: 社会支持的中介作用和亲子亲和的调节作用[J]. *心理发展与教育*, 2023, 39(5): 718-725.
Zhang W, Wang ZH. The Relationship between negative life events and the internalizing problems among adolescents: The mediating role of social support and the moderating role of parent-adolescent cohesion [J]. *Psychological Development and Education*, 2023, 39(5): 718-725. (in Chinese)
- [12] 王红会, 童连. 上海市中小學生屏前时间与内外化行为问题的关联[J]. *中国学校卫生*, 2024, 45(4): 514-519.
Wang HH, Tong L. Association between screen time and internalizing and externalizing behavioral problems in primary and secondary school students in Shanghai[J]. *Chin J Sch Health*, 2024, 45(4): 514-519. (in Chinese)
- [13] 吴文懿, 刘琴, 李月月, 等. 青少年青春早中期心理社会应激与 1 年后情绪行为问题的关联[J]. *中国学校卫生*, 2022, 43(5): 644-647.
Wu WY, Liu Q, Li YY, et al. Associations between psychosocial stress in early and middle adolescence with emotional and behavioral problems one year later[J]. *Chin J Sch Health*, 2022, 43(5): 644-647. (in Chinese)
- [14] 曾佩佩, 冯玉山, 曾婷, 等. 柳州市学龄期儿童情绪与行为

- 问题分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2019, 27(9): 1005-1007.
- Zeng PP, Feng YS, Zeng T, et al. Analysis of emotional and behavioral problems of school-age children in Liuzhou[J]. Chin J Child Health Care, 2019, 27(9): 1005-1007. (in Chinese)
- [15] 张良, 柳霖, 纪林芹, 等. 儿童青少年内外化心理病理问题“共发”现象研究现状与展望[J]. 心理科学, 2022, 45(1): 219-226.
- Zhang L, Liu L, Ji LQ, et al. Co-occurrence of externalizing and internalizing problems among children and adolescence: Research review and future directions[J]. Journal of Psychological Science, 2022, 45(1): 219-226. (in Chinese)
- [16] 段文婷, 孙启武, 王铭, 等. 青少年早期亲社会行为倾向、内化问题和外化问题发展级联的个体内分析[J]. 心理学报, 2022, 54(7): 813-827.
- Duan WT, Sun QW, Wang M, et al. The developmental cascades of prosocial behavior tendency, internalizing and externalizing problems for early adolescence in China: A within-person analysis[J]. Acta Psychologica Sinica, 2022, 54(7), 813-827. (in Chinese)
- [17] 耿梦龙, 陶芳标. 儿童内外化行为共病现象及对未来发展的影响[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(4): 637-640.
- [18] 林春燕, 陈亚林, 丁万涛. 温州市中学生心理健康状况与生活事件的关系研究[J]. 预防医学, 2017, 29(2): 128-131.
- Lin CY, Chen YL, Ding WT. A study on mental health status of secondary school students and its influencing life events[J]. Prev Med, 2017, 29(2): 128-131. (in Chinese)
- [19] 叶秀恋, 张怡盾, 张燕琴, 等. 厦门市中学生应激性生活事件及特征分析[J]. 现代预防医学, 2015, 42(1): 104-106.
- Ye XL, Zhang YD, Zhang YQ, et al. Study of stressful life events among middle school students in Xiamen[J]. Modern Preventive Medicine, 2015, 42(1): 104-106. (in Chinese)
- [20] 聂瑞虹, 周楠, 张宇驰, 等. 人际关系与高中生内外化问题的关系: 自尊的中介及性别的调节作用[J]. 心理发展与教育, 2017, 33(6): 708-718.
- Nie RH, Zhou N, Zhang YC, et al. Associations among interpersonal relationships and high students' internalizing and externalizing problems: The mediating roles of self-esteem and gender differences[J]. Psychological Development and Education, 2017, 33(6): 708-718. (in Chinese)
- [21] 姬广军, 王梦佳, 王秋菲, 等. 白血病患者内化与外化行为问题现状及影响因素分析[J]. 中华实用儿科临床杂志, 2022, 37(17): 1331-1335.
- Ji GJ, Wang MJ, Wang QF, et al. Internalized and externalized behavioral problems in children with leukemia and influencing factors[J]. Chin J Appl Clin Pediatr, 2022, 37(17): 1331-1335. (in Chinese)
- [22] 刘文敬, 尤美娜, 张芳, 等. 上海市在校中学生心理健康状况调查及家庭环境的影响因素[J]. 中国儿童保健杂志, 2019, 27(9): 945-948.
- Liu WJ, You MN, Zhang F, et al. Investigation on the current status and family related risk factors for mental health of middle school students in Shanghai[J]. Chin J Child Health Care, 2019, 27(9): 945-948. (in Chinese)
- [23] 丁若诗, 李积鹏. 试论影响儿童心理健康的家庭环境因素及教育策略[J]. 长春教育学院学报, 2017, 33(2): 67-69.
- [24] Grych JH, Fincham FD. Marital conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework[J]. Psychol Bull. 1990, 108(2): 267-290.
- [25] Muris P, Meesters C, Van MM, et al. Self-reported attachment style, attachment quality, and symptoms of anxiety and depression in young adolescents[J]. Pers Individ Dif, 2001, 30(5): 809-818.
- [26] 栾风焕, 杜亚松, 江文庆, 等. 上海市区学龄期儿童情绪和行为问题及其影响因素研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2018, 26(2): 137-140.
- Luan FH, Du YS, Jiang WQ, et al. Study on the emotional and behavioral problems and its influencing factors of school-aged children in Shanghai[J]. Chin J Child Health Care, 2018, 26(2): 137-140. (in Chinese)
- [27] Kuralic-Cisic L, Bijedic M, Cokic A, et al. Internalized and externalized behavioral problems in young adolescents with regard to gender[J]. Human Research in Rehabilitation, 2022, 12(1): 78-86.
- [28] 李想. 基于社会发展视角的情绪表达性别差异研究[J]. 心理学进展, 2017, 7(3): 359-365.
- Li X. Gender differences in emotion expression—Social developmental perspective[J]. Advances in Psychology, 2017, 7(3): 359-365. (in Chinese)
- [29] Hanetz-gamliel K, Dollberg DG. Links between mothers' ACEs, their psychopathology and parenting, and their children's behavior problems—a mediation model[J]. Front Psychiatry, 2022, 13: 1064915.
- [30] Yang Y, Zha S, Li T. Secular trends in depressive symptoms in adolescents in Yunnan, southwest China from before COVID-19 to during the COVID-19 pandemic: Longitudinal, observational study[J]. JMIR Public Health Surveill, 2024, 10: e52683.
- [31] 廖心歆, 李廷玉. COVID-19 疫情对儿童的心理影响及应对策略[J]. 心理学进展, 2021, 11(5): 1154-1159.
- Liao XX, Li TY. The psychological impact of the COVID-19 epidemic on children and coping strategies[J]. Advances in Psychology, 2021, 11(5): 1154-1159. (in Chinese)
- [32] Meherali S, Punjani N, Louie-poon S, et al. Mental health of children and adolescents amidst COVID-19 and past pandemics: A rapid systematic review[J]. Int J Environ Res Public Health, 2021, 18(7): 3432.