·科研论著·

西藏农牧区藏族中学生非自杀性自伤行为与求助行为的关联

丁永刚[1]，李立博[1]，马臻[1]，扎西曲扎[2]

1. 新乡职业技术学院体育与健康学院，河南 新乡 453006；2. 西藏大学医学院

摘 要：目的 了解西藏农牧区藏族中学生非自杀性自伤行为（NSSI）状况及与求助行为之间的关联关系，为农牧区藏族中学生预防 NSSI 和干预提供帮助。**方法** 2023 年 4—5 月选取西藏农牧区的那曲和阿里地区 4 204 名农牧区藏族中学生进行 NSSI 和求助行为的自评问卷调查，并采用 χ^2 检验、t 检验、Logistic 回归分析等方法进行统计分析。**结果** 西藏农牧区藏族中学生 NSSI 检出率为 33.33%（1 401/4 204），其中初中学生检出率为 36.00%（878/2 439），高中学生为 29.63%（523/1 765），差异有统计学意义（$\chi^2=18.68$，$P<0.01$）。高中生存在 NSSI 的学生求助意愿、求助对象（家人、教师、朋友）和求助方式（面对面交流、电话交流、微信 QQ）得分均显著低于非 NSSI 者，差异均有统计学意义（$P<0.01$）。Logistic 回归分析显示，初中女生（$OR=1.46$）、班干部（$OR=1.28$）、城市学生（$OR=1.47$）、亲子关系一般（$OR=1.46$）、亲子关系较差（$OR=2.01$）、教养方式一般（$OR=1.44$）、教养方式较差（$OR=2.11$）、常被训斥（$OR=1.99$）、学习压力较重（$OR=1.42$）与 NSSI 发生呈正相关（$P<0.05$）。高中生求助意愿（$OR=0.85$）、求助家人（$OR=0.96$）、求助教师（$OR=0.98$）与 NSSI 发生呈负相关（$P<0.05$）。**结论** 西藏农牧区藏族中学生 NSSI 不容忽视，与求助行为之间存在密切关联。应鼓励农牧区藏族中学生积极主动寻求帮助，缓解学业压力和减少训斥，保持良好的亲子关系和教养方式，以降低 NSSI 的发生。

关键词： 藏族；青少年；非自杀性自伤行为；求助行为

中图分类号：R179，G444 **文献标识码：**A **文章编号：**1008-6579(2024)10-1064-06 doi:10.11852/zgetbjzz2024-0154

Non-suicidal self-injurious behaviors and associations with help-seeking behaviors among Tibetan middle school students in agricultural and pastoral areas of Tibet

DING Yonggang[1], LI Libo[1], MA Zhen[1], ZARXI Quzha[2]

1. School of Physical Education and Health, Xinxiang Vocational and Technical College, Xinxiang, Henan 453006, China; 2. Medical College of Tibet University

Abstract: Objective To investigate the status of non-suicidal self-injury (NSSI) among Tibetan middle school students in agricultural and pastoral areas of Tibet and its association with help-seeking behaviors, in order to provide reference for the prevention and intervention of NSSI in this demographic. **Methods** A self-report questionnaire survey on NSSI and help-seeking behaviors was conducted among 4 204 Tibetan middle school students in the rural and pastoral areas of Nagqu and Ali regions of Tibet from April to May 2023. Chi-square tests, t test, and Logistic regression analysis were employed to analyze the data. **Results** The detection rate of NSSI among Tibetan middle school students in agricultural and pastoral areas of Tibet was 33.33% (1 401/4 204), with junior high school students having a significantly higher rate of 36.00% (878/2 439) compared to 29.63% (523/1 765) for senior high school students ($\chi^2=18.68$, $P<0.01$). Senior high school students with NSSI had a significantly lower score on help-seeking intentions, help-seeking targets (family, teachers, friends), and help-seeking methods (face-to-face communication, telephone conversations, WeChat/QQ) than those without NSSI ($P<0.01$). Logistic regression analysis revealed that female junior high school students ($OR=1.46$), class leaders ($OR=1.28$), urban students ($OR=1.47$), average parent-child relationships ($OR=1.46$), poor parent-child relationships ($OR=2.01$), average parenting styles ($OR=1.44$), poor parenting styles ($OR=2.11$), frequent scolding ($OR=1.99$), and heavy academic pressure ($OR=1.42$) were positively associated with the occurrence of NSSI ($P<0.05$). Among senior high school students, help-seeking intentions ($OR=0.85$), seeking help from family members ($OR=0.96$), and seeking help from teachers ($OR=0.98$) were negatively associated with the occurrence of NSSI ($P<0.05$). **Conclusions** NSSI among Tibetan secondary school students in agricultural and pastoral areas of Tibet should not be ignored, and there is a close association between NSSI and help-seeking behaviors. Tibetan secondary school students in

作者简介：丁永刚（1984-），男，副教授，硕士学位，研究方向为学生体质健康与心理健康促进。

agricultural and pastoral areas should be encouraged to proactively seek help, reduce academic stress and reprimands, and maintain good parent-child relationships and parenting styles in order to reduce the incidence of NSSI.

Keywords: Tibetan autonomous region; adolescents; non-suicidal self-injury; help-seeking behavior

非自杀性自伤行为(non-suicidal self-injury, NSSI)是指不以自杀为最终目的对自身身体组织进行划伤、割伤、烫伤、扭伤、抓伤的伤害行为[1]。研究显示,中学阶段正处于心理和生理发育的不成熟时期,心理波动幅度较大,这一阶段其 NSSI 的发生率较高[2]。NSSI 的发生受多方面综合因素的影响,如得不到及时处理将会导致严重的身体伤害,甚至导致自杀行为的发生,如及时得到积极的引导和帮助将会降低 NSSI 的发生,以保障身心健康发展。求助行为是指个体在遇到困惑时积极主动向周围朋友或家人寻求帮助以解决自身困惑或压力的行为[3]。研究显示,积极的求助行为能够有效预防 NSSI 的发生,起到保护作用[4]。以往多项研究主要集中于我国东部平原地区汉族儿童青少年 NSSI 的调查及有关影响因素的研究,而针对我国西藏高海拔农牧区藏族等少数民族中学生进行的相关调查研究较少,且目前还未发现 NSSI 与求助行为之间存在的关联关系。西藏农牧区作为我国四大牧区之一,因处于高海拔环境,加之藏族为我国重要的少数民族,具有其独特性和特殊性。研究本地区藏族中学生 NSSI 及影响因素对预防藏族中学生 NSSI 发生具有重要意义。为此本研究对西藏农牧区藏族 4 204 名中学生进行 NSSI 和求助行为的调查,并对结果进行分析,现将结果报道如下。

1　对象和方法

1.1　*对象*　2023 年 4—5 月,以西藏农牧区的那曲和阿里作为调查地区,每个地区各选取 3 所初中和高中,采用分层整群抽样的方法,以班级为最小抽样单位,每个年级各随机抽取 3 个教学班级。本研究共抽取 108 个教学班级的 4 356 名农牧区藏族中学生,调查后收回有效问卷 4 204 名,问卷有效回收率 96.51%,其中藏族男生 2 104 人,女生 2 100 人,调查者平均年龄为(15.14±1.28)岁。本研究调查得到西藏大学医学院伦理学委员会的批准(202365472)后实施,调查前得到学生本人、班主任及家长的书面知情同意,调查严格按照伦理学程序实施。

1.2　*方法*

1.2.1　基本状况调查　基本情况调查包括被试者的基本人口学信息、家庭经济状况、是否独生子女、父母民族、父母学历等方面的内容。人口学信息包括年龄、性别、班级等信息。

1.2.2　NSSI 调查　NSSI 的调查采用渥太华自伤行为量表进行(Ottawa Self-injury Inventory, OSI)[5]。主要测试被试在过去一年中对自身进行的 NSSI,包括用刀割伤自己、用绳子勒伤自己、扭伤打伤自己、吃下或喝下不能吃或喝的东西等 10 种自伤行为,被试者有其中一种行为则被界定为具有 NSSI。该量表在我国儿童青少年信效度较好,在本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.89。

1.2.3　求助行为调查　求助行为的调查采用自编求助行为问卷进行调查,通过参考有关求助行为量表和求助行为调查的资料后[6-7],由课题组自行编制问卷。问卷参考有关资料后编制并经过同领域专家的论证及修订后最终确定,对问卷进行间隔 15d 的信效度调查,结果表明问卷具有较好的信效度,该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.84。求助行为问卷包括向自己家人、学校的老师和自身周围的朋友等方面的求助,家人主要包括自身父母、祖父母、外祖父母、兄弟或姐妹等,向老师求助包括学校的老师以及课外辅导班的老师等。每个条目采用 1～5 级评分,分别为"绝不会求助"到"绝对会求助"等 5 个等级,量表得分越高表明被试者的求助行为越高。

1.2.4　质量控制　问卷调查由经过培训的教师带领学生逐一进班进行调查,调查前由校方向学生说明调查的目的和意义,调查开始前由调查人员向学生说明调查问卷的填写要求,问卷当场发放并匿名填写,填写后当场收回,填写过程中对存在疑问的问题给予及时解答,问卷收回时对错填漏填的问卷要求学生及时补全后收回。问卷数据录入前,对问卷应答率低于 80%的问卷作为无效问卷处理,不再进行数据的录入。

1.3　*统计学方法*　采用 EpiData3.0 软件进行数据录入,SPSS25.0 软件进行统计分析,符合正态分布的计量资料以 $\bar{x}\pm s$ 表示,采用 t 检验进行比较;计数资料以例数(%)表示,采用 χ^2 检验进行比较;采用 Logistic 回归分析进行影响因素分析。$P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2　结　果

2.1　*农牧区藏族中学生 NSSI 状况*　藏族中学生 NSSI 总检出率为 33.33%(1 401/4 204),其中初中学生为 36.00%(878/2 439),高中学生为 29.63%

(523/1 765)，差异有统计学意义($\chi^2=18.68$，$P<0.01$)。初中学生 NSSI 检出率在不同性别、是否班干部、居住地(城乡)、母亲学历、父亲学历、亲子关系、教养方式、常被训斥、常被体罚、学习压力方面相比较，差异均有统计学意义($P<0.05$)；高中学生 NSSI 检出率在不同性别、是否班干部、居住地(城乡)、是否独生子女、母亲学历、父亲学历、亲子关系、教养方式、常被训斥、常被体罚、家庭经济状况、学习压力方面相比较，差异也均有统计学意义($P<0.05$)。见表 1。

表 1 农牧区藏族中学生 NSSI 状况

Tab. 1 NSSI status of Chinese Tibetan secondary school students in agricultural and pastoral areas

项目	组别	初中生				高中生			
		人数	NSSI(%)	χ^2 值	P 值	人数	NSSI(%)	χ^2 值	P 值
性别	男生	1 250	394(31.52)	22.32	<0.001	854	228(26.70)	6.83	0.012
	女生	1 189	484(40.71)			911	295(32.38)		
班干部	是	917	355(38.71)	4.71	0.030	520	183(35.19)	10.93	0.001
	否	1 522	523(34.36)			1 245	340(27.31)		
城乡	乡村	774	235(30.36)	15.64	<0.001	832	207(24.88)	17.04	<0.001
	城市	1 665	643(38.62)			933	316(33.87)		
是否独生子女	是	525	208(39.62)	3.78	0.052	354	140(39.55)	20.88	<0.001
	否	1 913	670(35.02)			1 411	383(27.14)		
母亲学历	初中及以下	1 235	413(33.44)	9.06	0.011	1 024	265(25.88)	18.77	<0.001
	高中	747	274(36.68)			485	163(33.61)		
	大专	425	176(41.41)			233	89(38.20)		
父亲学历	初中及以下	1 011	336(33..23)	6.59	0.037	795	201(25.28)	27.73	<0.001
	高中	867	314(36.22)			611	178(29.13)		
	大专	528	210(39.77)			332	136(40.96)		
亲子关系	较好	612	178(29.08)	98.41	<0.001	456	65(14.25)	54.12	<0.001
	一般	1 325	425(32.08)			1 446	400(27.66)		
	较差	502	275(54.78)			137	58(42.34)		
教养方式	较好(权威型)	413	124(30.02)	47.20	<0.001	367	73(19.89)	40.98	<0.001
	一般(专断型)	1 647	560(34.00)			1 589	368(23.16)		
	较差(溺爱型和忽视型)	379	194(51.19)			191	82(42.93)		
常被训斥	是	359	197(54.87)	65.10	<0.001	151	79(52.32)	38.65	<0.001
	否	2 080	681(32.74)			1 614	444(27.51)		
常被体罚	是	47	26(55.32)	7.76	0.005	17	12(70.59)	13.81	<0.001
	否	2 392	852(35.62)			1 748	511(29.23)		
家庭经济状况(元/月)	较好(>10 000)	815	275(33.74)	4.17	0.124	360	121(33.61)	7.59	0.022
	一般(5 000～10 000)	1 465	537(36.66)			1 112	304(27.34)		
	较差(<5 000)	159	66(41.51)			293	98(33.45)		
学习压力	较轻	145	42(28.97)	35.73	<0.001	91	37(40.66)	44.98	<0.001
	一般	1 407	449(31.91)			870	194(22.30)		
	较重	887	387(43.63)			804	292(36.32)		

2.2 *农牧区藏族中学生是否存在 NSSI 者求助行为状况比较* 总体来看，初中学生求助意愿得分(3.75±1.26)低于高中学生(3.92±1.64)。存在 NSSI 的初中学生中，求助意愿得分、求助对象为家人、教师和面对面交流求助方式方面的得分均显著低于非 NSSI 者，差异均有统计学意义($t=7.842$、54.480、8.835、5.893，$P<0.001$)。高中学生存在 NSSI 的学生中，求助意愿得分，以家人、教师、朋友为求助对象及面对面交流、电话交流、微信 QQ 等聊天软件求助方式方面的得分均显著低于非 NSSI 者，差异均有统计学意义($t=8.248$、7.411、6.845、7.411、3.294、6.353、6.353，$P<0.01$)。见表 2。

2.3 *农牧区藏族中学生 NSSI 影响因素 Logistic 回归分析* 以农牧区藏族中学生是否存在 NSSI(是=1，否=0)作为因变量，以单因素分析存在统计学意义的各变量(性别、班干部、城乡、是否独生子女、母亲学历、父亲学历、亲子关系、教养方式、常被训斥、常被体罚、学习压力)和求助行为各维度得分作为自变量，进行 Logistic 回归分析。

结果显示，初中生中，女生($OR=1.46$)、班干部($OR=1.28$)、城市学生($OR=1.47$)、亲子关系一般($OR=1.46$)和较差($OR=2.01$)、教养方式一般($OR=1.44$)和较差($OR=2.11$)、常被训斥($OR=1.99$)、学习压力较重($OR=1.42$)与 NSSI 发生呈正

表 2　农牧区藏族中学生是否存在 NSSI 求助行为状况比较($\bar{x}\pm s$)

Tab. 2　Comparison of NSSI help-seeking behaviors among Chinese Tibetan secondary school students in agricultural and pastoral areas ($\bar{x}\pm s$)

学段	是否 NSSI	求助意愿	求助对象			求助方式			
			家人	教师	朋友	面对面交流	电话交流	文字写信	微信 QQ 等聊天软件
初中生	否(n=1 561)	3.93±1.07	11.59±4.28	8.67±3.42	9.99±4.21	3.42±1.21	3.32±1.21	2.89±1.26	3.14±1.26
	是(n=878)	3.57±1.12	9.82±4.24	7.41±3.31	9.98±4.25	3.11±1.31	3.28±1.26	2.84±1.31	3.08±1.37
	t 值	7.842	54.480	8.835	0.056	5.893	0.772	0.927	1.094
	P 值	<0.001	<0.001	<0.001	0.955	<0.001	0.440	0.354	0.274
高中生	否(n=1 242)	4.12±0.91	12.03±4.11	8.89±3.34	11.13±4.06	3.56±1.06	3.62±1.02	3.06±1.15	3.46±1.12
	是(n=523)	3.71±1.05	10.44±4.13	7.68±3.51	10.52±4.31	3.37±1.21	3.27±1.14	2.95±1.25	3.38±1.18
	t 值	8.248	7.411	6.845	7.411	3.294	6.353	1.788	6.353
	P 值	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.001	<0.001	0.074	<0.001

相关(P<0.05)；求助家人(OR=0.96)、求助教师(OR=0.98)与 NSSI 发生呈现负相关(P<0.05)。高中生中，女生(OR=1.52)、班干部(OR=1.42)、独生子女(OR=1.49)、父亲学历为大专(OR=1.58)、亲子关系一般(OR=1.48)和较差(OR=1.62)、教养方式一般(OR=1.41)和较差(OR=1.57)、常被训斥(OR=2.12)、常被体罚(OR=4.14)、学习压力较重(OR=1.41)与 NSSI 发生呈正相关(P<0.05)；求助意愿(OR=0.85)、求助家人(OR=0.96)、求助教师(OR=0.98)得分与 NSSI 发生呈现负相关(P<0.05)。见表 3。

3　讨　论

3.1　*西藏农牧区藏族中学生 NSSI 状况比较*　西藏农牧区藏族中学生 NSSI 检出率为 33.33%，其中初中学生检出率为 36.00%，高中学生为 29.63%，这一结果与王兰等[8]对沈阳平原地区汉族中学生 41.3%的调查结果相比较低，同时也低于胡旺等[9]对江西汉族中学生 33.7%的调查结果，但高于张曼等[10]对平原地区农村汉族学生 28.54%的调查结果，同时也高于韩阿珠等[11]对大陆地区中学生 32.3%的调查结果。不同研究导致不同结果的原因可能因为，一方面不同研究其调查采用的 NSSI 测评工具不同，因此其结果存在一定差异。另一方面，不同研究调查的地域和时间也不同，这也可能是导致不同研究结果存在较大差异的重要原因。另外，本研究调查地区为高海拔农牧区，这一地区受到家庭环境、父母学历等多方面因素的综合影响，家庭父母多数以畜牧业为主，对子女的学业要求相对较低，因此其学业压力较低，也可能是导致 NSSI 检出率较低的重要原因。虽然不同研究存在一定的差异，但是本研究农牧区藏族学生 NSSI 发生率仍在 30%以上，应值得家长、学校和社会的关注和重视。高中学生 NSSI 检出率低于初中学生，与胡旺等[12]研究结论一致。可能因为高中阶段学生的心理发展更为成熟，对负面情绪的应对和处理更为积极，从而能够采取正确应对负面心理的方式，减少 NSSI 的发生。

3.2　*西藏农牧区藏族中学生 NSSI 与求助行为的关系*　本研究结果还显示，存在 NSSI 的农牧区藏族中学生求助意愿得分较低，相反未存在 NSSI 者求助意愿得分较高，并且高中学生的求助意愿得分高于初中学生。这一结果表明，随着年龄的增长，高年级学生遇到心理问题时更倾向于寻求外部的帮助，以缓解自身不利的心理体验。本研究高中学生求助行为的方式在是否存在 NSSI 间的差异性与初中学生相比更为显著，表明高中学生与初中学生相比，能够采取多种求助方式和途径缓解自身的心理不良问题，以更好的积极应对和处理。

本研究回归分析显示，女生与 NSSI 发生呈正相关，与 Richmond 等[13]研究结论一致。可能因为女生与男生相比受到先天性格因素的影响，更为内向，遇到事情喜欢封闭自己，不愿寻求积极的处理方式缓解心理压力，从而导致心理问题越发严重[14]。本研究显示，初中城市学生与 NSSI 发生呈正相关，而高中阶段是否城乡与 NSSI 发生无显著关联，究其原因还有待进一步调查和研究。本研究还显示，无论初中还是高中学生经常被训斥的学生发生 NSSI 的风险较高。Lin 等[15]研究证实，抚养人对子女经常发生训斥行为会导致家庭环境紧张，抚养人与子女之间关系的不和谐，当子女遇到学习或生活上的心理压力时不愿与抚养人进行沟通和交流，因此极易产生不良心理情绪的发生，导致严重的负面不利后果发生。研究也证实，良好和睦的家庭环境对子女 NSSI 的发生起到保护性作用[16]。本研究结果还显示，中学生求助的对象主要是家人和教师，与有关研究结论一致[17]。由此看出，家人和教师在保障中学生心理健康中起到了重要作用，这也提示在进行针对性干预和引导时，应积极发挥家庭和教师的

表 3 农牧区藏族中学生 NSSI 影响因素 Logistic 回归分析

Tab. 3 Logistic regression analysis of factors influencing NSSI among Chinese Tibetan secondary school students in agricultural and pastoral areas

项目	组别	β 值	$Wald\chi^2$ 值	P 值	OR(95%CI)
初中生					
常数项		−1.75	34.26	<0.001	0.19
性别	男生				1.00
	女生	0.38	19.12	<0.001	1.46(1.21～1.72)
班干部	否				1.00
	是	0.24	6.86	0.010	1.28(1.04～1.53)
城乡	乡村				1.00
	城市	0.38	15.13	<0.001	1.47(1.18～1.78)
亲子关系	较好				1.00
	一般	0.35	18.25	<0.001	1.46(1.16～1.71)
	较差	0.72	34.12	<0.001	2.01(1.52～2.53)
教养方式	较好				1.00
	一般	0.32	6.26	<0.001	1.44(1.24～1.63)
	较差	0.73	34.25	<0.001	2.11(1.46～2.93)
常被训斥	否				1.00
	是	0.69	33.25	<0.001	1.99(1.56～2.43)
学习压力	较轻				1.00
	一般	0.31	18.25	0.120	1.03(0.95～1.16)
	较重	0.34	19.13	<0.001	1.42(1.18～1.68)
求助对象	朋友				1.00
	家人	−0.06	16.45	<0.001	0.96(0.91～1.03)
	教师	−0.08	11.24	<0.001	0.98(0.92～1.05)
高中生					
常数项		−1.02	8.13	<0.001	0.38
性别	男生				1.00
	女生	0.41	13.36	<0.001	1.52(1.18～1.87)
班干部	否				1.00
	是	0.31	6.24	0.010	1.42(1.05～1.81)
独生子女	否				1.00
	是	0.38	6.84	0.010	1.49(1.09～1.89)
父亲学历	初中及以下				1.00
	高中	0.08	0.54	0.460	1.08(0.85～1.32)
	大专	0.45	8.13	<0.001	1.58(1.12～2.06)
亲子关系	较好				1.00
	一般	0.39	6.78	<0.001	1.48(1.07～1.92)
	较差	0.41	9.56	<0.001	1.62(1.02～2.13)
教养方式	较好				1.00
	一般	0.24	18.25	<0.001	1.41(1.16～1.79)
	较差	0.33	18.46	<0.001	1.57(1.08～2.13)
常被训斥	否				1.00
	是	0.75	15.76	<0.001	2.12(1.43～2.82)
常被体罚	否				1.00
	是	1.44	6.26	0.010	4.14(1.34～6.95)
学习压力	较轻				1.00
	一般	0.28	11.41	0.240	1.01(0.93～1.15)
	较重	0.33	12.13	<0.001	1.41(1.13～1.68)
求助意愿	否				1.00
	是	−0.21	12.45	<0.001	0.85(0.72～0.99)
求助对象	朋友				1.00
	家人	−0.06	7.69	0.010	0.96(0.91～1.03)
	教师	−0.05	4.06	0.050	0.98(0.93～1.05)

促进和指导性作用，以发挥更积极的效果。本研究显示，农牧区藏族中学生学业压力大是导致 NSSI 发生的重要因素，与徐慧琼等[18]研究结论一致。可能因为学业压力的增大往往会带来抑郁和焦虑等紧张情绪的发生，从而导致 NSSI 的发生。

综上所述，西藏农牧区藏族中学生 NSSI 不容

忽视,且与常被父母训斥、学业压力大、亲子关系、教养方式等因素有关,求助家人和求助教师能够有效降低 NSSI 的发生。今后应针对农牧区藏族初中和高中学生采取不同的教育和引导方式,且应重点关注高海拔农牧区藏族女生 NSSI 的发生。有必要针对不同性别和群体采取针对性的 NSSI 干预和引导方式是必要的。

参考文献

[1] Li Y, Li X, Li Y, et al. The effects of family environment cognition and its difference perceived by adolescents and their parents on the treatment effect of non-suicidal self-injury behaviors in adolescents: A 1-year prospective cohort study [J]. Front Psychiatry, 2023, 14:1183916.

[2] Meng L, Qu D, Bu H, et al. The psychosocial correlates of non-suicidal self-Injury within a sample of adolescents with mood disorder[J]. Front Public Health, 2022, 10:768400.

[3] 鲍晓旋. 初中生学业求助行为的影响因素探究—立足不同班级环境的追踪研究[J]. 中小学心理健康教育, 2020, 20(6):21-25.
Bao XX. A Probe into the influencing factors of junior high school students' academic help-seeking behavior—a tracking study based on different class environments[J]. Mental Health Education for Primary and Middle Schools, 2020, 20(6):21-25. (in Chinese)

[4] Xu H, Jiang Z, Li S, et al. Differences in influencing factors between non-suicidal self-injury and suicide attempts in chinese adolescents: The role of gender[J]. Front Psychiatry, 2022, 13:870864.

[5] Nixon M K, Levesque C, Preyde M, et al. The Ottawa Self-Injury Inventory: Evaluation of an assessment measure of nonsuicidalself-injury in an inpatient sample of adolescents [J]. Child Adolesc Psychiatry Ment Health, 2015, 9(1):1-7.

[6] Eliot M, Cornell D, Gregory A, et al. Supportive school climate and student willingness to seek help for bullying and threats of violence[J]. J Sch Psychol, 2010, 48(6):533-553.

[7] Rickwood D, Deane FP, Wilson CJ, et al. Young people' shelp-seeking for mental health problems[J]. Austr J Advance Ment Health, 2005, 4(3):218-251.

[8] 王兰,李丹琳,杨蓉,等. 沈阳某校中学生健康素养和视屏时间与非自杀性自伤行为关联[J]. 中国学校卫生, 2020, 41(2):205-208.
Wang L, Li DL, Yang R, et al. Associations of health literacy and screen time with non-suicidal self-injury behavior among middleschool students in Shenyang[J]. Chin J Sch Health, 2020, 41(2):205-208. (in Chinese)

[9] 胡旺,殷映群,邹仪瑄,等. 江西省初中生与高中生非自杀性自伤行为特征及影响因素比较[J]. 现代预防医学, 2019, 46(2):305-309.
Hu W, Yin YQ, Zhou YX, et al. Comparison of behavioral char-acteristics and influencing factors between non-suicidal self-injury of junior high school students and high school students in Jiangxi[J]. Mordern Preventive Medicine, 2019, 46(2):305-309. (in Chinese)

[10] 张曼,陈雁如,郭宏达,等. 情绪管理在农村中学生攻击行为与自伤行为间的中介作用[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(7):980-983.
Zhang M, Chen YR, Guo HD, et al. Mediation of emotional regulation in the association between aggressive behavior and non-sui-cide self-injured in rural middle school students [J]. Chin J Sch Health, 2019, 40(7):980-983. (in Chinese)

[11] 韩阿珠,徐耿,苏普玉. 中国大陆中学生非自杀性自伤流行特征的 Meta 分析[J]. 中国学校卫生, 2017, 38(11):1665-1670.
Han AZ, Xu G, Su PY, et al. A Meta-analysis of characteristicsof non-suicidal self-injury among middle school students in mainland China[J]. Chin J Sch Health, 2017, 38(11):1665-1670. (in Chinese)

[12] 胡旺, 殷映群, 邹仪瑄, 等. 江西省初中生与高中生非自杀性自伤行为特征及影响因素比较[J]. 现代预防医学, 2019, 46(2):305-309,331.
Hu W, Yin YQ, Zou YX, et al. Comparison of characteristics and influencing factors of non-suicidal self-injury behavior between junior high school students and high school students in Jiangxi Province[J]. Modern Preventive Medicine, 2019, 46(2):305-309,331. (in Chinese)

[13] Richmond S, Hasking P, Meaney R. Psychological distressand non-suicidal self-injury: the mediating roles of rumination, cogni-tive reappraisal and expressive suppression[J]. Arch Suicid Res, 2017, 21(1): 62-72.

[14] Bandel SL, Brausch AM. Poor sleep associates with recent-nonsuicidal self-injury engagement in adolescents[J]. Behav Sleep Med, 2020, 18(1): 81-90.

[15] Lin MP, You JN, Ren YX, et al. Prevalence of nonsuicidal self-injury and its risk and protective factors among adolescents in Taiwan[J]. Psychiatry Res, 2017, 255: 119- 127.

[16] Liang K, Zhao L, Lei Y, et al. Nonsuicidal self-injury behaviour in a city of China and its association with family environment, media use and psychopathology [J]. Compr Psychiatry, 2022, 115:152311.

[17] Wang Y, Luo B, Hong B, et al. The relationship between family functioning and non-suicidal self-injury in adolescents: A structural equation modeling analysis[J]. J Affect Disord, 2022, 309:193-200.

[18] 徐慧琼, 万宇辉, 许韶君. 青少年非自杀性自伤行为与自杀行为关联的理论模型研究进展[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(2):160-163.
Xu HQ, Wan YH, Xu SJ. Research progress on theoretical models of the association between non-suicidal self-injury behaviors and suicidal behaviors in adolescents[J]. Chin J Sch Health, 2019, 40(2):160-163. (in Chinese)

收稿日期:2024-02-16　**修回日期**:2024-05-29　**本文编辑**:杨媛媛