我国现代大学书院制教育研究的现状与热点分析
——以CiteSpace数据研究为基础

常丽丽，廉墨客
吉林大学 地球科学学院，吉林 长春 130061

摘要：运用文献计量学分析方法，从发文量、基金资助、研究机构和关键词等维度，对现代大学书院制研究进行可视化分析，系统梳理研究现状，挖掘研究热点，并阐释各分析维度之间的学术与制度逻辑。1995年至今，现代大学书院制研究发文量呈波浪式上升态势，研究受国家各类基金项目重点资助。研究热点集中于传统书院与现代书院的对比融合、书院制与导师制的协同发展、书院与精英教育的内在关联三大方向，理论基础建构、实践模式创新仍有较大研究空间。政策驱动是研究发展的重要动因，基金资助导向、机构研究特色与研究主题形成了显著的关联性特征，未来研究需强化理论体系构建、实践经验的本土化适配与跨机构协同研究。

关键词：书院制；CiteSpace；现状；热点
中图分类号：G642 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-9372（2026）04-0028-06

Title：Research on the Current Status and Hotspots of the College System Education in Modern Chinese Universities: Based on CiteSpace Data Analysis

Author(s)：CHANG Lili, LIAN Moke

Keywords：college system; CiteSpace; current status; hotspots

近年来，探索书院制教育成为我国高等教育体制机制改革与创新发展的重要课题，国家各级主管部门多次在政策文件中强调书院制建设。2017年中央文件首次从国家层面将书院制纳入教育体制改革的框架，强调其作为创新育人载体的重要性[1]。2018年，教育部等六部门《关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见》提出“深入探索书院制模式，建设学习生活社区，注重环境浸润熏陶，加强师生心灵沟通，促进拔尖学生的价值塑造和人格养成”[2]。2021年，《教育部办公厅关于2021年度基础学科拔尖学生培养基地建设工作的通知》进一步提出“深入探索书院制、导师制、学分制‘三制’交叉融通的创新育人模式”[3]。上述政策文件显示出，深入探索和推进书院制教育在拔尖创新人才培养方面具有重要作用和深远意义。

随着“拔尖计划”等人才培养计划的深入实施，越来越多的高校探索书院制育人模式。截至2024年初，全国已有百余所高校实施了书院制改革，成为高等教育改革过程中的重要力量[4]。可以看到，书院制在实践层面取得了诸多成果的同时，在理论研究方面仍存在明显不足。目前，关于书院制的研究大多聚焦于具体实践案例的总结与分析，缺乏对整体研究进展的系统梳理和分析。这使得在推进书院制改革过程中，高校缺乏明确的理论指引和前瞻性的战略规划。鉴于此，全面深入分析现代大学书院制的研究进展与趋势，具有重要的理论价值和现实意义。

文献计量分析已成为学术研究不可或缺的技术手段，越来越受到社会科学研究者的关注与重视。借助文献计量工具能够深度挖掘文献潜藏的信息和特征，准确反映研究方向的发散维度，并

收稿日期：2025-10-20；**修回日期：**2026-01-20。
基金项目：2025年吉林省高教科研课题（重点项目）“现代大学书院制支持拔尖人才培养的机制与路径研究——以吉大地质学拔尖学生培养基地（李四光班）为基础”（JGJX25C001）。
作者简介：常丽丽，女，助理研究员，主要从事拔尖人才培养、高等教育管理研究工作。

投稿网址：www.chinageoeducation.net.cn *联系邮箱*：bjb3162@cugb.edu.cn
引用格式：常丽丽，廉墨客．我国现代大学书院制教育研究的现状与热点分析：以CiteSpace数据研究为基础[J].中国地质教育，2026，35（4）：28-33.

呈现研究动态的热点与趋向。本研究旨在运用 CiteSpace 可视化分析软件，通过对文献的主题、关键词等进行计量分析，以知识图谱的形式直观展示学科领域的研究现状和热点，以期为今后的书院制研究提供参考。

一、数据来源与研究方法

1. 数据来源

本研究以中国知网（CNKI）核心期刊数据库为文献数据源，在 CNKI 数据库高级检索中，以现代大学书院为主题，选取北大核心期刊与 CSSCI 来源期刊文献，对检索到的文献进行筛选并去除无关文献，最终得到现代大学书院相关文献 73 篇。

北大核心期刊和 CSSCI 来源期刊系国内学术期刊评价的核心体系，能够代表我国现代大学书院制研究的核心学术水平，有效规避普通期刊中研究成果重复、深度不足等问题，确保样本对研究领域现状刻画的代表性。

2. 研究方法

本研究利用 CiteSpace 6.3.R1 软件开展可视化分析，围绕发文量、基金资助、研究机构、关键词等维度绘制知识图谱。时间范围设置为 1995—2025 年，采用“K=25”阈值方法平衡网络复杂度与信息完整性，修剪方式选择 Pathfinder，聚类算法采用 LLR 算法进行自动聚类和命名，设置聚类模块值 $Q > 0.3$，平均轮廓值 $S > 0.5$，保证聚类结果的可靠性。

发文量分析结合政策节点梳理研究发展的时间特征；基金资助分析统计不同类型基金的发文占比，挖掘资助导向与研究主题的关联性；研究机构分析结合发文量与合作网络，阐释机构研究特色与领域研究格局；关键词分析采用共现分析探测研究热点，聚类分析明确研究方向。

二、结果与分析

1. 发文量年度分布

发文量的年度变化反映了研究领域的热度演变与发展趋势，结合国家政策节点，可将 1995 年至今的研究发展划分为三个阶段（图 1），政策驱动成为研究发文量波动上升的核心动因。

萌芽探索阶段（1995—2005 年）：发文量增长缓慢，10 年共发表 7 篇文献，2005 年出现第一次波峰（4 篇）。此阶段的研究增长与高校实践试点直接相关，2005 年复旦大学成立志德书院，拉开内地现代大学书院制教育的序幕[5]，西安交通大学、中山大学等高校紧随其后开展试点，实践探索推动了理论研究的初步萌芽，研究多聚焦于书院制的概念引入与初步实践思考。

政策推动阶段（2006—2019 年）：发文量经短期下降后显著增长，文献发表量为 45 篇，2017—2019 年达到第二次波峰（28 篇）。2017 年国家层面首次将书院制纳入教育体制改革框架，2018—2019 年教育部等部委连续出台政策推进书院制改革与拔尖人才培养结合，政策红利推动高校书院制实践全面展开，也促使理论研究向深度化、多元化发展，研究主题逐渐覆盖书院制的育人模式、制度设计等多个方面。

深化发展阶段（2020 至今）：发文量呈“下降后抬头”趋势，2024—2025 年发文量显著增长。此阶段研究不再局限于政策响应与实践描述，而是开始反思书院制改革的困境、探索本土化实践模式，2021 年“三制融通”政策的出台进一步引导研究聚焦于书院制与其他育人制度的协同发展。

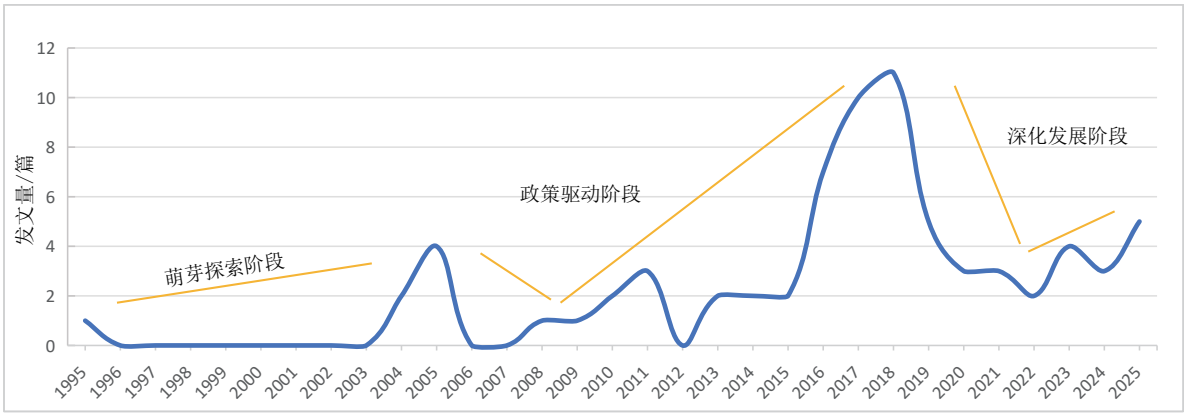


图 1　现代大学书院制研究的年度发文量统计

2. 项目基金资助情况

基金资助是学术研究发展的重要支撑，本研究中基金资助项目发文量占比 59%，非基金资助项目占比 41%，充分体现国家各级政府对现代大学书院制研究的重视，且基金类型与资助方向形成显著的主题导向特征，背后反映出清晰的制度逻辑（表 1）。

表 1　各基金类型对应核心研究主题

基金类型	发文量 / 篇	占比	核心资助研究主题
教育部人文社科基金	12	17%	书院制理论建构、“三制融通”育人模式
国家社科基金	7	10%	高等教育改革与书院制定位、精英教育与书院制
省级基金（含湖南各类基金）	17	22%	地方高校书院制实践、传统书院文化现代转化
其他课题	7	10%	书院制与通识教育、导师制实践优化
非基金项目	30	41%	书院制实践案例总结、单一高校改革探索

教育部人文社科基金（12 篇，占比 17%）、国家社科基金（7 篇，占比 10%）为核心国家级资助基金，其资助的研究多聚焦于书院制的理论建构、高等教育改革中的书院制定位、“三制融通”育人模式等顶层设计问题，与国家推动高等教育创新、拔尖人才培养的政策导向高度契合，体现了国家级基金对核心理论问题的引导作用。

省级基金聚焦地方实践与特色探索：省级基金项目共资助 17 篇（占比 22%），其中湖南省各类基金资助 7 篇，占省级基金 41%。这一特征与研究机构的地域分布高度关联，湖南大学作为书院制研究的核心机构，其研究以岳麓书院的传统书院资源与现代实践为特色。湖南省基金的资助重点围绕地方高校书院制的实践探索、传统书院文化的现代转化等主题，体现了省级基金服务地方高等教育发展、挖掘地域学术资源的制度导向。

3. 研究机构分析

从机构发文量来看（图 2），高校在书院制研究领域的活跃度差异显著，发文量排名前三的高校为湖南大学（9 篇）、南京审计大学（7 篇）、华东师范大学（5 篇），核心机构的研究形成了鲜明的特色化发展路径，其研究主题与自身的资源禀赋、学科特色深度绑定，体现了研究机构与研究主题之间的内在学术逻辑。湖南大学研究力量主要来自岳麓书院，依托深厚的传统书院文化资源，

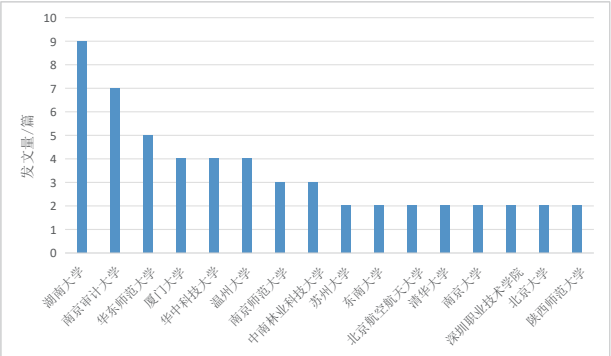


图 2　研究机构分布及发文量

研究主题聚焦于传统书院与现代书院的融合、古代书院教育理念的现代转化、岳麓书院实践模式的总结与推广，成为领域内传统书院研究的核心阵地。南京审计大学与华东师范大学研究主题侧重书院制的制度设计、通识教育与书院制结合、拔尖人才培养的书院模式，更注重书院制在现代高等教育体系中的功能定位与实践创新。

从机构合作关系来看（图 3），书院制研究领域的跨机构合作极少，机构内部合作也相对有限，形成了“各自为政”的研究格局，这一特征对研究发展产生了明显的制约作用。其一，缺乏跨地域、跨类型高校的协同研究，导致不同高校的实践经验难以有效交流，传统书院资源与现代高等教育管理经验无法实现优势互补，易出现研究重复、资源浪费的问题；其二，多数高校的研究仅由个别学者或研究团队开展，未形成稳定的研究梯队，导致研究难以向深度化、体系化发展，研究成果多为单一案例分析，缺乏系统性的理论提炼；其三，尚未出现具有高影响力的核心作者与合作团队，进一步导致研究趋于分散，难以形成集中的研究方向。

4. 关键词分析

（1）关键词共现分析。

关键词是对文献核心内容的高度概括，关键词共现分析可以揭示研究领域的热点主题。图 4 是关键词共现图谱。关键词共现图谱生成节点 100 个，连线 114 条，网络密度为 0.023，“书院制”（频次 20，中心性 0.46）、“现代大学”（频次 17，中心性 0.7）和“书院”（频次 10，中心性 0.55）为前三高频核心关键词，中心性均处于较高水平，说明三者构成了研究的核心框架，所有研究均围绕“书院制在现代大学中的应用与发展”展开，确保了研究热点识别的核心指向性。

围绕核心关键词，共现网络形成了如下四大



图 3　研究机构分布及合作关系分布图谱

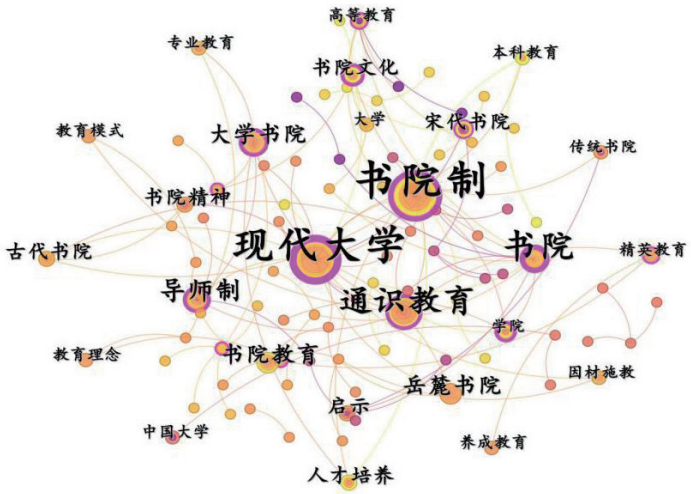


图 4　关键词共现图谱

关联紧密的研究维度，构成了领域内的核心研究热点，各维度之间相互关联，体现了研究的综合性特征。

历史借鉴维度：“宋代书院”“传统书院”“古代书院”等关键词与核心关键词共现，研究注重从历史维度发掘书院制的传统文化根源，探索古代书院教育理念、模式对现代书院制的借鉴意义，是“古为今用”办学理念在书院制研究中的直接体现。

教育功能维度：“通识教育”“导师制”“书院教育”等关键词频次与中心性均较高，研究将书院制视为实现通识教育、完善导师制的重要途径，探讨书院制如何通过跨学科教育、个性化指导促进学生全面发展，彰显了书院制在现代大学教育体系中的多功能性。

文化传承维度：“书院文化”“书院精神”等关键词的出现，表明研究已从制度形式层面深入文化内涵层面，探讨现代大学中书院文化与精神的传承和弘扬，赋予书院制更深层次的文化价值。

实践案例维度：“岳麓书院”“中国大学”等具体案例关键词，说明研究注重扎根实践，通过对典型高校书院制实践的分析来总结经验、发现问题，为其他高校提供参考，体现了理论研究与实践探索的紧密结合。

（2）关键词聚类分析。

关键词聚类分析是在共现分析的基础上，将高频关键词进行聚类，进一步明确研究的热点方向。图 5 是通过 CiteSpace 分析得到的 9 个聚类。各聚类的轮廓值均大于 0.7，聚类结果可靠。



图 5　关键词聚类图谱

图 5 中形成了多个具有显著特征的聚类，每个聚类围绕一个核心主题展开，清晰地表明研究涉及书院本身、书院制度以及现代大学等多个关键维度。这表明研究并非单一视角，而是从书院的历史形态、制度架构以及在现代高等教育体系中的融合等多个层面进行综合探讨。

“书院制”与“现代大学”聚类间的紧密联系，说明书院制研究紧密围绕现代大学展开。书院制作为新型本科教育组织形式，需突破传统学科壁垒，实现从“配套补充”到“系统重构”的范式转换，形成有书院特色的课程生态系统[6]。

“书院制”“传统书院”“精英教育”等聚类表明研究注重从传统书院中汲取智慧和经验。书院制作为中国高等教育本土化创新的载体，其历史渊源（如古代书院“匡世济民”的办学宗旨[7]）与西方住宿学院制的融合路径成为关键议题。现代书院制需在“全人教育”框架下，重构通识教育与专业教育的平衡，避免简单移植西方模式导致“形似神失”[8]。

“导师制”与“自治”聚类的关联，体现出对书院文化内涵和自治功能的关注。导师制是书院制落实“全人教育”的关键机制。当前导师制面临“数量不足”“动力不足”“专业化水平不高”三大挑战[9]。北京航空航天大学通过“立体化导师培训体系”和“目标指引下的导学计划”提升导师指导效能[10]；岳麓书院以“学术兴趣导师制”引导学生参与科研项目，培养科研创新能力。

三、讨论

本研究通过文献计量分析，梳理了现代大学书院制研究的现状与热点，也揭示了政策驱动、基金资助、机构特色与研究主题之间的内在逻辑。结合研究特征，当前领域内的研究仍存在诸多亟待解决的问题，未来研究需围绕理论建构、实践创新、协同研究三大方向深化。

1. 政策驱动成为研究发展的核心动因，研究与政策的联动性需进一步强化

从发文量的演变来看，国家书院制相关政策的出台均对应着研究发文量的波峰，政策驱动成为研究发展的重要推手，研究主题也始终围绕政策导向展开，体现了高等教育研究服务于国家教育改革的基本特征。但当前研究与政策的联动仍存在“被动响应”多于“主动预判”的问题，多数研究为政策出台后的实践解读与案例分析，缺乏对书院制改革前瞻性、预见性的理论研究，未能为政策制定提供更充分的理论支撑。未来研究需结合高等教育发展趋势，探索书院制的长期发展路径，实现理论研究与政策实践的双向赋能。

2. 研究成果偏于描述性，理论建构与实践创新的深度不足

当前书院制研究仍以实践案例总结与现状描述为主，存在两大核心短板：一是理论体系建构不足，现有研究虽挖掘了传统书院的教育理念，但尚未形成系统的现代大学书院制理论体系，对书院制的本质属性、运行逻辑、与学院制的关系等核心问题尚未形成共识；二是实践创新的本土化适配不足，清华大学、北京航空航天大学等顶尖高校的实践经验高度依赖优质师资、充足经费等资源禀赋，尚未形成可复制、可推广的标准化模式，中西部高校借鉴时易出现“水土不服”。未来研究需强化理论建构，融合传统书院文化与现代高等教育理论，构建具有中国特色的书院制理论体系；同时探索分层分类的实践模式，结合不同类型、不同层次高校的办学特色，构建低成本、可持续的书院制实践路径。

3. 书院制研究发展不均衡，合作网络分散，跨机构协同研究需加强

书院制研究发展不均衡。从区域来看，研究主要集中在东南部地区，北京、上海、江苏、湖南等地高校成为研究核心，中西部和东北部高校关注不足，研究深度与影响力有限。从学科来看，研究多依托教育学等人文学科，理工类学科参与度不足。从合作研究来看，机构间合作极少，核心作者群尚未形成，研究成果呈现碎片化特征，难以集中力量推动研究深化。未来需鼓励中西部高校结合地方特色开展研究，推动跨学科、跨地

域的协同研究，实现研究的均衡发展。

四、结论

本研究运用CiteSpace开展文献计量分析，系统梳理了1995年以来我国现代大学书院制教育研究的发展脉络、核心特征与研究热点，分析政策、基金、机构与研究主题的内在关联。研究发现，我国现代大学书院制研究发文量呈政策驱动下的波浪式上升态势，历经萌芽探索、政策驱动与深化发展三个阶段，国家层面前沿政策的出台持续推动研究热度与深度提升。研究机构的学术贡献呈现集中化特征，湖南大学、南京审计大学、华东师范大学为领域核心研究机构，各机构依托自身资源禀赋与学科特色形成差异化研究方向，体现了研究机构与研究主题的深度绑定，但整体研究格局较为分散，跨机构、跨地域协同合作不足，核心作者群尚未形成，制约了研究资源的整合与研究成果的体系化输出。关键词分析表明，该领域研究热点聚焦于传统书院与现代书院的对比融合、书院制与导师制的协同发展、书院与精英教育的内在关联三大核心方向。

总体而言，我国现代大学书院制研究形成了扎实的技术路径与研究基础，但其发展仍存在明显短板，研究成果偏于描述性，理论体系建构尚未完善，实践模式的本土化适配与可复制性不足，区域与学科研究发展不均衡，且与政策的联动多为被动响应。该领域仍存在较大研究空间，未来需强化理论建构，融合传统书院文化与现代高等教育理论，构建具有中国特色的书院制理论体系；探索分层分类的实践模式，结合不同高校办学特色构建个性化、可持续的书院制路径；加强跨机构、跨地域、跨学科的协同研究，培育核心研究团队；推动研究与政策的双向赋能，提升研究的前瞻性与指导性，以此推动现代大学书院制研究向深度化、体系化发展，为我国高等教育体制改革与拔尖创新人才培养提供更有力的理论支撑与实践指引。

参考文献：

[1] 李立国，陈雪莹，卢荷．中国一流大学书院制：价值定位、现实困境与发展进路[J]．高教探索，2025(4)：26-31.
[2] 教育部等六部门《关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见》[EB/OL]．(2018-09-17)[2025-10-25]．http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351895.html.
[3] 教育部办公厅关于2021年度基础学科拔尖学生培养基地建设工作的通知[EB/OL]．(2021-03-08)[2025-10-25]．http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202103/t20210317_520217.html.
[4] 刘毳，张亚群．高校书院制改革的特征、问题与对策[J]．大学教育科学，2023(4)：99-106.
[5] 刘明明，邓洪波．现代大学书院制教育的发展现状及未来展望[J]．大学教育科学，2025(3)：118-126.
[6] 文雯，周璐，袁佳鑫．现代大学书院制课程体系改革的实践探索：以清华大学为例[J]．大学教育科学，2025(5)：120-126.
[7] 胡剑波．古代书院传统与现代大学本科生导师制：基于岳麓书院本科生导师制实践[J]．大学教育科学，2019(4)：74-79.
[8] 杨忠孝．基于全人教育理念的书院制教育改革：以华东政法大学为例[J]．法学教育研究，2019，25(2)：182-195.
[9] 刘海燕．我国现代大学书院制改革的现状、问题与对策[J]．中国高教研究，2017(11)：43-48.
[10] 李玉华，王亚，高静．书院视域下本科生导师制管理模式探索与实践：以北京航空航天大学知行书院为例[J/OL]．北京航空航天大学学报(社会科学版)，2023，DOI：10.13766/j.bhsk.1008-2204.2022.1533.