[文章编号] 1003－4684(2026)02-0116-07

回流村民视角下民居自发性更新研究
——以合肥近郊村为例

杜其刚[1]，许杰青[1,2]

(1 安徽建筑大学建筑与规划学院，安徽 合肥 230601；
2 中国-葡萄牙文化遗产保护科学“一带一路”联合实验室，安徽 合肥 230601)

[摘 要] 在当今中国的乡村振兴战略大背景下，农村住房建设能有效提高农民的生活质量和幸福感，也是建设美丽乡村的关键一环，宜在深入探究其文化习俗与现代生活模式的基础上，采用村民为主体主导的设计原则，旨在构筑宜居的乡村环境，增强乡村振兴的内动力。鉴于回流村民数量与日俱增，且在乡村振兴中体现出越来越重要的作用，本研究尝试从回流村民的角度出发，研究以点带面进行“自下而上”的民居更新，让村民切实感受到他们有能力为自己创造更好的生活环境。这要求更多地考虑当地居民的生活方式、文化习俗以及环境特点，旨在找到既能满足现代生活需求又能保持乡村特色的民居更新模式，以促进乡村环境的和谐发展和文化的传承，让乡村再次焕发勃勃生机。

[关键词] 回流村民视角；城市近郊村；民居更新
[中图分类号] TU241.4 [文献标识码] A

乡村村落的整洁和美观是乡村发展的重要标志，而现状乡村大量老旧村落的存在严重影响了乡村形象和经济的发展，政府先后推出了一系列政策与举措改善乡村环境，包括新农村建设、美丽乡村、乡村振兴以及宜居宜业和美乡村等，这些措施使乡村环境有了显著提升。但这种“自上而下”的推动方式以各级政府及其职能部门为主体，最大的优点是效率高见效快，但无法与村民的生活相协调，真正应该成为主体的广大村民则游离于乡村建设之外[1]。因此调动村民的积极性，使其主体地位得到充分发挥，通过低成本、高标准、人性化的方式对乡村环境进行美化，这一模式增加了乡村原住民的幸福感，值得广泛推广[2]。

随着乡村振兴步入新的阶段，乡村人才振兴至关重要，而人才来源是必然要探索和解决的问题。如今村民外出人口主动回流趋势愈演愈烈，正汇聚成助推乡村振兴的重要力量，回流村民在引领良好乡风中起到了很好的带头作用，带动周边村民改善自家居住环境，发挥回流村民在乡村振兴中的独特作用[3]。

1 回流村民对民居发展的作用

1.1 回流村民引领民居更新示范

回流村民作为农村的原住民，是对农村环境最熟悉的群体之一，同时也具有城市生活的经历，这使得他们相比在地居民更明确建设怎样的乡村民居。而且回流村民回到家乡，在传播现代文明与观念方面的作用日益重要，在民居更新中的引领和示范作用日益明显，让其他村民认识到自己有能力创造更好的生活环境[4]。

1.2 回流村民转变民居更新模式

随着城市化进程的推进，越来越多的城市元素流入乡村住宅，村民对房屋的需求也不断提高。同时，伴随着大量村民回归乡村，将现代生活方式带入民居更新之中，并通过对功能空间的重新梳理与乡村生活方式相融合，产生了新的建造观念，推动民居更新模式的转型[5]。

1.3 回流村民推动民居文化传承

在民居更新过程中，回流村民对家乡的乡土情怀和归属感较为强烈，为了寻回家乡的记忆，主动运用传统民居建筑形式、技艺和材料，不仅促进了其他

[收稿日期] 2024－03－19
[基金项目] 国家重点研发计划项目(2021YFE0200100)；安徽省高等学校科学研究项目(自然科学类)重点项目(2023AH050172)；住房城乡建设科学技术计划项目(2022-RK036)
[第一作者] 杜其刚(1995－)，男，安徽滁州人，安徽建筑大学硕士研究生，研究方向为建筑设计及其理论。
[通信作者] 许杰青(1980－)，男，安徽庐江人，安徽建筑大学副教授，研究方向为建筑设计及其理论。

村民对自身文化根源的认同感与归属感，而且维护乡村民居的地域性特征，同时提升了村民的生活环境[6]。

2　合肥近郊村民居功能与空间分析

2.1　合肥近郊村民居功能与空间特点

2.1.1　传统民居功能与空间特点　合肥位于江淮地区，其地貌以低山、丘陵及岗地为主要特征。其民居建筑融合了北方平原的合院式建筑风格与徽州山区的厅井式建筑特色，在功能中以堂屋为核心，组织合院，整体平面布局更为紧凑且规整[7]。这些民居大多为单层建筑，仅有少数例外为双层建筑（图 1）。

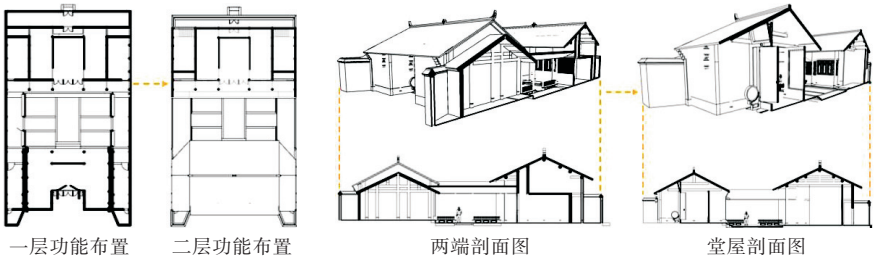

图 1　传统民居功能与空间现状

2.1.2　现代民居功能与空间特点　通过实地测量绘制，发现合肥近郊村民居以客厅为功能布局的核心，四周布置其他功能。在空间组织方面以开间的“拼合”和进深的“分隔”为主，通过“间”的拼合与分隔形成尺度不同的空间，一般开间采用 3 m 或 3.3 m为标准尺度，进深则通常介于 3.9～9.3 m 之间（图 2）。

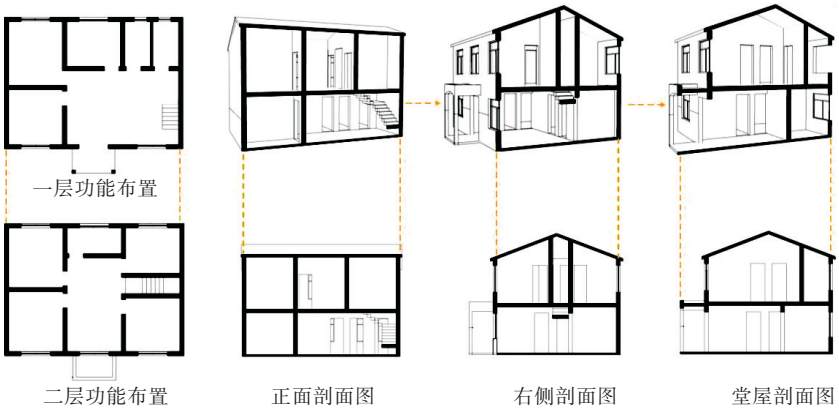

图 2　现代民居功能与空间现状

2.1.3　两者功能与空间的不足　传统民居功能布局中多采用外卫，雨雪天气及夜间使用不便；空间较为紧凑，大尺寸家具难以安放。现代民居由于经济制约，功能较为单一，主要以满足居住功能为主，休闲功能考虑不足；空间受结构的限制，灵活性较差，难以满足现代家庭多样化的生活方式。

2.2　回流村民主体下合肥近郊村民居功能与空间需求分析

2.2.1　民居功能与空间问卷设计　问卷分为必要性功能空间和非必要性功能空间两个部分。

必要性功能空间分为主要功能空间（包含堂屋、客厅、厨房、餐厅、卧室等）与次要功能空间（包含卫生间、书房、洗衣房、储物间等）。非必要性功能空间分为休闲功能空间（包含茶室、休闲阳台等）与娱乐功能空间（包含棋牌室、观影室、健身房等）。

2.2.2　民居功能与空间需求统计　笔者主要针对上述功能空间对合肥近郊村回流村民进行了问卷调研，共发放调查问卷 180 份。收有效问卷 170 份，结果如下：根据图 3 显示，回流村民最希望改造的是必要性功能空间，如客厅、卫生间、卧室、餐厅、堂屋等；其次希望改造的是非必要性功能空间，如棋牌室、洗衣房等。

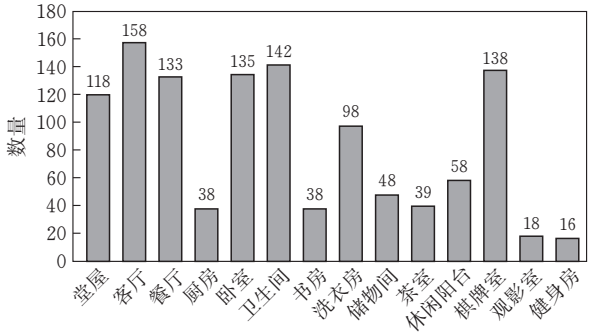

图 3　回流村民功能与空间需求统计

2.3 回流村民主体下合肥近郊村民居功能与空间更新策略

2.3.1 功能多元化 通过上文对合肥近郊村民居功能分析，明确了传统民居与现代民居功能的不足之处，因而调整功能布局取长补短，并结合回流村民问卷调研进行总结，提出功能多元化策略。在必要性功能布局方面应继承传统民居的优良习俗，如保留堂屋、土灶等功能[8]。同时，随着乡村生活水平的提高，村民更加注重生活品质，如增设现代化的客厅、厨房、餐厅以及便捷的内部卫生间等功能。非必要功能方面在问卷调研中可以看出村民对休闲娱乐功能的需求逐步扩大，可考虑增设书房、茶室、休闲阳台、棋牌室等功能。

2.3.2 空间灵活化 根据对合肥近郊村民居空间特点分析与调研总结，并结合当下民居人口结构、数量与之前发生了巨大变化，家庭成员居住及聚会时间的不确定性，提出空间灵活化策略。在必要性空间方面可将客厅转换为临时举办家庭活动的大空间，以满足不同的使用需求；厨房可进行集成式设计设置小餐桌，以满足家庭成员较少时的需求。卧室、书房适当保留大尺寸空间，以便于家具的灵活摆放；设计大窗户和观景台以便于居住者享受充足自然光和优美景观。在非必要性空间方面，可将茶室结合露台设计成共享空间，不仅可以促进空间的流动性，而且加强了不同空间的联系，有利于家庭成员间的互动交流。此外，考虑到未来扩展的可能性，预留必要的空间和结构接口，以便于将来进行扩建。

3 合肥近郊村民居形式与材料分析

3.1 合肥近郊村民居形式与材料特点

3.1.1 传统民居形式与材料特点 合肥传统民居采用硬山式屋顶和部分马头墙，该屋顶类型因其结构稳定和雨水排除效率高而受到青睐。屋面材料选用小青瓦，通过勾头瓦上的太平八卦等图案雕刻，展现了富有地区特色的美学追求和文化寓意。外墙面采用青砖与白缝的空斗砌法，反映了对建筑物理性能与墙面美观性的重视。经过长期的发展演变，合肥地区民居也形成了独特的风格，可以概括为“硬山半马，青砖白缝小合院”[9]（图 4）。

3.1.2 现代民居形式与材料特点 近代合肥地区新建的民居，由于经济发展的限制，形式上更加注重实用性和简朴性，多采用红砖与外墙漆等自然色或淡色系材料，与周围环境协调一致。但随着城市化进程的加快和现代技术的普及，许多民居开始模仿城市中欧式化、网红化的建筑风格；常见的材料有真石漆、大理石、欧式石膏柱等（图 5）。

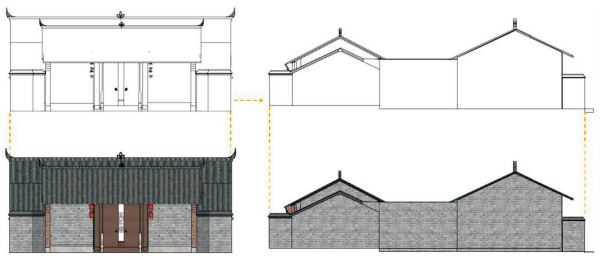

图 4 传统民居形式与材料现状

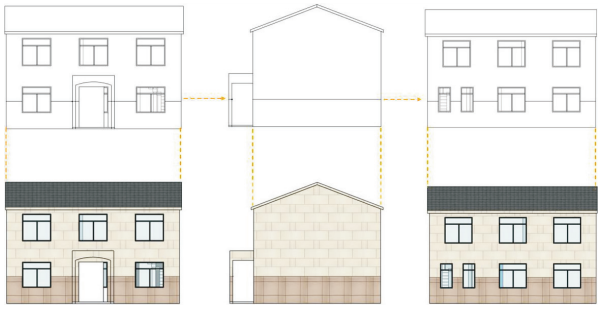

图 5 现代民居形式与材料现状

3.1.3 两者形式与材料不足 传统民居图案雕刻与墙面造型过于复杂化，不符合现代审美；其建筑材料和构造方式存在隔热和保温性能的不足，导致冬冷夏热，能源消耗大；且在获取时可能因资源枯竭、环境保护政策等原因变得困难。现代民居形式则随着现代化材料和风格的引入，立面逐渐失去地域特色；且材料由于建材市场的单一化和商品化，缺少独特性。

3.2 回流村民主体下合肥近郊村民居形式与材料需求分析

3.2.1 民居形式与材料问卷设计 问卷分为风格形式和材质肌理两个部分。

风格形式（包含欧式风格、现代风格、徽派风格、江淮建筑、中式风格、普通农居等）。材质肌理（包含石材、外墙漆、红砖、水泥、夯土、金属等）。

3.2.2 民居形式与材料需求统计 笔者主要针对上述形式材料对合肥近郊村回流村民进行了问卷调研，共发放调查问卷 180 份。收有效问卷 170 份，结果如下：根据图 6 显示，回流村民最喜欢的风格形式是现代风格、江淮建筑、徽派风格等，最喜欢的材质肌理是毛石、金属、外墙漆等。

3.3 回流村民主体下合肥近郊村民居形式与材料更新策略

3.3.1 形式地域化 通过上文对合肥近郊村民居形式分析，并结合问卷调研的总结，提出民居形式地域化。屋顶是建筑形式的重要组成部分，不仅需要关注建筑的地域特色，而且要结合当地的气候条件，如考虑江淮地区的梅雨季节而设计坡屋顶有利于雨

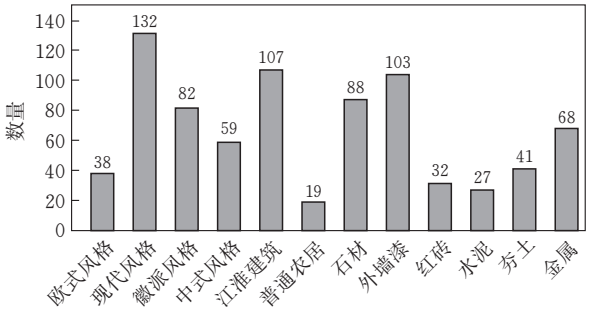

图 6　回流村民形式材料需求统计

水排泄。在传统建筑立面中其特定的比例和尺度，如窗户大小、门的高度等，在设计新建筑或翻新时，保持这些比例和尺度一致可以帮助建筑保留传统的视觉感受。在建筑设计中融入更多的地域文化与传统元素，如地方特色的图案、色彩等，强化建筑的文化认同感[10]。此外，在尊重和借鉴传统元素的基础上，结合现代设计理念，进行创新设计，可以在保持传统外观的同时，提高建筑的能源效率和舒适性。

3.3.2　材料乡土化　根据对合肥近郊村民居材料特点分析与调研总结，提出民居材料应具有独特性，能够反映乡土特色。因而优先考虑当地建筑材料，如砖、石、木材等，不仅可以减少运输成本，也减小对环境的影响，同时可以留存建筑的原真性。其次着眼于可被回收或再利用的材料，不仅可以减少建设过程中的资源消耗，也方便未来的拆除和材料回收。此外，利用现代技术改善传统材料的性能，如通过添加新型复合材料改进土坯的抗压和抗水性能，或者使用经过特殊处理的木材以增强其耐久性和抗虫性等，既保留了材料的传统美感，又满足了民居的使用要求。

4　合肥近郊村民居景观与室内分析

4.1　合肥近郊村民居景观与室内特点

4.1.1　传统民居景观与室内特点　传统民居多采用合院式布局，将景观分为内部与外部。内庭院中的地面使用砖石铺就，朴素耐用[11]；外部主要以农耕文化为主，如水田耕作、稻鱼共生等农业生产方式，形成典型的农业景观。传统民居室内的摆设讲究对称，体现了中国传统文化中的阴阳和谐[12]；在细节上梁架、门窗、屏风等处常见精美的木雕，描绘了各种吉祥图案，如龙、凤、莲花、山水等（图 7）。

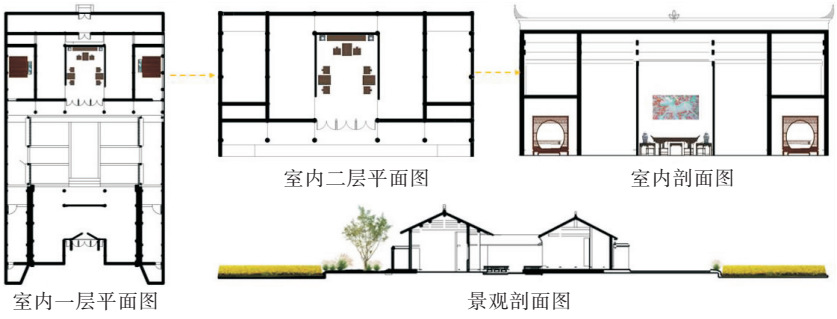

图 7　传统民居景观与室内现状

4.1.2　现代民居景观与室内特点　现代民居以实用性为主，对于景观关注较少，多在庭院使用水泥或混凝土等硬质铺地材料，庭院周边种植果树，如柿树、桃树、石榴树等。近年来随着乡村经济腾飞，民居室内家具与装饰越来越热衷追随城市装修风格的步伐，传统家具逐渐消失取而代之的是沙发和电视（图 8）。

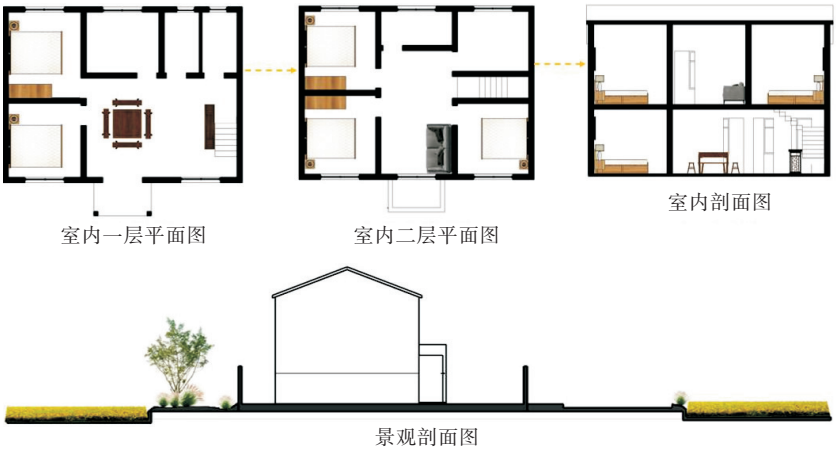

图 8　现代民居景观与室内现状

4.1.3 两者的景观与室内不足 传统民居由于内院采用砖石铺就，缺乏绿化；部分室内装饰过于复杂，不仅经济成本较高，而且不符合现代人的审美。现代民居景观薄弱，主要依靠零散的果树支撑，对于环境的美化效果微乎其微；室内装饰模仿城市家具样式，但流连于表象，没有学到现代化室内设备与智能系统。

4.2 回流村民主体下合肥近郊村民居景观与室内需求分析

4.2.1 民居景观与室内问卷设计 问卷分为景观植物与室内家居两个部分。

景观植物分为可食植物（果树、蔬菜、农作物等）与不可食植物（灌木、花草、植被等）。室内家居分为装饰类（传统装饰、现代装饰等）与设备类（暖通系统、节能系统、智能系统等）。

4.2.2 民居景观与室内需求统计 笔者主要针对上述景观室内对合肥近郊村回流村民进行了问卷调查，共发放调查问卷180份。收有效问卷170份，结果如下：根据图9显示，回流村民最希望拥有景观植物是果树、蔬菜等，最希望拥有室内家居是传统与现代相结合、智能与节能并重。

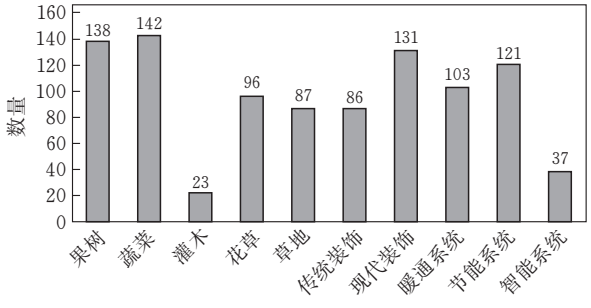

图9 回流村民景观与室内需求统计

4.3 回流村民主体下合肥近郊村民居景观与室内更新策略

4.3.1 景观生态化 通过上文对合肥近郊村民居景观分析，并结合对问卷调研的总结，将民居景观分为可食植物与不可食植物，提出生态化策略。在不可食植物方面考虑当地的气候条件，优先选择耐旱、抗病的本地植物；并增加庭院植物的多样性，包括树木、灌木、多年生植物和地被，以创造丰富的生物栖息地[13]；通过植物配比的差异化，使不同庭院间景色各异，让村民体会移步换景的自然景色。在可食植物方面可规划蔬菜园、果树和草药园等，并增加蔬菜和果树的种类，以提高自给自足的能力。此外，为了节约能源可利用自然降雨和地形，设计小型的生态水景，如雨水花园、湿地，这些可以有效地收集和过滤雨水，减少径流和水体污染，同时提供丰富的生物多样性环境。

4.3.2 室内人性化 根据对合肥近郊村民居室内特点的分析与调研总结，将室内分为装饰与设备两个部分，提出人性化策略。在装饰方面主张通过当地的手工艺与现代装饰相结合，达到既能展示地域文化又能融入现代元素的目的；在家具设计时提倡结合人体工程学，如设计可调节高度的椅子和桌子，以增强使用时的舒适度和减少身体疲劳。设备方面主要考虑能源效率，如使用节能电器设备，减少能源消耗；考虑集成智能控制系统，如智能恒温器、智能照明系统、智能安全监控和警报系统等，增强住宅的便捷性和安全性；安装现代化的厨房电器，如感应炉、电烤箱、微波炉、洗碗机等，提高烹饪效率；采用现代化卫浴设备，如智能马桶、多功能淋浴系统等，增强卫生间的舒适度。

5 以长丰县高岗村回流村民民居为实践范例

5.1 项目概况

该户人口12人，常住人口2人为老人，儿子家4口人会在周末及节假日回来居住，女儿2家共6口人则在重大节日回来居住。原民居功能空间主要以堂屋、卧室、餐厨等为主，随着家庭成员的经常性回流，已无法满足整个家庭的生活及活动需求。原有建筑与加建部分的形式材料差距较大，无法协调统一。庭院以水泥硬化为主缺乏景观绿植，室内装饰已不具备明显的风格特征且缺乏现代化设备（图10）。



图10 高岗村回流村民民居现状

5.2 民居功能与空间设计

民居通过设置门厅、堂屋、大客厅、小客厅、大餐厅、小餐厅、现代厨房、土灶厨房、卧室、阁楼、生活阳台、卫生间等功能，满足了村民日常生活的必要性需求。通过设置棋牌室、品茶区、书房、露台、满足了村民的休闲娱乐需求[14]。

民居空间序列以轴线的方式展开。通过前院、对景亭、池塘等相连，形成入户轴线；通过前院、照

壁、门厅、外天井、堂屋、客厅、后院等串联，形成主轴线。二层顶部预留了三个空房间与两个露台可供未来进行改造(图 11)。

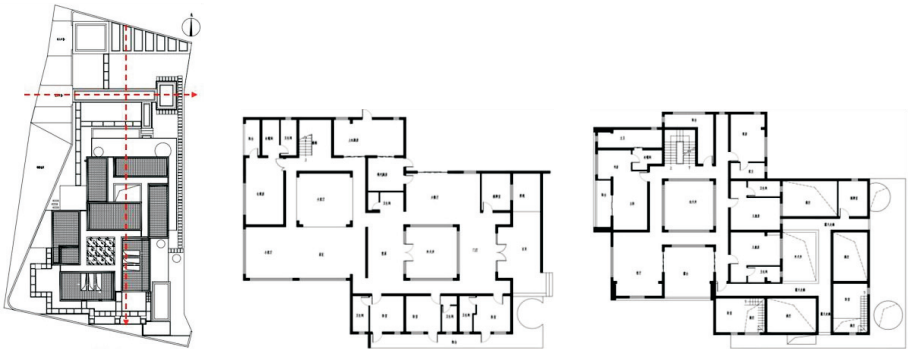

图 11　回流村民民居平面功能与空间序列设计

5.3　民居形式与材料设计

民居屋顶形式以硬山顶作为切入点，进行抽象、简化，再进行提取、解析，进一步的化繁为简，演化成单坡顶，通过单坡顶重组、重构，形成一种形似风车状的不对称屋顶。立面上通过分割、错位，使尺度契合了传统民居特点。

在民居外立面材料选取上秉承新旧结合、互融共生的设计理念。北立面分别采用了毛石和铝板，南立面分别使用了毛石与真石漆，使乡土材料与现代材料对比碰撞出不同的美感(图 12)。

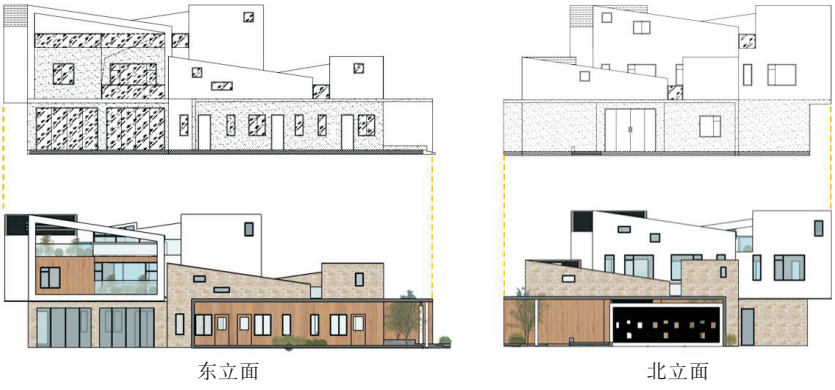

图 12　回流村民民居立面形式与材料设计

5.4　民居景观与室内设计

民居景观植物分为可食植物与不可食植物，可食植物分别种植了果树(石榴树、柿树等)与蔬菜(茄子、番茄、青菜等)。不可食植物主要以草坪为主，辅以少量花草。并通过坡屋顶的设计收集雨水，利用排水沟将雨水汇集到池塘用以浇灌菜园。

民居的室内设计在装饰方面，不仅保留了部分传统家具，又融入现代家居，使室内环境兼具回流村民与在地村民的双重审美。在暖通设备方面不仅将中央空调纳入其中，而且采用了水暖，使室内气候更具舒适性(图 13)。



图 13　回流村民民居景观植物与室内陈列设计

6　结束语

本文基于回流村民视角，分析乡村振兴步入新的阶段，回流村民在民居发展中的作用与影响，从合肥近郊村民居功能与空间、形式与材料、景观与室内等方面，剖析传统民居与现代民居发展过程中展现

的特征，分析回流村民的需求，形成具体策略。并以长丰县高岗村回流村民民居为实践范例加以验证，作者认为以回流村民视角探讨城市近郊村民居发展，有助于从“自下而上”的角度获取更深层次的理解。

研究表明，随着回流村民愈来愈多，对乡村生活品质提出更高的要求：功能上从追求舒适性开始转向多元化，空间上考虑后期人口变化追求更加灵活化，形式上出于尊重传统元素逐步地域化，材料上为了增加归属感愈加乡土化，景观上追求植物的多样性逐渐转向生态化，室内由追求便捷性和安全性开始转向人性化。长丰县高岗村回流村民民居在功能与空间、形式与材料、景观与室内等方面的成功转型也为合肥近郊村民居更新提供了参照。

[参 考 文 献]

[1] 孟凡浩.抽象与重构：杭州东梓关农居设计策略探索[J].小城镇建设，2017(10)：26-32.
[2] 沈明姝.“候鸟式”乡村养老背景下的民宿适老化设计研究：以江西中源乡为例[D].南昌：南昌大学，2020.
[3] 刘达，林赛南，李志刚，等.“人口回流”视角下的中部地区乡村振兴：对湖北“毛嘴模式”的实证[J].地理科学，2020，40(01)：112-118.
[4] 冯凯.父母之家[J].砖瓦，2022(05)：9-11.
[5] 王君.现代建筑材料的地域性表达[D].西安：西安建筑科技大学，2017.
[6] 马科元.深深·深宅[J].建筑学报，2017(04)：56-60.
[7] 刘雪丹，李裕瑶，杨晗.江淮民居在地性设计策略探讨：以圩美磨滩民宿设计为例[J].室内设计与装修，2021(10)：122-123.
[8] 张嘉欣，梅芷悦.乡村现代设计的历史脉络与动态观照[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版)，2024，26(01)：27-33.
[9] 张承宏，沈欣，陶义，等.江淮传统民居特色研究[J].安徽建筑，2020，27(01)：70-71.
[10] 杨培，丁继军.浅析历史文化村落新农居设计的地域性表达：以东梓关村新农居设计为例[J].设计，2017(21)：146-147.
[11] 寿焘，成玉宁.环境构形：徽州天井院"空间景观模型"解析[J].世界建筑，2023(01)：67-73.
[12] 王怡然.场所精神视角下当代乡村建筑院落空间设计研究[D].厦门：厦门大学，2017.
[13] 王明超.基于环境生态学理论的鲍山公园景观规划设计[J].山东建筑大学学报，2023，38(02)：127-134.
[14] 仝晓晓，熊兴耀.基于建筑类型学的苏南新农村农居设计[J].南通大学学报(社会科学版)，2017，33(06)：12-17.

A Study on Spontaneous Renewal of Rural Dwellings from the Returning Villagers Perspective

—The Case of Hefei Suburban Village

DU Qigang[1], XU Jieqing[1,2]

(1 *School of Architecture and Planning, Anhui Univ. of Architecture, Hefei* 230601, *China*;
2 *China-Portuguese Cultural Heritage Protection Sci. "Belt and Road" Joint Laboratory, Hefei* 230601, *China*)

Abstract: In the context of China's rural revitalisation strategy, rural housing construction can effectively improve farmers' quality of life and sense of well-being, and is also a key part of building a beautiful countryside. It is appropriate to adopt the villager-led design principle based on in-depth exploration of cultural practices and modern living patterns, with the aim of constructing a livable rural environment and enhancing the internal dynamics of rural revitalisation. In view of the increasing number of Returning villagers and their increasingly important role in rural revitalisation, this study attempts to study "bottom-up" Rural dwellings renewal from the Returning villagers perspective, so as to let villagers feel that they could create a better living environment for themselves. This requires greater consideration of the lifestyles, cultural practices and environmental characteristics of local residents, with the aim of finding modes of residential renewal that meet the demands of modern life while preserving the characteristics of the countryside, in order to promote the harmonious development of rural environments and cultural inheritance, and to revitalise the countryside once again.

Keywords: returning villagers perspective; urban suburban villages; rural dwellings renewal

[责任编校：裴 琴]