高校本科生学业预警机制与帮扶体系优化研究
——基于中国地质大学（北京）的实践探索

蔺晓晴[1]，张盼盼[2]
1. 中国地质大学（北京） 党委学生工作部，北京 100083；2. 中国地质大学（北京） 能源学院，北京 100083

摘要：本文以中国地质大学（北京）为例，探讨高校本科生学业预警机制与帮扶体系的优化路径。通过系统调研学业预警学生群体的学业表现及毕业流向，以及与预警学生、教务处、学工处管理人员、一线辅导员和任课教师的半结构化访谈，发现全程关怀、精准支持的学业预警与帮扶体系能够有效降低学生学业风险。但在机制运行中仍存在制度衔接不畅、资源整合不足等问题。基于此，本文从制度设计、执行效能与资源保障三个维度提出优化策略，旨在构建精准化、动态化的学业支持体系，推动学生全面发展。

关键词：学业预警；帮扶体系；实践探索
中图分类号：G642 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-9372（2026）04-0087-05

Title：Research on the Optimization of Academic Warning Mechanism and Assistance System for Undergraduate Students in Universities: Based on the Practical Exploration of China University of Geosciences Beijing

Author(s)：LIN Xiaoqing, ZHANG Panpan

Keywords：academic warning; assistance system; practical exploration

在高等教育迈向普及化发展的新阶段[1-2]，高校学生学业管理正面临多维度的复杂挑战[3]。学分制改革赋予学生课程选择自主权与学习时间调配权的同时，也对个体学业规划能力提出了更高要求。随着学业困难学生群体规模持续扩大，如何构建科学有效的学业支持体系已成为高校教学管理与学生发展工作的核心议题[4]。学业预警机制与帮扶体系作为高校保障人才培养质量、防范学业风险的重要举措，其效能提升已成为当前高等教育质量保障研究的重点方向。

当前，多数高校实施的学业预警制度主要基于学生学业成绩的周期性监测[5]，通过量化指标与学业标准的对比实施风险预警[6]。然而，这种以事后干预为主的传统模式存在显著滞后性，往往在已经产生学业危机之后方才启动响应机制，难以实现风险的前置防控。

优化学业预警机制与帮扶体系的核心目标在于构建“预防-干预-发展”三位一体的支持体系，通过早期识别、精准帮扶与动态跟踪，降低学业失败风险，促进学生全面发展[7]。

现有研究在学业预警领域已形成较为丰富的理论成果与实践经验，涵盖预警机制设计、监控系统构建、评价指标体系等关键维度，为高校实践提供了重要参考。但仍存在以下局限[8]：其一，研究视角多聚焦于预警机制本身，对帮扶措施的协同效应关注不足；其二，对预警干预效果的长期追踪与评估研究相对薄弱。

本研究围绕高校学生学业预警与帮扶工作展开，结合中国地质大学（北京）的相关政策与实施经验，采用“量化数据分析与质性访谈相结合”的混合研究设计。一方面，基于学校2021—2025年本科生学业预警数据，涵盖学分修读进度、课程成绩、挂科情况、重修记录、延迟毕业率及毕业流向等指标，系统呈现学业预警学生群体的基本特征与学业表现差异。另一方面，选取20名不同学院和不同年级的学业预警学生，另有教务处、

收稿日期：2025-06-20；**修回日期：**2025-10-20。
作者简介：蔺晓晴，女，助理研究员，主要从事大学生教育管理工作。
投稿网址：www.chinageoeducation.net.cn *联系邮箱*：bjb3162@cugb.edu.cn
引用格式：蔺晓晴，张盼盼．高校本科生学业预警机制与帮扶体系优化研究：基于中国地质大学（北京）的实践探索[J]. 中国地质教育，2026，35（4）：87-91.

学工处管理人员，以及一线辅导员、任课教师等15名相关人员，围绕学业困难成因、帮扶措施体验、制度执行难点等核心议题开展半结构化访谈，并结合主题分析法提炼主要观点。同时，对现行机制的运行逻辑与实践成效进行系统分析，针对存在的不足，从制度完善、协同联动、数字化转型等方面提出优化对策，为高校提升学生学业支持水平提供一定参考。

一、学业预警与帮扶工作的问题与挑战

量化分析结果显示，学业预警学生在基础课程和核心专业课程中挂科率明显高于整体学生群体，延迟毕业风险集中于少数学科方向。质性访谈进一步揭示，学生普遍反映学习方法欠缺、时间管理不足和心理压力过大是导致学业困难的主要因素；受访教师反馈制度执行中存在跨部门信息共享不足、资源配置碎片化等问题。量化数据与质性研究结果的综合分析结论不仅验证了学业预警机制在降低学业风险方面的积极作用，也揭示了制度衔接与资源整合等方面存在的现实瓶颈。

1. 学生学业困难的多元成因分析

（1）预警机制的系统性缺陷。

当前学业预警机制存在指标单一与信息滞后等问题。多数高校仅以课程成绩作为预警依据，忽视了出勤率、课堂互动、作业质量等过程性指标，导致对学生学业风险的评估趋于片面化。例如，部分学生因学习方法不当或心理压力导致阶段性成绩下滑，但因未被纳入预警范围而错失干预时机。此外，预警信息传递渠道不畅、跨部门数据共享不足，进一步削弱了预警的时效性。

（2）资源配置的结构性矛盾。

学业帮扶资源供给与需求之间存在显著失衡。师资方面，专业辅导教师数量不足，难以覆盖所有学科领域；心理支持方面，无法完全、实时满足学生在心理健康指导与咨询等方面的实际需求；硬件资源方面，学习空间、实验设备等硬件条件有限，制约了实践类课程的帮扶效果。此外，帮扶资金分配缺乏动态调整机制，难以应对突发状况（如家庭变故、重大疾病等）导致的学业危机。

（3）学生个体差异与心理因素的叠加影响。

学生群体在认知能力、学习风格、家庭背景等方面存在显著异质性，而现有帮扶措施多采用“一刀切”模式，难以满足个性化需求。例如，部分学生因基础薄弱需长期基础巩固，而另一些学生则职业规划与发展路径不够清晰等需要生涯规划与发展指导。同时，学业压力引发的焦虑、抑郁等心理问题[9]呈上升趋势，但高校心理干预体系多侧重事后治疗，在学业困难与心理问题的联动干预机制方面存在差距。

2. 学业预警与帮扶制度的结构性缺陷

（1）预警标准的年级适配性不足。

现行学业预警制度未充分考虑学生发展阶段的差异性。大一学生主要面临适应性问题，但预警指标多以挂科门数为标准，忽视了学习方法转型的困难；大二、大三学生需平衡专业课程与科研实践，但帮扶资源仍集中于课程补考辅导；大四学生面临就业与升学双重压力，但预警机制缺乏对职业规划的指导。这种“一刀切”模式导致帮扶措施与实际需求脱节，降低了资源利用效率。

（2）预防性干预机制的缺失。

当前制度过于依赖事后警示，忽视了学业困难的前置干预。例如，多数高校仅在考试成绩发布后才启动帮扶，而此时学生已陷入被动状态。此外，学业预警与帮扶的衔接不足，部分学生虽被纳入预警名单，但缺乏个性化的改进方案与跟踪机制，导致问题反复出现。这种“重警示、轻预防”的倾向，削弱了学业支持体系的主动性。

（3）帮扶维度的单一化局限。

学业帮扶过于聚焦学业成绩，忽视了学生发展的多维性。例如，家庭经济困难学生可能因兼职影响学习时间，但现有帮扶多限于助学金或困难补助申请；情感问题或人际关系冲突可能引发学业倦怠，但心理支持体系缺乏与学业预警的联动。这种单一维度的帮扶模式难以解决学业困难的深层根源，不利于学生综合素质的提升。

二、信息化建设在学生学业预警与帮扶中的应用

1. 构建多维度信息采集体系

整合学业成绩、课堂表现、行为轨迹等各类数据，建立学生发展动态数据库[10]。例如，通过智慧课堂系统记录学生出勤率、提问频率、作业提交时间等过程性指标；利用校园一卡通数据分析学生图书馆借阅等行为模式；引入心理测评工具定期评估学生压力水平。通过多源数据融合，实现对学生学业风险的立体化画像。

2. 强化数据分析与决策支持能力

引入机器学习算法构建学业风险预测模型，识别潜在学业困难学生。例如，基于历史数据挖掘挂科学生的共性特征（如连续缺勤3次以上、作

业完成率低于60%），建立预警阈值；通过关联分析发现学业困难与心理问题的相关性，为联动干预提供依据。同时，开发可视化分析平台，实时呈现学生学业状态变化趋势，辅助管理者制定精准帮扶策略。

3. 搭建跨部门信息共享与协同平台

建立学工、教务、后勤、心理咨询等多部门数据共享机制，打破信息孤岛。例如，教务系统实时推送课程成绩与考勤数据，学工系统同步更新学生奖惩记录，心理咨询中心共享心理测评结果；通过应用程序编程接口实现数据自动更新，减少人工录入误差。此外，构建“预警—帮扶—反馈”闭环管理平台，支持辅导员、班主任、导师在线协同制定帮扶方案，并跟踪实施效果。

三、构建学业预警机制的多维度实践价值

1. 强化学业风险的早期识别与干预能力

学业预警机制通过整合学业成绩、出勤记录、课堂参与等过程性数据，构建动态监测模型，能够精准识别学生潜在的学习困境。例如，基于连续缺勤、作业完成率骤降等预警信号，学校可提前启动干预程序，通过个性化辅导、心理疏导等措施降低学业滑坡风险。这种前置性干预模式有效避免了问题累积，保障了学生学业发展的连续性。

2. 推动学校管理效能与服务质量的双重提升

依托信息化平台构建的学业预警系统，实现学生学业数据的实时采集与智能分析，显著提高了管理效率。例如，通过数据可视化工具，管理者可快速定位学业困难学生群体，并基于风险等级分配帮扶资源。同时，预警数据为学校教学改进、资源配置等决策提供了科学依据，促进管理模式的精细化转型[11]。此外，预警机制与学业帮扶体系的深度融合，推动学业指导与服务模式从“被动响应”向“主动支持”转变。

3. 构建跨部门协同的学业支持生态

学业预警制度（机制）的实施打破了学工、教务、后勤等部门间的信息壁垒，通过建立统一的数据共享平台与协同工作机制，实现对学生学业问题的全流程管理。例如，教务部门可基于预警数据调整教学策略，学工部门可联动心理咨询中心开展危机干预，后勤部门可提供生活保障支持。这种多部门联动的“网格化”管理模式，形成“监测—预警—干预—反馈”的闭环机制，为学生的全面发展提供系统性保障。

学业预警与帮扶工作的优化需从机制完善、资源整合与技术创新三方面协同推进[12]。通过构建分级预警体系、强化预防性干预、拓展帮扶维度，并依托信息化手段实现精准识别与动态管理，可显著提升学业支持体系的效能，助力学生全面发展。

四、本科生学业预警与帮扶实践

中国地质大学（北京）科学构建学业预警机制，对前文所述预警机制的系统性缺陷和结构性矛盾予以修正和优化，在学生不同学业阶段制定差异化、精准化、多样化帮扶策略，及时识别并解决学生的学习发展困境，进而提升教学质量与学生培养成效。这种主动预防与干预机制有效减少了因学业问题导致的退学或留级现象，推动了整体教育质量的提升[13]。同时，学业预警与帮扶工作有助于高校优化教育资源配置，将支持与援助聚焦于最需要的学生群体[14]。这种精准化的资源分配模式提高了教育资源的利用效率，确保每位学生均能获得必要的学业支持[15]。

1. 学业预警机制的建立与执行

（1）入学阶段开展学业适应教育与提醒。

学校构建了从入学到毕业的全程学业关怀体系，涵盖预警、警示与帮扶三大环节。在高考录取阶段，通过招生简章、录取通知书等渠道向家长与学生详细解读学业帮扶政策，助力其提前适应大学生活。新生入学教育期间，通过主题讲座、政策手册等形式强化学生对学业预警与帮扶机制的认知，鼓励学生在遇到困难时主动寻求帮助。

（2）针对不同年级的差异化帮扶策略。

针对大学四年不同阶段的学习挑战，学校实施分阶段学业预警与帮扶。大一阶段聚焦新生适应能力与学习基础，通过学业诊断与心理筛查及时发现潜在问题；大二、大三阶段转向专业能力培养与职业规划引导，依托学科竞赛、企业参访等活动增强学生专业素养；大四阶段则围绕就业与升学需求，提供考研辅导、就业技能培训及保研、科研能力提升等专项支持，确保学生顺利完成学业过渡。

（3）毕业前夕的精准帮扶服务。

毕业前夕，学校针对不同职业规划的学生提供个性化帮扶[16]。对于求职学生，开展简历优化、面试技巧培训及实习资源对接；对于考研学生，提供学术英语强化、导师对接及心理调适支持；对于保研或直博学生，开设科研方法论课程、学术写作训练及学术资源导航服务。通过分类指

导帮助学生明确职业方向，提升就业竞争力与学术研究能力。

2. 学业帮扶措施的多样化与个性化

为满足学生差异化需求，学校构建了多维度、个性化的学业帮扶体系。

（1）学科辅导的精准供给。

提供课程辅导、学习小组、一对一答疑等多元化学习支持，根据学生学科短板与学习风格定制辅导方案。例如，针对高等数学、大学物理等基础课程开设专题强化班，为英语等级考试提供模拟训练营，并通过在线学习平台实现资源动态更新。

（2）心理健康的动态支持。

建立“预防－干预－发展”三级心理健康服务体系，通过心理健康测评、团体辅导、个体咨询等手段，针对学业压力、人际关系等问题制定个性化干预方案。同时，联动校医院与家庭资源，对严重心理危机学生实施多维度干预。

（3）职业规划的全链条指导。

依托职业测评系统、企业导师计划及校友资源库，为学生提供职业兴趣测评、行业认知讲座、实习岗位推荐等全链条服务。例如，针对理工科学生开设工程技术类企业参访，为文科学生提供政府机关、非营利组织实习对接服务。

（4）经济资助的精准覆盖。

通过“奖－助－贷－勤”四位一体资助体系，为家庭经济困难学生提供学费减免、助学金、助学贷款及勤工助学岗位。同时，建立经济困难学生动态数据库，根据学生消费记录、家庭经济状况变化实时调整资助方案。

（5）个性化学业管理的数据驱动。

依托学业指导中心建立学生发展档案系统，整合学业成绩、选课记录、竞赛获奖等12类数据，通过大数据分析识别学业风险学生。基于分析结果，为每位学生生成个性化发展报告，并由学业导师提供定制化学习规划建议。

（6）动态跟踪与反馈机制。

建立辅导员、班主任、本科生导师三方协同的跟踪反馈机制，通过定期谈心谈话、学业进展汇报、家长沟通会等形式，及时掌握学生动态。针对学业预警学生，实施“周跟进、月评估”制度，动态调整帮扶策略。

3. 帮扶工作成效的评估与分析

（1）组织保障机制的强化。

学校成立由分管校领导牵头，学工处、教务处、各学院协同的学业支持工作组，明确辅导员、班主任、本科生导师的职责边界。通过联席会议制度、工作台账管理等手段，确保预警、警示与帮扶工作的高效执行。

（2）学工与教学协同机制的完善。

建立学工与教学管理部门的常态化沟通机制，通过数据共享平台实现学业预警信息、课堂考勤记录、心理咨询档案的实时互通。例如，针对挂科率较高的课程，联合任课教师开展学情分析，制定课程改进方案。

（3）动态优化与持续改进。

基于学业预警大数据分析，每年修订《学业帮扶工作手册》，优化帮扶措施。例如，针对疫情期间线上教学暴露的问题，增设“在线学习适应性训练”课程；针对研究生推免政策调整，强化保研学生的科研素养培养。通过戴明循环法（计划－执行－检查－改进）持续迭代帮扶策略，确保机制运行与学生需求的动态适配。

中国地质大学（北京）的学业预警与帮扶体系通过制度设计的系统性、资源分配的精准性及动态调整的灵活性，有效降低了学生学业失败率，提升了教育资源的利用效能。该体系以“全程关怀”保障学生发展连续性，以“精准支持”满足学生个性化需求，为高校学业支持机制的优化提供了可借鉴的实践范式。

参考文献：

[1] 何茜，岳文，邱昆峰，等．后疫情时代高等教育对外开放挑战与战略研究：以中国地质大学（北京）为例[J]．中国地质教育，2025，34（2）：6-10.
[2] 陈省平，赵剑波，王馥君．高等教育数字化转型“四维空间”模型探究：以中山大学为例[J]．中国地质教育，2025，34（4）：1-4.
[3] 王玉华，赵庆年．贡献、反思与借鉴：中国高等教育大众化[J]．煤炭高等教育，2021，39（1）：10-22.
[4] 谢先军，邢新丽，李俊霞，等．大类招生背景下地学特色环境专业认知实践教学探索[J]．中国地质教育，2024，33（4）：106-109.
[5] 梁丹丹，申韬．本科生学业预警和帮扶工作探索与实践[J]．高教论坛，2022（7）：61-65.
[6] 朱晓阳，邓水平．高校研究生、本科生“一体化”管理模式的探索与实践[J]．才智，2018（35）：36.
[7] 姜岱琳．混合式教学背景下高校学业预警制度优化研究[J]．中国教育信息化，2021（5）：18-21.

[8] 杨馨缘．高校本科生学业预警制度的检视与反思：基于 37 所“双一流”建设高校制度文本的分析 [J]．智库时代，2024（2）：181-183.
[9] 李自鹏．大学生就业心理问题及应对策略研究 [J]．山西教育，2025（17）：72-73.
[10] 金胜，罗万静，纪云龙，等．基于信息化理念的研究生管理流程改革与实践：以中国地质大学（北京）为例 [J]．中国地质教育，2024，33（1）：102-105.
[11] 郑娅峰，赵亚宁，白雪，等．教育大数据可视化研究综述 [J]．计算机科学与探索，2021，15（3）：403-422.
[12] 王理，王红震．我国学分制高校学业预警制度的制度移植误区探析 [J]．高教探索，2019（12）：56-60.
[13] 席楷轩，何欣芳，曹芹．大学生学业预警制度的建立与健全 [J]．区域治理，2023（1）：240-243.
[14] 李易宸，杨娜，陈博，等．高校本科生学业全过程“预警—警示—帮扶”机制的构建与实施 [J]．大学教育，2023（19）：1-4.
[15] 李启鹏，曾松伟．全过程学业预警跟踪评价系统的研究与实现 [J]．电子技术应用，2025，51（2）：86-92.
[16] 鲜国彦，王思聪．行业特色高校职业生涯规划教育课程思政建设的三重逻辑 [J]．中国地质教育，2025，34（1）：100-104.