规划设计

基于乡土回归延展性策划的乡村特色风貌营建*

——以昆山阳澄湖地区乡村为例

沈一婷[1] 郭海鞍[2]

1 天津大学建筑学院 天津 300072
2 中国建筑设计研究院有限公司 北京 100044

摘要：已有关于乡村风貌的研究主要集中在市域或县域等宏观尺度下的地域特色评价与优化策略，缺乏对村民主体视角与文化网络研究，而客体视角下的宏观策略运用至单个乡村微观建筑与景观风貌营建时又会出现乡土特色浮于建筑外观形式、后续村民使用难以持续等问题。由此，为解决特色风貌自主营建中可持续回归的问题，文章区别于以“自上而下”的客体视角，将文化阐释学主体视角下的“深度描写”法与建筑策划方法结合，提出在三维度延展的过程中，推动主体自主阐释下特色可持续演变的乡土回归延展性策划方法，并以江苏苏州昆山阳澄湖片区乡村特色风貌营建为例，详细阐释策划不断扩展延伸的过程。最后，提出未来研究展望，即可借助层次分析法、无人机、摄像机等空间扫描和人工智能识别技术建立量化数据库，加强风貌演变与策划内容调整的关联机制研究，形成一套营建全过程中预测问题并及时调整的策划体系。

关键词：乡村风貌；乡土回归；延展性策划
DOI：10.12169/zgcsly.2024.04.15.0001

Rural Characteristic Landscape Construction Based on Extended Planning of Returning to Native Land: A Case Study of Villages in the Yangcheng Lake Area of Kunshan

Shen Yiting[1] Guo Haian[2]

(1. School of Architecture, Tianjin University, Tianjin 300072, China;
2. China Architecture Design & Research Group, Beijing 100044, China)

Abstract: Existing studies on countryside landscapes focus on evaluating and optimizing regional characteristics at macro scales, such as at city or county levels. There is a lack of research on villagers' perspectives and cultural networks, while the application of macro strategies to micro-scale individual rural buildings and landscapes from the objects' view often result in superficial vernacular characteristics on the architectural facade and difficulties in ensuring sustainable use. To solve the issues, this paper jumps away from the "top-down" objects' perspective and combines the "deep description" method of cultural hermeneutics with architectural planning to propose an extended planning method centered around returning to native land through three-dimensional extensions, which can promote the subject to interpret sustainable evolution. With Yangcheng Lake area in Kushan City, Jiangsu Province, as a case study, the paper elaborates on the expansion process of the planning for the rural featured landscape. At the end, it is

收稿日期：2024-04-15
* 基金项目：国家重点研发计划资助“零碳建筑示范工程研究与实施”(2022YFC3803305-04)
第一作者：沈一婷 (1990-)，女，博士生，研究方向为乡土特色的乡村风貌设计与营建。E-mail：719156209@qq.com

proposed that the future research could employ Analytic Hierarchy Process, drones, cameras, and other spatial scanning and artificial intelligence technologies to establish a quantitative database and enhance the study of the correlation between feature evolution and planning content adjustment, forming a planning system that predicts issues and makes timely adjustments throughout the construction process.

Keywords: rural landscape; returning to native land; extended planning

风貌泛指一个地区内的人文特征和地质风貌，乡村风貌是在乡村生产和生活等活动中形成的物质形态与非物质人文信息结合的风貌系统[1]。以往研究常从“自然、人工、社会”或“生态、生产、生活”三方面识别“生活空间宜居、生产功能协调和生态空间优美”等具有传统乡土特色的乡村风貌特征[1-2]。本文在此基础上注重村民主体视角，根据“宏观—微观”的空间层级与人文活动将乡村特色风貌分为“乡野景观、聚落建筑、产业空间、人情场景和物件印记”5 种构成要素。在快速城镇化发展过程中，我国的城镇化率从 2006 年的 43.9%上升至 2020 年的 63.89%，每年乡村住宅建筑面积激增的同时使用钢筋混凝土结构翻建的比例占 80%以上[3]。在大面积“迁村并点、农民上楼”的过程中，出现景观杂乱且人工化明显，地域特色丧失的同时城市表征显著，产业空间与设施失去乡土特色，老龄化与空心化导致乡土文化传承困难、传统物质印记与遗产保护艰难等问题。

国内外现有研究多从“自上而下”的客体视角，认知与识别市域等宏观尺度下自然环境、地形地貌、传统风格的风貌特征[4]，注重在多层嵌套的框架中制定突出地域特征的优化策略[5]。近些年研究更偏向运用 GIS 模型等量化方法，从人居环境等方面建立乡村风貌现状及变迁特征的数据库[6-7]，基于量化评估提出宏观风貌营建策略。已有注重县域与市域范围内宏观特色评价与策略的研究虽然使风貌评价系统更加科学化，但当客体视角下宏观尺度策略落实于单个乡村风貌营建时，由于对主体视角下村民行为及自主性等研究不足，导致地域特色仅停留于表面形式，甚至在统一规划、快速建造的方式下反而加速了失去特色、后续难以持续发展等问题。

本文区别于“自上而下”的客体视角制定宏观层面外在风貌形式的优化策略，将人类文化学中主体视角下的“深度描写”法与建筑策划方法结合，提出单个乡村建筑及景观等微观风貌营建时，推动主体自主阐释下特色可持续演变的乡土回归延展性策划方法。乡土回归的延展性策划主张在风貌规划、设计、营建、使用、运营等全过程中，增加从物质空间营建延展至村民主体行为与文化网络营建的深度策划，进而建构乡土特色可持续生长的风貌系统。在理论层面，运用“深描法”突破以往研究中仅注重传统与物质空间特色的局限，拓展乡村特色风貌的认知与营建的深度；在实践意义层面，基于主体文化行为与网络的重构，为乡土特色可持续回归提供新思路。最后，将策划方法用在昆山阳澄湖片区乡村特色风貌营建中，详细阐释策划过程与方法，以期为相关研究与实践提供借鉴。

1 乡土回归延展性策划的理论构建

1.1 乡土回归的延展性策划过程与方法

建筑策划是设计前期对建筑问题和需求的陈述程序[8]，设计师应与政府、甲方、使用者等多元主体共同分析需求并制定目标，策划空间、形式、功能、面积等各项技术指标与信息[9]。目前，建筑策划理论还未从城市完全拓展至乡村，缺少对村民主体使用与营建乡村建筑中产生的行为与内在文化网络的研究。

本文引入美国著名阐释人类学流派创始人克利福德·格尔茨提出的“深度描写”（thick description）法，格尔茨认为“文化是一张意义之网”，强调应以“异质文化”的客体角度介入“文化持有者”的世界[10]。其中“深描”注重对文化所在的“时、地、情景”3 个方面展开具体分析，“时”分析在时间（time）变迁中的文化结构；“地”关注场所中文化行为及符号的脉络（context）；“情景”则是在特定“时”与“地”下不断扩展延伸的地方性（localize）。由此“深描”法被普遍运用于客体对跨文化主体的人类文化学研究，揭示主体视角下多样性文化符号，深

度阐释文化结构与层次等级。由此，本文沿用文化阐释的研究路径是“不断扩展延伸的漫长过程”的概念[11]，将“深描”法与建筑策划理论结合，提出基于乡土回归的延展性策划方法。其中“延展性”最初的概念源于材料在受力后延伸时不断裂，或受压缩变成薄片后不破裂的能力[12]，拓展至建筑学、社会学等不同学科视角下，均可用于描述从原始状态向新领域与维度延伸的特性。

综上所述，依据“深描”法中“时、地、情景”3 个方面的文化阐释，乡土回归的延展性策划过程可分为“纵向延伸、横向拓展、延展演变”三个维度。一是在“时间”层面，阐释主体视角下共识性的文化符号，建构随着营建过程不断纵向延伸的主题与营建模式；二是在“脉络”层面，与主体一同策划能加深文化符号共识性的活动事件，列举风貌更新工具单；三是在风貌营建后使用运维的过程中，策划特色延展的空间路径，持续弹性调整来适应特定的主体需求，催化“地方性”特色不断扩展延伸，最终建立能充分发挥“文化持有者”自主性的特色风貌营建系统（图 1）。

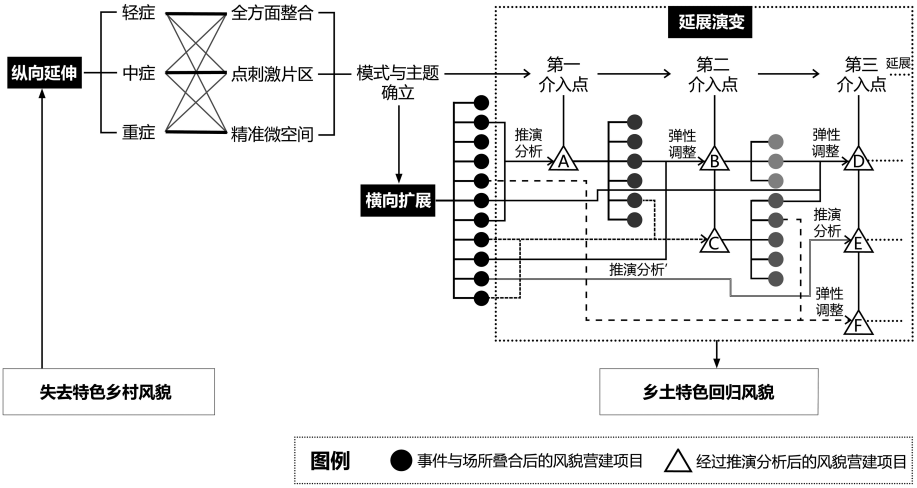


图 1　乡土回归的延展性策划过程

1.2　纵向延伸：时间变迁中主题模式的预设

乡村风貌营建实施者通常是缺乏经验的村集体或村民，从而导致乡村风貌营建缺乏准确的任务书。由此策划的第一步需要基于深描法“时”层面，对纵向延伸的主题模式进行预设，包括收集客观乡土文化符号、系统诊断风貌问题。在探索村民活动行为、社会网络、文化风俗基础上，构想可不断延伸的乡土回归主题。延伸重点在于深度挖掘可被主体认同的核心文化符号，预设在时间变迁中能激发特色可持续回归的模式，为后续形成稳定的文化网络奠定基础。

1.3　横向拓展：场所文化活动事件的叠合

“横向拓展”需突破物质空间指标策划的局限，将策划拓展至文化行为符号与场所相关联的系统策划。文章提出从“个体—群体”“生产—生活”四象限，策划与主题紧密相关的文化活动事件，构想使用人群、营建场所及营建模式，最终形成符合当地人需求的“风貌更新工具单”（图 2）。根据不同功能及植入方式，分为日常拓展提升、功能置换叠加、片区复合更新及多元赋能引导 4 种模式（图 3）。

1.4　延展演变：特定情景下主体的地方性催化

“延展演变”，即延续文化阐释中不断延展演变的路径，应依据当下特定情景，持续叠加、细化、调整与迭代策划内容，最终催化出自主营建下地方独有的乡土特色。首先，强调基于更新清单和主体反馈，推演使乡土回归效益最大化的初始介入点，当推演后不符合条件时，需要返回上一步直至选出最优解为止；其次，若使用与运营发现问题，应根据主体需求弹性调整策划内容；最后，利用催化的连锁反应，逐步改变村民行为与文化观念，将原本不确定性与多变性转化为多元多意的乡土特色，并建构乡土特色自主生长的风貌系统（图 4）。

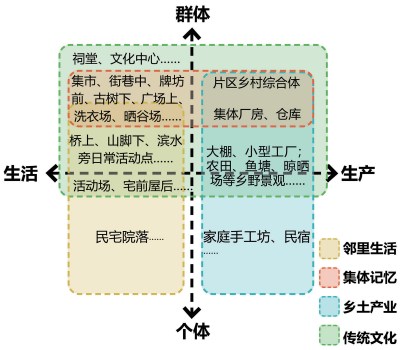


图 2 策划主题与功能场所叠合四象限

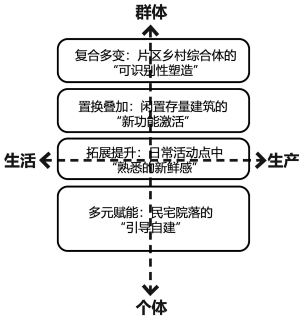


图 3 场所功能叠合的 4 种模式

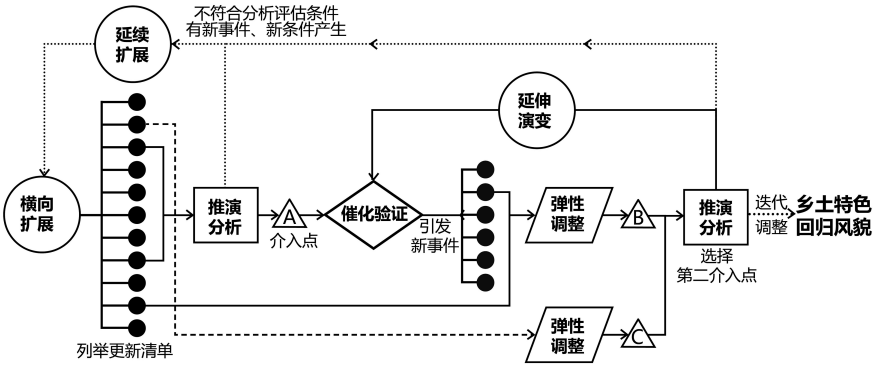


图 4 延展演变中过程推演与调整

2 昆山阳澄湖地区乡村昆曲特色风貌营建

2.1 项目概况

项目位于江苏昆山市西部城郊的自然生态保护区中，占地约 100 hm^2，毗邻正仪古镇、阳澄湖和傀儡湖。基地内环境优美，现存村庄 4 座，保留大量农田、河道、湖泊与水杉林，具有明显江南水乡的风貌特征（图 5）。设计团队自 2014 年至今，在长达 10 年的风貌设计、营建、使用与运维全过程中持续调整策划内容，有效促进了昆曲文化特色可持续生长。

2.2 纵向延伸：昆曲文化精神地标重塑

2.2.1 现状文化符号与结构的“深度描写”

运用“深描”法发现，该区域作为昆曲文化发源地具有丰富历史文化资源，更是昆山人心中“艺术圣地”。曾经每逢清明朝会时，江南各地的艺人都会聚集于此地黄幡绰的墓前，表演戏曲以表纪念。此时，艺人们在山脚下用竹竿与木头搭建戏台，周围的村民都划着小船来到绰墩村，席地而坐于山东侧缓坡欣赏戏曲。源于这些历史记忆，研究团队提出将昆曲及玉山雅集诗词文化传承作为重要“文化符号”，以此重塑当地乡土文化。



图 5 阳澄湖区域的绰墩乡村及文化遗址公园范围

2.2.2 现状乡村风貌问题诊断

经系统诊断，基地内乡村风貌均处于无明显特色、杂乱无序的一般乡村风貌状态。一是乡野景观虽然保留了江南水乡格局，但人工景观城市化严重；二是建筑聚落呈现出空置废弃及欧式异化的问题；三是大量蟹庄、蟹坊等产业空间品质较差或空置废弃；四是人情场景下水乡日常交往活动较多，但村内无集市且昆曲传承活动消失；

五是物件印记的保护与展示不足。

2.2.3　以重塑昆曲文化地标建构乡土认同的主题

一是以恢复村里老人、昆山艺术家聚集观赏昆曲的共同记忆，重构昆曲精神地标。二是确定本地儿童作为昆曲传承主体，恢复昆曲文化传承风俗与社会结构。三是转译元末明初时“玉山雅集”的文化符号，结合主体需求与现实条件，运用当代技术材料建造“新玉山二十四佳处”。

2.2.4　预设乡土回归的范围与三产融合更新模式

在昆曲文化传承活动与乡土认同感建立的基础上，结合阳澄湖大闸蟹的养殖、销售及餐饮，逐步改造现有废弃民房和产业空间，植入与昆曲等艺术相关的旅游及文化产业，逐步促进三产融合下阳澄湖区域乡村风貌整体更新。

2.3　横向拓展：新玉山二十四佳处文化情景重构

2.3.1　多样化昆曲文化传承活动事件的组织策划

策划村民日常交往及儿童昆曲美育活动，打造与水乡环境融合的实景版昆曲“牡丹亭”演出等文化事件，通过重塑“昆曲文化传承”的共同记忆，创造本村人与外来游客、新村民交流的文化场所。

2.3.2　新玉山二十四佳处功能场所叠合

一方面，分析《玉山名胜集》与《玉山璞稿》诗词中“玉山二十四佳处”每处的特征、位置与功能，叠合场地风貌条件与主体需求，重新排布并列举了新玉山二十四佳处的风貌更新工具单。另一方面，结合昆曲文化传承活动事件策划，制定每处具体功能与风貌特征，再现昆曲意境与文化情境。例如，在诗词中钓月轩、芝云堂、可诗斋等 5 处被描述为玉山佳处的前院[13]，策划中定义该组团为玉山佳处接待中心与入口；将西浜村闲置民宅改造为读书舍，作为乡村社区营造与昆曲传承的源点；其余佳处定为主题酒店、昆曲剧场、采摘亭、瞭望塔等，最终形成新玉山二十四佳处的风貌更新工具单（表 1）。

表 1　阳澄湖片区乡村策划场所叠合后的风貌更新工具单

项目类型	风貌类型	活动事件组织	佳处选点	具体内容
乡村滨水空间与景观改造	乡野景观+产业空间	码头、螃蟹养殖	春晖楼、书画舫	滨水景观优化与产业提升
	乡野景观	水产养殖与村民日常活动	春草池、绿波亭	家庭养殖与滨水景观提升
农野景观与节点提升	乡野景观+人情场景	村民日常交往、健身活动	绛雪亭	桃树、梨树主题公园
	人情场景+物质印记	儿童与老人日常活动	金粟影	村民活动场
文化传承建筑与景观营建	建筑聚落+人情场景	昆曲美育与表演、文人雅集、村民文娱活动	读书舍	西浜村昆曲学校
	人情场景	昆曲文化表演、展览及会议	碧梧翠竹堂	中型昆曲核心剧场
	物质印记+乡野景观	遗址保护与展示、休憩	无	遗址现场展示棚
三产融合文化体验区	产业空间	昆曲文化表演与体验	浣花馆、柳塘春、雪巢、听雪斋、渔庄	精品酒店
	产业空间+乡野景观	有机农业种植、加工、体验	澹香亭	生态农场
	乡野景观	采摘、休憩	秋华亭、白云海、君子亭	采摘亭
	乡野景观+产业空间	观赏湖面风景、咖啡茶饮	湖光山色楼	水上游客中心
	人情场景+产业空间	展览、集会、办公、民宿	钓月轩、芝云堂、可诗斋、寒翠所、来龟轩	玉山佳处接待中心

2.4　延展演变：水乡曲荡特色催化

2.4.1　推演是昆曲文化传承效果最大化的初始介入点

经过反复推演，提出将培育与传播昆曲文化的学校作为初始介入点。玉山佳处中“读书舍”与昆曲学校十分契合，进而策划以“读书舍”诗词为线索，利用西浜村内 4 座废弃民宅改造成“昆曲学社”。学社建成后不但成为儿童美育活动、昆曲观演与艺术家聚会的场所，平时还承载了村民日常文娱活动，使昆曲文化深度回归乡村日常生活，重构浓郁的昆曲文化氛围[14]（图 6）。



图 6　昆曲学社表演时游客与村民共聚的情景

2.4.2 模拟特色生长过程制定昆曲文化传播方式与路径

以江南水乡文化为基础，提出以“水乡曲荡”促进三产融合的路径。一是对现有河道进行适当梳理与拓宽，使水路系统不仅满足村民、游客乘船通行等需求，还能在船上、岸边与湖中展开昆曲表演。二是与甲方、村民共同探讨昆曲文化传播场所、方式与路径，使区域内各个角落都能听到悠悠的昆曲之声，仿佛回归到历史上玉山雅集中文人聚集之景[15]（图 7）。

2.4.3 昆曲文化特色催化过程中策划弹性调整

一是为增加村民参与度，弹性调整策划内容。例如，学社建成后村民从漠不关心转变为自主参与，每逢演出都会自发带着板凳，聚集在岸边、树下、桥上等场所观赏免费昆曲表演，于是设计团队增设了岸边灰砖座椅以扩大观演区范围。二是依据新需求，重新调整原有策划中场所的定位与功能。包括新增农房改造的乡村工作站（图 8）；将“渔庄”的酒店功能调整成蟹坊，加速村民与新村民的三产融合。三是拓展乡土回归的空间维度，切实提高村民生活品质。近 5 年，将营建范围延展至以乡土材料重建田园风格的水埠头、桥梁等基础设施，改造村民鸭棚、葡萄园工具房，还在田野间修建供村民休息、聊天的藩溷公厕（图 9）。目前整个阳澄湖片区的乡村风貌仍处于延展性策划与营建中，初步形成了以村民为主体，昆曲与玉山雅集文化特色在乡村风貌各个层面自主显现的状态。



图 7 策划中“水乡曲荡”的乡土回归路径



图 8 改造后的乡村工作站



图 9 延展演变中片区日常生产、生活景观更新

3　结语

本文基于单个乡村建筑与景观等微观风貌尺度，阐释乡村特色风貌的构成要素与问题，将文化阐释学中“深描法”与建筑策划方法结合，从“地、时、情景”3 个层面模拟乡土特色生长过程，在“纵向延伸、横向拓展、延展演变”3 个维度中提出乡土回归的延展性策划方法，并将此方法运用于昆山阳澄湖片区乡村风貌营建中，展开以昆曲及玉山雅集诗词文化特色回归的延展性策划，有效促进特色风貌在村民自主营建中可持续生长。

通过乡土回归延展性策划的构建与应用，本研究初步解决特色风貌自主营建中可持续回归的问题。未来研究中，可借助层次分析法、无人机、摄像机等空间扫描和人工智能识别技术建立量化数据库，加强风貌演变与策划内容调整的关联机制研究，形成一套营建全过程中预测问题并及时调整的策划体系。

参考文献

[1]张立，王丽娟，李仁熙.中国乡村风貌的困境、成因和保护策略探讨：基于若干田野调查的思考[J].国际城市规划，2019，34(5)：59-68.

[2]吴唯佳，吴良镛，何兴华，等.人居科学与乡村治理[J].城市规划，2017，41(3)：103-108.

[3]中华人民共和国国家统计局.中国统计年鉴 2020[M].北京：中国统计出版社，2020.

[4]蒯惠，董丽，舒心怡，等.浙江山地型村庄景观风貌优化策略[J].中国城市林业，2020，18(1)：98-103.

[5]鲍梓婷，周剑云，周游.英国乡村区域可持续发展的景观方法与工具[J].风景园林，2020，27(4)：74-80.

[6]刘滨谊，陈鹏.乡村人居环境风貌评价与优化[J].中国城市林业，2020，18(6)：1-8.

[7]AIMAR F，GULLINO P，DEVECCHI M.Towards reconstructing rural landscapes：a case study of Italian Mongardino[J].Journal of Rural Studies，2021，88：446-461.

[8]PENA W M，PARSHALL S A.问题搜寻法 建筑策划指导手册[M].屈张，黄也桐，译.北京：中国建筑工业出版社，2022.

[9]庄惟敏.“前策划-后评估”：建筑流程闭环的反馈机制[J].住区，2017(5)：125-129.

[10]GEERTZ C.文化的解释[M].韩莉，译.南京：译林出版社，1999.

[11]克利福德 格尔茨.地方知识[M].杨德睿，译.北京：商务出版社，2021.

[12]刘旭，吕延军，王龙飞，等.可延展柔性电子技术研究进展[J].半导体技术，2015，40(3)：161-166，226.

[13]顾瑛.玉山名胜集[M].上海：中华书局，2008.

[14]沈一婷.意境再现、文化再兴、村庄再生：西浜村昆曲学社的创作思路解析[J].小城镇建设，2017，35(10)：16-21.

[15]崔愷，郭海鞍.踏影寻乡音，筑舍解乡愁：玉山佳处之“读书舍”昆曲学社意匠解析[J].建筑学报，2017(1)：64-65，58-63.