

• 科研论著 •

焦虑和抑郁在父亲教养投入与乡村儿童问题行为之间的链式中介作用

张元庆, 张连生

武汉科技大学公共卫生学院, 湖北 武汉 430065

摘要: **目的** 探讨焦虑和抑郁在父亲教养投入和乡村儿童问题行为之间的作用, 为减少乡村儿童问题行为提供理论依据。**方法** 数据来源于乡村儿童心理健康数据集, 该数据集于 2021 年 3—5 月采用青少年评价父母教养投入行为问卷父亲版、广泛性焦虑障碍量表、儿童抑郁量表、儿童问题行为量表对全国范围内抽取 7 个省的 16 所小学进行调查, 共收集乡村儿童样本有效问卷 2 498 份。本研究选取小学五和六年级的乡村儿童 825 名。运用 Pearson 相关性分析探究各变量得分之间的相关性, SPSS PROCESS V4.2 宏程序进行 Bootstrap 分析和链式中介效应检验。**结果** 相关性分析显示, 父亲教养投入与乡村儿童问题行为、焦虑、抑郁等均呈显著负相关 ($r = -0.213, -0.204, -0.391, P < 0.01$), 乡村儿童的问题行为得分与焦虑、抑郁等得分呈显著正相关 ($r = 0.353, 0.402, P < 0.01$), 乡村儿童焦虑得分与抑郁得分呈显著正相关 ($r = 0.682, P < 0.01$)。中介效应分析显示, 父亲教养投入对问题行为的总效应显著 ($\beta = -0.213, P < 0.05$); 父亲教养投入对问题行为的直接效应显著 ($\beta = -0.089, P < 0.05$); 父亲教养投入对问题行为的间接效应, 即焦虑、抑郁的中介效应显著 ($\beta = -0.124, P < 0.05$)。焦虑和抑郁的链式中介效应占总效应的 14.55%。**结论** 提高父亲教养投入水平能减少乡村儿童问题行为, 焦虑和抑郁作为链式中介在父亲教养投入与问题行为之间起作用。

关键词: 乡村儿童; 焦虑; 抑郁; 父亲教养投入; 问题行为

中图分类号: R179 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6579(2025)07-0733-05 **doi:** 10.11852/zgetbjzz2024-1271

Chain mediating role of anxiety and depression in the relationship between paternal involvement and problem behaviors of rural children

ZHANG Yuanqing, ZHANG Liansheng

School of Public Health, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan, Hubei 430065, China

Corresponding author: ZHANG Liansheng, E-mail: zhangliansheng@wust.edu.cn

Abstract: **Objective** To explore the role of anxiety and depression in the relationship between paternal involvement and problem behaviors among rural children, so as to provide a theoretical basis for reducing problem behaviors in this population. **Methods** Data were derived from the Rural Children's Mental Health Dataset, collected between March and May 2021. The dataset included responses from 16 primary schools across 7 provinces in China, using the Adolescent Evaluation of Paternal Involvement Questionnaire (Father Version), the Generalized Anxiety Disorder Scale, the Children's Depression Inventory, and the Child Behavior Problem Scale. A total of 2 498 valid questionnaires were collected from rural children. This study focused on 825 rural children in the fifth and sixth grades. Pearson correlation analysis was employed to examine the relationships among the variables, and the SPSS PROCESS V4.2 macro was used for Bootstrap analysis and chain mediation effect testing. **Results** Among the 825 rural children, 368 (44.6%) exhibited no anxiety, 256 (31.0%) had mild anxiety, 154 (18.7%) had moderate anxiety, and 47 (5.7%) had severe anxiety. Additionally, 213 children (25.8%) were found to be at a risk of depression. Correlation analysis revealed that paternal involvement was significantly negatively correlated with rural children's problem behaviors, anxiety, and depression ($r = -0.213, -0.204, -0.391, P < 0.01$). Problem behaviors were significantly positively correlated with anxiety and depression ($r = 0.353, 0.402, P < 0.01$), and anxiety was significantly positively correlated with depression ($r = 0.682, P < 0.01$). Mediation analysis indicated that the total effect of paternal involvement on problem behaviors was significant ($\beta = -0.213, P < 0.05$), as was the direct effect ($\beta = -0.089, P < 0.05$). The indirect effect of paternal involvement on problem behaviors, mediated by anxiety and depression, was also significant ($\beta = -0.124, P < 0.05$). The chain mediation effect of anxiety and depression accounted for 14.55% of the total effect. **Conclusion** Increasing paternal involvement can reduce problem behaviors in rural children, with anxiety and depression serving as chain mediators in the relationship between paternal involvement and

作者简介: 张元庆(1999—), 男, 在读硕士研究生, 主要研究方向为儿童心理健康。

通信作者: 张连生, E-mail: zhangliansheng@wust.edu.cn

problem behaviors.

Keywords: rural children; anxiety; depression; paternal involvement; problem behaviors

随着城市化进程加快,城市和乡村的教育资源配比更加不均衡,乡村儿童更需要外界的关爱和重视,其身心发展和权益保障已演变成一个不可小觑的社会问题。父亲教养投入这一概念最早由 Lamb 等^[1]提出,他认为父亲教养投入包括互动性、可及性和责任性 3 个维度。传统中国是一个“家”文化的社会,父亲拥有绝对权威,重视对儿童的教养(如“养不教,父之过”),但不善于直接表达情感。而现代中国社会的快速变迁,使得父亲教养投入呈现出不同的局面,父亲可利用各种媒介实现亲子间信息通达和接触。问题行为是指具有一定社会危害性但其性质或情节尚未达到犯罪标准的行为^[2-3],如吸烟酗酒、逃学逃课等。国外有研究发现父亲教养投入是比母亲教养投入更强的问题行为的预测因子^[4]。生态系统理论和父子激活理论都认为父亲参与教养^[5-6],发挥父职功能,有利于儿童健康成长。不过对于父亲教养投入影响乡村儿童问题行为的机制仍需要更多研究进行深入探讨。

焦虑是一种情绪障碍,通常表现为多度担心、恐惧和紧张的情绪状态。抑郁是一种常见的精神障碍,表现为长时间的负面情绪,如悲伤、烦躁或空虚,以及对活动的兴趣或愉悦感缺失。焦虑与抑郁的关系十分密切,并且在儿童青少年中经常合并发生^[7]。近年来,焦虑和抑郁在儿童青少年中发病率持续上升^[8],这些儿童受到来自社会、网络等方面的不良影响时,就可能导致问题行为的发生。本研究拟考察父亲教养投入对乡村儿童问题行为的影响,探究其中焦虑、抑郁可能的中介作用。

1 对象和方法

1.1 对象 采用乡村儿童心理健康数据集^[9]。该数据集是国民心理健康数据库的一个子集,在 2021 年 3—5 月从全国范围内抽取 7 个省的 16 所小学参与调查,共收集乡村儿童样本有效问卷 2 498 份。数据集共分为低年级、中年级和高年级 3 个版本。因为只有在高年级版本问卷中涉及父亲教养投入量表,故本研究选取 858 份高年级调查问卷,删除无效问卷 33 份,有效问卷 825 份,有效率 96.2%。

1.2 方法

1.2.1 父亲教养投入量表 运用青少年评价父母教养投入行为问卷父亲版^[10],共 4 个维度 22 道题

目。其中,情感休闲包含 11 道题,规则教导包含 3 道题,学业支持包含 4 道题,生活照顾包含 4 道题。每个题目均采用 5 点计分,0 代表“从不”,4 代表“总是”。将所有题目得分相加,得分越高表明受试者的父亲教养投入水平越高。在本调查中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.94。

1.2.2 广泛性焦虑障碍量表 运用中文版广泛性焦虑障碍量表^[11](Generalized Anxiety Disorder 7-item, GAD-7)评定乡村儿童两周内的焦虑症状。该量表共 7 题,每个题目均采用 4 点计分,0 代表“完全没有”,3 代表“几乎每天”。将所有题目得分相加,得分越高表明受试者的焦虑水平越高,得分高于 15 分,提示受试者重度焦虑。在本调查中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.81。

1.2.3 儿童抑郁量表 运用中文版儿童抑郁量表^[12](Child Depression Inventory, CDI)测量 6~17 岁乡村儿童最近两周的抑郁症状。该量表共 27 题,每个题目均采用 3 点计分,0 代表“一般反应”,1 代表“中度抑郁症状”,2 代表“重度抑郁症状”。将所有题目得分相加,得分越高表示受试者抑郁水平越高,得分高于 19 分被视为存在抑郁风险。在本调查中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.84。

1.2.4 问题行为量表 该量表采用 20 道题目测量个体在半年内问题行为的发生频率,题目来源于中文版儿童行为清单^[13](Child Behavior Checklist, CBCL)中的违纪行为维度。每个题目均采用 3 点计分,0 代表“从不”,2 代表“常常如此”,除去 4 题缓冲题,将所有题目得分相加,得分越高表明受试者的问题行为越严重。在本调查中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.80。

1.3 质量控制 调查前全面整合文献资料,选择应用广泛且具有良好信效度的量表。在施测阶段,对主试人员进行专业培训,确保被试能够认真且在无干扰的状态下进行作答。所有问卷回收后,研究人员开展严格审查,将无效问卷予以剔除,从而保证数据质量。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 26.0 对数据进行分析。计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 描述,计数资料以例数(%)表示,对问卷中各量表进行信度分析并使用 Pearson 相关性分析探讨父亲教养投入、乡村儿童焦虑、抑郁和问题行为之间的相关性,采用 Harman 单因素检

验法对父亲教养投入、乡村儿童焦虑、抑郁和问题行为量表的项目进行共同方法偏差检验。运用 SPSS PROCESS 宏程序进行 Bootstrap 分析和链式中介效应检验,检验水准 $\alpha=0.05$ (双侧)。

2 结果

2.1 研究对象的基本情况 本研究受试对象 825 人。其中男生 388 人(47.0%),女生 437 人(53.0%)。5 年级 389 人(47.2%),6 年级 436 人(52.8%)。年龄(11.19 ± 1.02)岁,9 岁及以下 10 人(1.2%),10 岁 255 人(30.9%),11 岁 201 人(24.4%),12 岁 288 人(34.9%),13 岁及以上 71 人(8.6%)。独生子女 104 人(12.6%),非独生子女 721 人(87.4%)。

2.2 共同方法偏差检验 采用 Harman 单因素检验法对各量表中的变量进行共同方法偏差检验^[14],结果显示,因子分析提取出的特征根大于 1 的因子有 16 个,第一个公因子的解释率为 18.89%,小于 40%的临界值,说明本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

2.3 变量描述统计和相关性分析 父亲教养投入得分与乡村儿童问题行为、焦虑、抑郁等得分均呈显著负相关($P<0.01$),乡村儿童的问题行为得分与

焦虑、抑郁等得分呈显著正相关($P<0.01$),乡村儿童焦虑得分与抑郁得分呈显著正相关($P<0.01$)。见表 1。

表 1 父亲教养投入、乡村儿童问题行为、焦虑和抑郁得分的统计描述与相关性分析(r)

Tab. 1 Statistical description and correlation analysis of scores of paternal involvement, problem behaviors, anxiety and depression among rural children (r)

项目	分数($\bar{x}\pm s$)	1	2	3
1 父亲教养投入	38.45±19.76	1		
2 问题行为	3.40±2.95	-0.213**	1	
3 焦虑	6.10±4.72	-0.204**	0.353**	1
4 抑郁	14.62±8.01	-0.391**	0.402**	0.682**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$ 。

2.4 焦虑、抑郁在父亲教养投入与乡村儿童问题行为间的链式中介检验 运用 SPSS PROCESS V4.2 宏程序中的模型 6,以性别和年龄为控制变量,采用 Bootstrap 法抽样 5 000 次估计各效应的 95%置信区间,检验焦虑、抑郁在父亲教养投入与乡村儿童问题行为间的中介效应。

回归分析表明,父亲教养投入对问题行为、焦虑和抑郁的负向作用显著;焦虑显著正向影响其抑郁和问题行为;抑郁显著正向影响问题行为。见表 2。

表 2 父亲教养投入与乡村儿童问题行为间的链式中介分析

Tab. 2 Chain mediation analysis between father involvement and problem behaviors of rural children

变量	焦虑		抑郁		问题行为	
	β 值	t 值	β 值	t 值	β 值	t 值
性别	0.140	2.043*	0.030	0.650	-0.347	-5.531***
年龄	0.085	2.532*	0.200	8.763***	-0.006	-0.181
父亲教养投入	-0.184	-5.340***	-0.232	-9.809***	-0.089	-2.622**
焦虑			0.610	25.919***	0.166	3.837***
抑郁					0.271	5.709***
R^2 值	0.054		0.571		0.208	
F 值	15.529***		272.796***		43.001***	

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$ 。

2.5 中介效应检验置信区间的估计 3 条路径的 95%置信区间(95%CI)均不包含 0,表明 3 条路径的间接效应均达到显著水平。见图 1。总的标准化中介效应值为 -0.124,占总效应的比例为 58.22%。3 条中介路径的间接效应分别占总效应的比例分别为 14.55%、29.58%、14.55%。见表 3。

3 讨论

3.1 焦虑和抑郁在父亲教养投入与乡村儿童问题行为关系中的单独中介作用 本研究结果显示,父亲教养投入与乡村儿童问题行为具有直接预测作用,父亲教养投入的水平越高则问题行为就越少,这与

以往的研究结果相吻合^[15]。社会学习理论^[16]认为,人的多数行为是靠观察他人的行为以及行为的结果而习得的,还提示要重视榜样作用。父母作为儿童的第一任老师,父亲树立一个良好榜样是减少乡村儿童问题行为的重要途径。此外,本研究揭示了焦

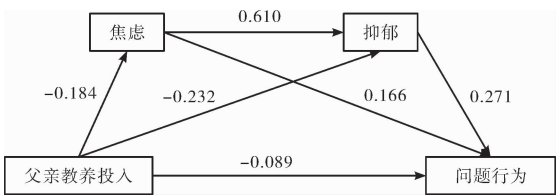


图 1 链式中介效应模型图

Fig. 1 Model diagram of chain mediation effect

表 3 父亲教养投入与问题行为的中介效应检验

Tab. 3 Mediating effect test of the relationship between paternal involvement and problem behaviors

中介路径	效应值	占总效应的比率(%)	Bootstrap 95%CI
父亲教养投入→焦虑→问题行为	-0.031	14.55	-0.053~-0.011
父亲教养投入→抑郁→问题行为	-0.063	29.58	-0.091~-0.037
父亲教养投入→焦虑→抑郁→问题行为	-0.031	14.55	-0.049~-0.015
总间接效应	-0.124	58.22	-0.162~-0.088
直接效应	-0.089	41.78	-0.156~-0.022
总效应	-0.213	100.00	-0.280~-0.146

虑在父亲教养投入与问题行为的关系中发挥部分中介作用。首先,父亲教养投入与焦虑存在显著的负相关性。即父亲教养投入的水平越高,乡村儿童出现焦虑的可能性就越小。其次,焦虑与问题行为存在显著的正相关性。乡村儿童在产生焦虑情绪后,未得到朋友、老师或父母的关注,其焦虑情绪没有及时疏导,加上自身辨别能力和意志力尚未成熟,更容易受社会中的不良因素的影响,从而产生问题行为。父亲教养投入可以有效缓解儿童的负面情绪^[17],在放松且无压力的亲子游戏环境中,可以让儿童产生愉悦感,减少焦虑情绪的产生。本研究还发现,抑郁在父亲教养投入与问题行为的关系中发挥部分中介作用。一方面,父亲教养投入与抑郁存在显著负相关,即父亲教养投入水平越高,乡村儿童出现抑郁的概率就越小。另一方面,抑郁与问题行为显著正相关^[18]。抑郁首先影响乡村儿童的情感状态,使其需要更多的情感支持,如果父亲无法提供足够的教养投入来满足这种需求,那么儿童的问题行为可能会进一步加剧^[19]。吴凝等^[20]指出,青少年儿童生活目标感可负向预测抑郁。因此,学校可以举办以生活目标为主题的活动,引导乡村儿童树立积极的生活目标,增强生活目标感,从而降低抑郁的发生风险。

3.2 焦虑和抑郁在父亲教养投入与乡村儿童问题行为关系中的链式中介作用

本研究进一步发现,焦虑和抑郁在父亲教养投入对乡村儿童问题行为的影响中发挥链式中介作用。侯芬等^[21]表示,父亲教养投入的程度能有效预测父子依恋关系,建立积极的父子依恋关系需要较高水平的父亲教养投入。依恋理论^[22]认为,早期的养育经历能促进儿童安全依恋的发展,与父亲的安全依恋能增强儿童的心理适应能力,父亲教养投入减少可能会使儿童的安全依恋受到干扰,从而增加儿童对焦虑的脆弱性。当乡村儿童产生焦虑情绪后并长期得不到改善时,其后续影响可能演变为抑郁情绪,继而产生问题行为^[23]。刘松等^[24]强调,有氧运动可改善青少年儿童焦虑,抗阻运动可缓解青少年儿童抑郁。因此,当乡村儿童出现焦虑、抑郁症状时,可以通过有氧、抗阻

运动提高心理健康状况水平,进而减少问题行为形成。

综上,本研究首次从焦虑和抑郁的双重视角,探查父亲教养投入对乡村儿童问题行为的影响,不单是说明了父亲在乡村儿童成长过程中的重要性,还发现焦虑和抑郁作为链式中介因素发挥着重要作用。这一发现有助于更深入地理解乡村儿童的心理和行为问题,也为制定有效的教育政策和实践提供了重要的参考。本研究尚存在一定的局限和不足之处:第一,横断面研究无法断定各变量间的因果联系,后续研究宜采取队列研究以探明更深层次的因果机制。第二,本研究未将母亲教养投入,父母婚姻质量等变量纳入考量,后续研究可更深入地调整这些家庭系统因素,以更全面地评估父亲教养投入对乡村儿童问题行为的具体影响。

参考文献

- [1] Lamb ME. Fathers: Forgotten contributors to child development[J]. Hum Dev, 1975, 18(4):245-266.
- [2] 方铨锋,张贻霞,叶蓓,等.郑州市小学生行为问题现状调查及影响因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2022, 30(4): 441-445.
Fang SF, Zhang YX, Ye B, et al. Investigation on current situation and influencing factors of pupil's behavioral problems in Zhengzhou[J]. Chin J Child Health Care, 2022, 30(4):441-445. (in Chinese)
- [3] Ouyang Y, Ding D, Xu X. Problem Behaviors of Adolescents: The role of family socioeconomic status, parental educational expectations, and adolescents' confidence in the future[J]. Int J Environ Res Public Health, 2022, 19(23): 15442.
- [4] Vanchugova D, Norman H, Elliot MJ. Measuring the association between fathers' involvement and risky behaviours in adolescence[J]. Soc Sci Res, 2022, 108:102749.
- [5] Vaezghasemi M, Vogt T, Lindkvist M, et al. Multifaceted determinants of social-emotional problems in preschool children in Sweden: An ecological systems theory approach[J]. SSM-Population Health, 2023, 21(1):101345.
- [6] Paquette D, Dumont C. The father-child activation relationship, sex differences, and attachment disorganization in toddlerhood[J]. Child Dev Res, 2013, 3:1-9.
- [7] 杨琪琪,郭猛,张志清.儿童、青少年焦虑与抑郁相关研究热点与趋势[J]. 中国临床药理学杂志, 2024, 40(15):

- 2269-2272.
- Yang QQ, Guo M, Zhang ZQ. Research hotspots and trends related to anxiety and depression in children and adolescents[J]. Chin J Clin Pharmacol, 2024, 40(15):2269-2272. (in Chinese)
- [8] Kong LZ, Lai JB. China initiates depression screening in children and adolescents[J]. Lancet Psychiat, 2022, 9(2): 107-108.
- [9] 方圆,王雅芯,李翀,等. 乡村儿童心理健康及其影响因素数据集[J]. 中国科学数据, 2023, 8(3):375-383.
- Fang Y, Wang YX, Li C, et al. A database of rural children's mental health and its influencing factors[J]. Chin Sci Data, 2023, 8(3):375-383. (in Chinese)
- [10] 伍新春,刘畅,邹盛奇,等. 青少年评价父母教养投入行为问卷的修订及其信效度检验[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(4):647-651.
- Wu XC, Liu C, Zou SQ, et al. Psychometric properties of the adolescence revision of parental involvement behavior questionnaire[J]. Chin J Clin Psychol, 2018, 26(4):647-651. (in Chinese)
- [11] 苏雯靓,罗丽霞,晏妮,等. 重庆市儿童青少年广泛性焦虑障碍量表(GAD-7)调查及其影响因素研究[J]. 精神医学杂志, 2022, 35(2):158-162.
- Su WJ, Luo LX, Yan N, et al. Investigation and analysis of the influencing factors on anxiety symptoms in children and adolescents in Chongqing city through Generalized Anxiety Disorder(GAD-7)[J]. J Psychiatry, 2022, 35(2): 158-162. (in Chinese)
- [12] 田伊瑶,洪素,黄凯欣,等. 儿童抑郁量表中文版在重庆市 6-13 岁小学生中的应用效果[J]. 陆军军医大学学报, 2023, 45(3):272-277.
- Tian YY, Hong S, Huang KX, et al. Application effect of the chinese version of the Children's Depression Inventory in primary school students aged 6-13 in Chongqing[J]. J Army Med Univ, 2023, 45(3):272-277. (in Chinese)
- [13] 黄亦明,刘金珍,徐雁,等. Achenbach 儿童行为量表(CBCL)在孤独症谱系障碍儿童中的应用研究[J]. 中国社会医学杂志, 2022, 39(5):571-575.
- Huang YM, Liu JZ, Xu Y, et al. Application of Achenbach Child Behavior Scale (CBCL) in children with autism spectrum disorder[J]. Chin J Soc Med, 2022, 39(5):571-575. (in Chinese)
- [14] 周浩,龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展, 2004, 12(6):942-950.
- Zhou H, Long LR. Statistical remedies for common method biases[J]. Adv Psychol Sci, 2004, 12(6):942-950. (in Chinese)
- [15] 宋省成,丁蕊,谢瑞波,等. 父亲协同教养对留守儿童问题行为的影响:父子依恋与自尊的链式中介[J]. 心理科学, 2022, 45(2):339-346.
- Song SC, Ding W, Xie RB, et al. The influence of father's co-parenting on the problem behaviors of left-behind children: a chain mediating model of paternal attachment and self-esteem[J]. J Psychol Sci, 2022, 45(2):339-346. (in Chinese)
- [16] Bandura A, McClelland DC. Social learning theory[M]. Prentice Hall; Englewood cliffs, 1977:7-8.
- [17] Paquette D, Stgeorge JM. Proximate and ultimate mechanisms of human father-child rough-and-tumble play[J]. Neurosci Biobehav Rev, 2023, 149(6):105151.
- [18] 苏志强,马郑豫. 童年期抑郁情绪发展的异质性与可预测性:2 年追踪研究[J]. 心理发展与教育, 2021, 37(1):84-91.
- Su ZQ, Ma ZY. Heterogeneity and predictability of depressive emotions in childhood: A two-year follow-up study[J]. Psychol Dev Educ, 2021, 37(1):84-91. (in Chinese)
- [19] 曹贤才,潘姝玮,王大华,等. 一般依恋、父母依恋与青少年抑郁和问题行为的关系[J]. 心理与行为研究, 2024, 22(1):46-54.
- Cao XC, Pan SW, Wang DH, et al. The relationship among general attachment, parental attachment, adolescent depression and problem behaviors[J]. Stud Psychol Behav, 2024, 22(1):46-54. (in Chinese)
- [20] 吴凝,周婷,黄峥. 青少年生活目标感与抑郁症状及年级的关系[J]. 中国学校卫生, 2023, 44(5):682-685, 690.
- Wu N, Zhou T, Huang Z. Relationship between adolescents' sense of life purpose and depression: The moderating role of grade[J]. Chin J Sch Health, 2023, 44(5):682-685, 690. (in Chinese)
- [21] 侯芬,伍新春,邹盛奇. 父母教养投入对青少年情绪和行为适应的影响差异:亲子依恋的中介作用[J]. 心理学探新, 2022, 42(6):521-528.
- Hou F, Wu XC, Zou SQ. Differences in the impact of parental parenting investment on adolescents' emotional and behavioral adaptation: the mediating role of parent-child attachment[J]. Psychological Exploration, 2022, 42(6): 521-528. (in Chinese)
- [22] Toumbelekis M, Liddell BJ, Bryant RA. Secure attachment primes reduce fear consolidation[J]. Depress Anxiety, 2021, 38(10):1078-1086.
- [23] 王记. 父母教养方式与小学生焦虑情绪、抑郁情绪的关系研究[D]. 唐山:华北理工大学, 2023.
- Wang J. A study on the relationship between parental rearing style and anxiety and depression of primary school students[D]. Tangshan: North China University of Science and Technology, 2023. (in Chinese)
- [24] 刘松,柳鸣毅,敬艳. 多种运动方式对儿童青少年抑郁和焦虑干预效果的网状 Meta 分析[J]. 中国循证医学杂志, 2024, 24(8):910-920.
- Liu S, Liu MY, Jing Y. Intervention effects of multiple exercise methods on depression and anxiety in children and adolescents: A network meta-analysis[J]. Chin J Evid Based Med, 2024, 24(8):910-920. (in Chinese)

收稿日期:2024-10-23 修回日期:2025-01-21 本文编辑:杨媛媛