高校医学教学研究（电子版）2013 年 9 月，3（3）：18－21
ISSN 2095－1582　CN 11－9308/R　medteach. hep. com. cn

网络信息化教学评价平台的建设与实践

王海洋，王鹏程，马　敏，薛卫京，孟　建

泰山医学院教务处，山东　泰安，271000

摘要：传统“教师—管理部门—学生”模式的单一评价标准/平台不能准确评估教师和学生作为主要参与者的教学活动。随着网络信息化技术的发展，建设高效的现代化、信息化教学质量评价平台则是适应高等教育发展的需求、不断丰富和完善教学质量评价体系、顺利实施教学质量评价的有利保证。文章讨论了以学生自我评价为主要内容的“教师—学生”评价体系，并充分利用网络平台开展形式多样的教学评价平台建设与实践。实施结果显示，该平台能够充分反映“教师－学生”这一教学主体的教学效果，并提供一种“授课－质量反馈”模式的促进教学质量提高的有效手段。

关键词：教学质量评价，网络信息评价平台，问题式学习，学生自我评价

Network Teaching Evolution Platform Construction and Its Application

WANG Hai-yang，WANG Peng-cheng，MA Min，XUE Wei-jing，MENG Jian

Office of Educational Administration，Taishan Medical College，Taian，271000，China

Abstract：With the development of network and information technology，traditional teaching-evaluation method，namely “teacher-administration-student” pattern，has not evaluated teaching activity correctly，in which teachers and students are the main bodies. So，“teacher-student” evaluation pattern，in which student self-evaluating is the key content，is discussed deeply and a corresponding teaching evaluation platform is developed. The practice shows that this network informatization platform not only reflects the teaching effect of teacher-and-student based teaching activity，and also provides a “teaching-effect feedback” pattern that can promote teachers to improve teaching method and so enhance teaching quality.

Key words：Teaching quality evaluation，Network informatization platform，Problem-bades learning，Student self-evaluating

教学是教与学的结合，因此，教学质量的提高应该是教师授课质量和学生学习质量共同提高的结果，二者互为支撑密不可分。而为了真正提高教学质量，必须实践好教师“导、引”和学生“践、行”的教学模式。这就要求，教师不但要做学生专业学习的知识导师，而且要成为了解学生学习状态的思想导师。要明确教学活动中学生的主体地位，采用基于问题的学习模式[1]，促使学生逐步转向对教学过程的主动评价，并且通过自我学习评价促进学生自己的发展和提高，使得学生真正成为主动的学习者[2]。计算机辅助软件的开发和应用是一种不错的实施学生自我评价的手段，但是缺点也很明显：一是由于课程的不同，目前还很缺乏较好的适合于不同课程尤其是专业课程的辅助软件；二是该学习环境下没有教师的直接参与。

因此，在教学活动中组织做好学生的自我评价工作，对提高教学质量具有重要的意义，因为学生的自

收稿日期：2012－11－20；**修回日期**：2012－12－25

通讯作者：王海洋，副教授

E-mail：hywang@ tsmc. edu. cn

我评价结果不仅仅促进学生的自我发展，更是教师对自己工作进行评估的重要分析依据。本文主要就如何在课程教学中实施学生学习自我评价进行了探讨和实践。

1 现行教学活动主要评价标准的不足

现行教学活动的评价标准主要包括两项：一是教师授课环节依据教学大纲进行；二是课程结束后学生进行总结打分（包括课程内容、任课教师授课水平等）。这种评价标准的优点是教学管理部门对于教学活动进行宏观的把握和评估有一定作用；不足是，它体现的是“教师－管理部门－学生”的交流、沟通和对话机制，教师最终看到的不是学生具体的针对课程内容的熟悉程度反映，而是较为宏观的针对教师教学活动过程的评价。它反映的不是“教师－学生”之间的直接交流和对话平台。

同时，随着网络媒体技术飞速发展，学生获取知识的手段和方式不断丰富。在这种背景下，由于教材与大纲相对于技术发展的滞后，教师的授课活动面临新的挑战，对教师的讲授内容、授课方法、学识视野都提出了更高的要求。因此，教师更需要了解学生对所学知识的反馈以及学生的学习掌握情况。

心理学研究表明，大学生具有比较成熟的自我意识，自我评价能力随着年级的上升而提高，能够依据自我认知和社会需要加以自我调节。因此，让学生主动参与学习的自我评价，教师通过评估和尊重学生的评价结果以在教学进程中直接改进自己的讲授方法、根据需要扩展或缩减相应环节知识点内容，从而实现教学活动中教师和学生的直接双向互动。

教师授课的目的是学生理解和掌握要求的知识点，但是目的达到与否不取决于教师的一厢情愿（备课、授课方法变革等），而是取决于学生的自我学习评价——一种针对自己所学知识的评价。而教与学的双向互动在现行“三方”参与的评价框架下不足以实现。因此，需要引入教学活动“微观”评价标准，即自我学习评价要具体到一门课程的一个章节，甚至是一堂教学课，同时采用基于问题的学习模式实施教学活动。这种标准更易于由教学活动主要参与者教师和学生去实践，从而成为传统教学评价标准的有益补充[3][4]。

2 学生自我评价活动的实施步骤

2.1 明确授课内容，设置评价参考标准

教师针对课程每一个章节，准确把握和理解教学大纲要求，确定课程知识点，明确授课内容。然后根据知识点涉及的内容，了解跟踪相关技术的最新发展现状。进而依据知识点内容确定具体的授课方法。同时依据知识点内容，以大问题或小问题的形式进行测试，或作业，或问卷，或问答形式设定教学目标，即设定学生学习评价点（可以是某一个知识点，或一堂课涉及的知识点，也可以是一个章节涉及的知识点，可以依据课时安排或内容难易程度灵活设置），并根据评价点设置评价参考标准。

2.2 针对设定的评价点，由学生对自己的学习情况做出自我评价

首先由学生完成评价点设定的内容；然后老师提供评价点评价参考标准，由学生对自己的评价点测试情况进行自我评价。自我评价果可以是打分，也可以是满意度，也可以是原因分析或建议。

2.3 分析学生的自我学习评价

通过统计分析评价结果，把握学生的学习状况，分析存在的问题并找出问题的原因：学生的因素？教师的因素？还是其他客观因素？如果是教师的因素，那么教师要重新评估自己的备课、授课环节以做出改进。如果是学生的原因，教师要做好引导工作，了解学生思想状况，帮助学生认识和面对存在的问题。如果是其他客观因素，教师要积极协调以营造更好的教学环境。

上述内容构成一个循环的教学互动过程。其中，教师的授课环节、学生自我评价以及评价结果的分析互相支撑互为辅助，以构建教学活动中“教师—学生”的直接交流平台。

当然要保证学生自我评价的有效进行，增加评价的可信性，教师必须帮助学生清楚自我评价活动的目的[5]。同时需要教师合理设置评价点包括的内容、形式，帮助学生做出相对准确的自我评判。

3 网络信息化教学评价平台的建设

学生学习自我评价应该贯穿课程的整个教学过程，但是众多的讲解内容和有限的课时影响自我评价的实施持续性。因此，单纯的课堂评价环节是不可取的，必须采取适量课内评测和更多课外网上评价的方式进行，以弥补传统纸上阶段性评价方式以及简单的“分数”反馈评价的不足。现在各高校的校园网建设迅速，为实施网上辅助教学活动提供了便利。

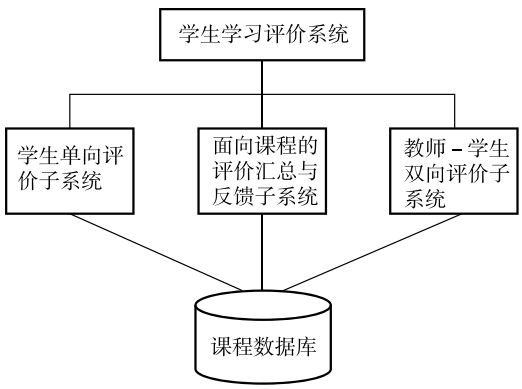

图1 网络信息化教学评价平台

在上述研究的基础上，我们在学生选课系统的系统体系下创建了面向课程的网络信息化教学评价平台。该平台提供两种形式的评价方式和一种评价汇总反馈功能，具体见上图1。

3.1 两种教学效果评价方式

一是教师不参与的学生学习单向自我评价。评价内容分为章节评价和课程综合评价两部分，两个部分构成贯穿课程教学始终的“积极评价”模式。按照课程教学大纲中的知识点以问题的形式进行细化并创建测试题库[1]，由学生登录后根据需要自己进行测试[6]。根据测试结果系统自动生成自我评测情况表，以反映学生对于课程知识点的掌握和理解情况。二是教师参与的学生双向评测。教师与学生以在线方式，学生对知识点提出自己的疑问或对问题的认识，在教师指导下完成学习自我评价。该方式主要通过在线释疑实现学生的自我学习评测。

两种评价方式构成“学生－教师”之间积极的“评价－反馈“模式，进而使得教学评价真正达到促进教学质量提高的目的。

3.2 评价汇总与反馈

教师是该子系统功能的使用主体。系统面向课程，对学生关于课程学习的评价要及时处理汇总。根据具体、细化的评价反馈，促进教师教学方法的改进和教学内容的调整。

4 网络信息化教学评价平台试点应用课程教学效果分析

4.1 样本数据来源情况

4.1.1 未实施自我评价教学样本

试点课程：07－08－1学期《计算机网络》

人数：74人

本学期教学中还没有建设网络信息化教学评价平台。

4.1.2 实施自我评价教学样本

试点课程：08－09－1学期《计算机网络》

人数：67人

本学期授课过程中使用了新建立的教学评价系统。

4.2 两份样本的特点分析

两个学期都是相应学生在校学习的第七个学期。本学期大部分学生投入到考研、公务员考试、就业的准备中。因此，如何引导学生处理好课程学习与就业的关系是第七个学期任课教师首先要面对和考虑的问题。同时两次试卷命题严格按照教学大纲要求，覆盖所有知识点，试题类型一致，试题难度、题量均适中。

4.3 两次期末考试成绩的比较

比较两次期末考试成绩（表1）可以看出，采取学习自我评价的08－09－1学期成绩明显好于未采用的07－08－1学期的考试成绩，不但平均成绩提高21%，而且分布趋于合理。因此本文认为在08－09－1学期进行学生学习自我评价，让学生明确课程知识点

1 试题库中试题按照知识点设置，以便于测试结果的分析。

是一个有效的引导学生学习的方法。

当然，仅仅通过简单的两次比较有些不够全面，还需要在教学活动中继续探讨，以检验其产生的良好教学效果的持续性。

表 1　采用不同教学评价的两次学生成绩统计

90－100	80－89	70－79	60－69	50－59	49 分以下	平均成绩
0	8	21	24	13	8	64.32
4	21	25	14	3	0	77.75

相应柱状图数据点分布比较见图 2。

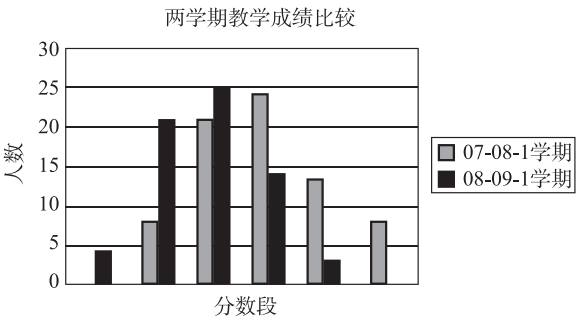

图 2　采用不同教学策略的两次学生成绩结果比较

结束语

教学质量的提高需要建立“教师－学生”的直接交流平台。这一平台体现的是教师引导辅助、学生主动的教学模式。为了构建这一有效的平台，在课程教学过程中实施学生学习情况自我评价是一项有效的手段[7]。在课时有限的情况下，充分发掘利用网络技术的飞速发展的优势，搭建教师引导下的学生学习自我评测平台，将进一步促进这一活动的开展和延续。

参考文献

[1] 刘保存．美国研究型大学基于问题的学习模式［J］．中国高教研究，2004，(10)：60－62.

[2] 王玉琴，王咸伟．网络环境下高校学生的自主学习和自我评价研究［J］．现代远距离教育，2005，(2)：26－28.

[3] 周春林．大学生自我评价在高校学生德育评价中的地位和作用［J］．宿州教育学院学报，2003，6 (1)：98－100.

[4] 李毓秋．关于高师大学生综合素质发展自我评价的研究［J］．山西师范大学学报，2000，(2)：65－67.

[5] 张新华．提高学生自我评价实效的策略［J］．教育科学论坛，2007，(9)：25－26.

[6] 姜红花，唐龙业，苗良．基于 B/S 模式的数字逻辑网络教学系统的设计与实现［J］．高等农业教育，2006，(11)：48－51.

[7] 王海洋，赵启会，王玉鹏．医学院校学分制实践与思考［J］．中国高等医学教育，2008，4：44－45.