 DOI: https://doi.org/10.12349/edc.v8i6.10625

Exploration of the Path for Building a Harmonious and Beautiful Village from the Perspective of "Three Lives Space"—Taking Minority Villages in Northeastern Yunnan as an Example

Huijing Jiang[1] Xinxin Gao[1*] Sujing Huangfu[1] Jikun Zhou[2] Xiaoxiao Wu[1]

1. Yunnan Vocational College of Agriculture, Kunming, Yunnan, 650212, China
2. Kunming Jiechuang Engineering Consulting Co., Ltd., Kunming, Yunnan, 650100, China

Abstract

Building a livable, prosperous and beautiful countryside is one of the core tasks of rural revitalization. Current "three-life space" research focuses on large-scale regions, with limited studies on small-scale ethnic minority villages. Using a northeastern Yunnan ethnic village as a case, this paper analyzes the intrinsic logic between "three-life space" integration and beautiful countryside construction, and builds its construction path from the "three-life space" perspective.

Keywords

Three-life space; harmonious and beautiful village; ethnic minority village

"三生空间"视角下和美乡村建设路径探究——以滇东北少数民族村落为例

蒋绘静[1] 高欣欣[1*] 皇甫苏婧[1] 周继坤[2] 吴潇潇[1]

1. 云南农业职业技术学院，中国 · 云南 昆明 650212
2. 昆明勐创工程咨询有限公司，中国 · 云南 昆明 650100

摘 要

建设宜居宜业和美乡村是乡村振兴的核心任务之一，当前学界关于"三生空间"的研究，大多集中聚焦于大尺度区域，针对小尺度区域如少数民族村落的研究较薄弱。以滇东北某少数民族村落为研究对象，系统解析"三生空间"与和美乡村建设的内在逻辑关系，构建"三生空间"视角下和美乡村的建设路径。

关键词

三生空间；和美乡村；少数民族村落

1 引言

1.1 从美丽乡村到和美乡村的演进

我国乡村建设理念从"美丽乡村"到"和美乡村"的变化，本质是从"重物轻人"到"以人为本"、从"单一整治"到"系统治理"，从"外在美观"到"内在和谐"的认知深化[1]。

和美乡村建设的底层逻辑主要有四点：一是以人为本，以村民的美好生活需求为核心，突出村民的主体地位，最终实现共建共治共享；二是系统协同，统筹兼顾生产、生活、生态、文化、治理五大系统，打破单一建设思维[2]；三是文化铸魂，着力传承乡土与民族特色，以文化认同凝聚发展共识；四是生态优先，严守生态保护底线，依靠绿色发展模式，为可持续发展筑牢基础。

1.2 "三生空间"从大尺度向小尺度的适配创新

"三生空间"源于国土空间规划理论，包含生产、生活、生态三大空间，是人类与自然交互的核心载体[3]。生产空间聚焦农业与特色产业发展，生活空间侧重居住与公共服务保障，生态空间关注生态涵养与保护[4]，三者构成乡村空间的基本框架[5]。

当前"三生空间"研究以大尺度区域为单元，而小尺度村落和大尺度区域差异显著：空间上，大尺度区域用地规整、地形约束弱；村落用地破碎、地形约束强；功能上，大尺度区域聚焦整体发展，村落聚焦村民刚需、民族风貌与小微产业；规划上，大尺度区域刚性分区，村落强调空间复合；实施上，大尺度区域侧重宏观推进，村落突出落地性与在地性。因此，大尺度理论方法难以适配小尺度村落，需开展理

【作者简介】蒋绘静（1991–），女，中国云南石林人，硕士，工程师，从事农业工程研究。

论与方法创新。

1.3 “三生空间”与和美乡村内在契合性

“三生空间”与和美乡村目标同向、路径互通，前者是后者的空间载体与实现路径，后者则是前者的价值目标与高阶形态。生产空间为和美乡村“宜业”提供经济支撑，生活空间筑牢“宜居”民生保障，生态空间守住“秀美”底线，实现人与自然和谐共生[6]，形成“以三生空间支撑和美建设、以和美目标引领三生空间优化”的良性循环，助力生产、生活、生态、文化、治理五大系统全面提升。

2 少数民族村落特征与建设困境

由调研结果看，少数民族村落是民族文化传承与乡村振兴的载体，广泛分布在山地及生态屏障区域，兼具着独特的自然地理、民族文化与社会治理属性。在和美乡村建设过程中，此类村落有鲜明的共性特征，还面临着空间、产业、文化、治理等多方面困境。

2.1 少数民族村落建设共性特征

一是空间格局呈现山地嵌合态势，整体呈大分散、小集聚的形态[7]。少数民族村落多依山傍水、沿河谷分布，受地形制约，聚落规模小、布局零散，传统民居与自然地貌高度契合，形成顺应地形、节约土地的原生空间肌理[8]。二是民族文化与乡土空间实现深度共生。村落承载着少数民族的建筑技艺、民俗节庆、非遗手工艺等活态文化[9]，是民族文化传承的核心载体。三是生态禀赋突出且约束性强。多数村落生态功能显著，但生态脆弱性突出，开发与保护的矛盾贯穿建设全过程。四是发展处于转型关键期。脱贫攻坚后基础设施显著改善，但仍处于环境整治向品质提升的过渡阶段，政府主导特征明显，村民主体性逐步觉醒[10]，正从外部赋能向内生发展转变。

2.2 少数民族村落建设现实困境

少数民族村落建设面临四大困境：

第一，空间规划系统性不足，山地约束下“三生空间”割裂突出。山区地块破碎，村落零散布局，标准化规划难以落地；城镇建设模式与少数民族传统聚居肌理冲突，且缺乏山地小尺度专项设计，导致“三生空间”功能割裂，地域特色消解。

其二，产业层次偏低，内生动力不足。村落区位偏远、交通不便，以传统种养为主，规模小、产业链短，初级产品占比高；农文旅融合浅层化，与特色产业、民族非遗嫁接不充分，缺乏在地化业态；青壮年外流、老龄化空心化明显[11]，本土人才短缺，制约产业升级发展。

其三，民族文化传承式微，活态保护不足。滇东北多民族杂居，文化地域辨识度强，但年轻群体文化认同弱，传统技艺后继乏人[12]；部分乡村建设仅堆砌表层文化符号，缺乏深层保护，文化传承形式化。

其四，治理协同不足，长效机制缺失。村落治理高度依赖上级投入，市场与村民参与度低；村落分散布局加大管护成本，常态化运维制度不完善，建设成果难以长期稳固。

3 滇东北少数民族村和美乡村建设案例分析

3.1 案例概况

G 村位于云南省东北部，为苗族、彝族杂居村落，村域面积 0.8 平方公里，是典型的小尺度少数民族自然村。全村辖 1 个村民小组，58 户 268 人，耕地 185 亩、林地 400 亩。该村地处赤水河二级支流苦猪河畔，是长江上游生态屏障关键节点，且位于长征国家文化公园辐射范围，兼具生态敏感、红色传承、民族聚居、小尺度空间的特征。

2023 年以前，G 村长期依赖“生猪养殖 + 小型酿酒”模式，造成河道污染、生态破坏，生产与生态空间冲突突出；生活空间配套薄弱，公共服务缺失，民族风貌与红色文化未彰显；产业结构单一、村民增收困难，形成“生态欠账、产业滞后、空间失序”的发展困境。2023 年以来，该村以和美乡村建设为契机，以“拆违、治污、转产”为突破口，推进生态修复、空间重构、产业转型与文化活化，实现从“污染典型”向“和美样板”的转型。

3.2 基于“三生空间”的建设破局思路

G 村以“三生空间”融合为统领，以空间镶嵌、功能复合的方式打破刚性分区，结合民族特色，确立“生态筑基、产业兴村、文化铸魂、治理聚力”的破局思路，通过生态修复、产业转型、生活优化及红绿文化的方式，将“三生空间”与特色产业、民族文化和乡村治理深度融合。

3.3 实践路径

3.3.1 生态空间：生态修复与景观化利用

以流域治理为核心，结合生态治理与景观营造，通过清淤疏浚、河岸修复、生态复绿等工程，打造生态叙事廊道；建立“党建 + 河湖长制”，组织村民志愿巡河，让生态保护常态化。

3.3.2 生产空间：三产融合与特色转型

摒弃粗放模式，重点发展庭院经济、生态种植、文旅融合产业，打造特色农业空间，引入认养农业与红色农耕体验项目，延伸农产品加工链；扩建鲜花大棚，推动花卉种植与文旅、文创结合，完善“种植 + 体验 + 销售”链条；联动餐饮、民宿，开发研学产品，提升产业附加值。

3.3.3 生活空间：宜居提质与民族化营造

生活空间按“一廊双心三片”布局，融合红色精神、生态故事和民族特色打造文化 IP，围绕文化 IP 构建公共活动场所，兼顾村民与游客的活动需求；完善路网、停车场等基础设施建设，整治污水、垃圾和公厕；将苗族、彝族文化元素融入建筑及景观设计，保留村落原有风貌，实现主客共享。

3.3.4 治理长效：全民参与凝聚发展合力

以党建为引领，搭建政府、村民、村集体和企业间的

利益联结机制，公开议事流程，让村民全程参与，打破“政府干、村民看”的局面，形成共建共治共享的格局。

3.4 实践成效

G 村依托“三生空间”统筹融合的发展理念，推动生产、生活与生态空间协同重构，实现生态环境、特色产业、人居生活与乡村治理的提升：河段呈现水清岸绿、生态宜居的良好风貌，进一步筑牢区域生态安全屏障；依托本土资源构建农文旅深度融合发展体系，有效激活乡村经济发展动能，带动集体经济与村民收入稳步增长；乡村人居环境持续优化，基础公共服务设施日趋完备，地域民族特色风貌得到有效传承；村民基层自治参与意识不断增强，乡村多元共治格局逐步完善。

4 “三生空间”视角下和美乡村建设路径构建

参考上述案例，立足“三生空间”与和美乡村的内在契合性，结合少数民族村落特点，可以构建兼具普适性与操作性的建设路径，为少数民族村落提供参考。

4.1 设计原则

少数民族村落的建设既要守住生态底线、留住文化根脉，贴合空间规律与民生需求，也要让“三生空间”融合真正落地，打造形神兼备的和美乡村，应遵循以下原则：一是坚守生态优先，不破坏原有生态，重点做生态修复和环境整治，实现生态与空间价值双赢；二是打破空间界限，以功能叠加的方式进行复合布局，让生产、生活、生态空间相互融合；三是立足本土文化，把民族文化符号、传统风貌融入设计，适配山地地形和小尺度空间；四是围绕村民需求，聚焦宜居宜业，让村民参与其中、共享发展收益；五是运营与建设并重，聚焦产业长效发展，让村落能持续良性发展。

4.2 设计策略

遵循生态优先、空间融合、文化传承、民生为本、治理有效的设计准则，结合少数民族村落的空间特点和实际发展诉求，从生态、生活、文化、生产、治理五个方面，搭建实用高效切贴合实际的发展策略：

一是做好生态空间修复，筑牢发展基础。整合河道整治、坡地复绿、山地复林等工程，优先选用本土植物，避免外来物种破坏原生生态，对生态空间进行功能看加，实现生态保护、景观打造与民生服务一体化。

二是提升生活空间宜居度，突出民族特色。顺应山地聚居格局优化组团布局，开展村落微改造，完善基础设施与公共空间建设，保留原生肌理，将民族建筑智慧、乡土习俗融入设计，兼顾宜居性与民族特色。

三是升级生产空间，拓宽增收渠道。摒弃粗放型产业，依托资源禀赋发展特色农业，开发民族特色文创与研学产品，延伸产业链；依托“村集体＋合作社＋农户”模式，实现生产集约与村民增收。

四是强化协同治理，保障长效发展。构建多元化治理体系，细化管护制度、降低运维成本，健全长效机制，推动村落可持续发展。

该路径以“三生空间”为骨架、以和美乡村为目标，精准契合少数民族村落生态环境脆弱、文化特色鲜明、空间尺度小的特征，形成针对性强、可复制、可推广的发展模式。它能有效破解少数民族乡村建设中生态、产业、文化与治理的协同难题，为少数民族地区和美乡村建设提供实践参考。

参考文献

[1] 张熙,杨冬江.从“乡村美化”到“和美乡村”——新时代“美丽乡村”的内涵变化、建设路径及价值探析[J].艺术设计研究,2023(03):69-74.

[2] 赵德起,王世哲.我国宜居宜业和美乡村建设水平测度、区域差异及动态演进[J].江西财经大学学报,2024(01):83-98.

[3] 基于“三生空间”的土地利用转型与生态环境效应——以长江三角洲核心区为例[J].杨清可,段学军,王磊,金志丰.地理科学,2018(01):97-106.

[4] 张红旗,许尔琪,朱会义.中国“三生用地”分类及其空间格局[J].资源科学,2015,37(07):1332-1338.

[5] 刘继来,刘彦随,李裕瑞.中国“三生空间”分类评价与时空格局分析[J].地理学报,2017,72（7）:1290-1304.

[6] 丁妍,赵红霞.“三生融合”视角下的乡村景观规划设计初探[J].现代园艺,2025(13):14-16.

[7] 周真刚,陈然,何可燕.民族特色村寨的可持续发展研究——以凯里市青曼苗寨为例[J].原生态民族文化学刊,2026(01):1-8.

[8] 陈阳.少数民族贫困地区乡村适宜性营建途径初探——以四川省凉山彝族地区为例[J].城市建筑,2023,20(15):1-5.

[9] 李燕,华林.乡村振兴战略下少数民族特色村落建档研究——以楚雄紫溪彝村为例[J].档案工作实践,2020(04):147-152.

[10] 周明星,翟坤周.新时代少数民族地区美丽乡村建设的困境审视与路径创新[J].贵州民族研究,2019,40(07):46-52.

[11] 韩庆红.乡村振兴背景下民族传统村落养老问题研究——以贵州省G村为例[J].老龄化研究,2023,10(03):1033-1038.

[12] 周真刚,陈然,何可燕.民族特色村寨的可持续发展研究——以凯里市青曼苗寨为例[J].原生态民族文化学刊,2026(01):1-8.